

美国教师专业化的成长历程浅探*

——从《卡内基报告》到《霍姆斯报告》

王晶晶

(漳州师范学院教育系, 福建漳州 363000)

【摘要】 美国的教师教育改革在国际教育界受到普遍的关注,特别是20世纪80年代的两个报告《卡内基报告》和《霍姆斯报告》,在教师专业发展史上具有划时代的意义。本文从教师教育改革的目标、教师的专业成长、学校及教育学院的改革历程4个方面对两个报告相关内容进行重点梳理,由此探究美国教师专业化的一段重要成长历程。

【关键词】 美国; 教师专业化; 《卡内基报告》; 《霍姆斯报告》

【中图分类号】 G451.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1671-1696(2011)01-0054-04

20世纪80年代以来,以“教师”“教师文化”“教师教育”为主题的研究构成了教育研究的最大领域,教师专业化成了当代教育改革的主题之一。美国的教师教育改革,其规模之大,构想之新,引起了国际教育界的普遍关注。其中1986年美国卡内基教育和经济论坛《以21世纪的教师装备起来的国家》(又译《国家为培养21世纪的教师做准备》,以下简称《国家》),以教师的自律性为基础从学校内部推进有创意的改革;同时,霍姆斯小组也相继发表了《明天之教师》(1986)、《明日之学校》(1990)和《明日之教育学院》(1995),共同研究如何改革教师教育,提高学校教学质量。这两则报告在美国的教师教育的历史上书写了划时代的篇章,同时也勾勒出美国教师专业化的一段重要成长历程。

历程一:教师教育改革目标明细化

从宏观方面来说,《卡内基报告》,即《国家》着眼于美国在世界市场的竞争力逐渐减退及学生在学习成绩方面的弱化方面,提出“教育与经济之间的关系,没有足够的教育会使经济蒙受巨大的损失”^[1](P.286)],并且认为教育下一代的教师是未来学校的关键;教学专业化是重建卓越教育的最大希望,是民主的要求。而《霍姆斯报告》分别提出了《明日之教师》《明日之学校》《明日之教育学院》的三维目

标,指出:提高教师专业水准的重点所在,是明确教师专业的知识基础,“使教师的教育拥有更为坚实的理智基础”^[2]。较之《国家》,《霍姆斯报告》更为具体,但是两者的目的都是着重讨论教师专业和教师教育问题,都表达了一个明确的意思:若要确保教育的质量,必须提高教师的专业水准。

从微观方面来说,《国家》的中心思想是在教师队伍中确立等同于医师、律师的“专业性”,并分别提出了8项建议,主要着眼于4点,即建立新教学专业环境;建立国家专业教学标准委员会;建议废除教育学士学位;改善教学环境。^[1](P.286)]《霍姆斯报告》的教师教育改革目标主要体现在《明日之教师》和《明日之教育学院》中,其中,在《明日之教师》的第一部分详细阐述了美国教师教育改革的目标,即在理性上完善师范教育;承认教师在知识、技能和任务以及在教育、专业证书和工作中的差异;建立入选教师专业的标准——通过考试与学历要求——这对专业是必要的,在理性上也是站得住脚的;把大学和中小学结合起来;使学校成为有利于教师工作和学习的场所。^[2]《明日之教育学院》也明确了7个目标,即教育学院对专业和大众负责,以期能够培养出可以信赖的初任教师;使中小学和社区中研究、发展和优质学习的展示成为教育学院的基本任务;使明日的教育

* [收稿日期] 2010-10-31

[作者简介] 王晶晶(1983-),女,山西晋城人,漳州师范学院2008级课程与教学论硕士研究生。

学院同地方、州和国家的专职人员相联系以符合更高的标准;了解小组合作以及学习者为中心的潮流,并认可学校各类师资;使教育学院成为专业化研究和专业学习的领导者;集中发展教师的专业知识和技能;要为州和地方的教育决策做出贡献,因为这些决策让所有学生有机会从高度合格的教师那里进行学习。^[3]由此可见,从《卡内基报告》到《霍姆斯报告》,美国教师教育改革的目标更加明确化,着眼点也逐渐细化,改革重点也经历了从国家到学校再到个人的过程,专业标准产生了对考试和学历的要求,专业环境由大学和中小学结合起来建构。

历程二:教师专业化进程多样化

教师的专业化是指教师个体专业水平提高的过程以及教师群体为争取教师职业的专业地位而进行努力的过程。^{[4] (P. 81)}通过对两则报告的梳理可见,美国教师专业化进程主要从教师的专业素质、学历标准、资格证书、专业组织、专业评价及专业环境6个方面加以确立。

1. 专业素质。《国家》中指出,教师是在一种官僚主义充斥的环境中工作,教师的手脚被局外人制定的种种清规戒律束缚着。它提到专业工作是以专家对他们本行的工作有特殊的专业知识和判断力为其特征的。^{[1] (P. 288)}建议教育学院提供专业取向的教育硕士课程,此课程必须依据教学专业系统知识规划课程内容,包括驻校实习等,以获得专业的教学知识。

《明日之教师》也指出,在过去的几十年里,教师很少被人们选做终身职业,其原因是教学工作所需的专业教育,这种专业教育不论从质量上和数量上,都不鼓励人们长期献身于教学,它更像一种谋生手段,而不是一种专业。师范教育强调专门的学术性专业,限制了未来教师对从事教学的知识和技能的发展,他们在教育方面的学习,只限于少数几门大学课程和短期的教育实习。因而在中学教学中缺乏灵活性、教学成了令人厌倦的课堂讲演等问题,大多可归因于对中学教师不完备的教育专业训练。它进一步强调必须完善教师的专业教育。报告认为,有关教育的学术研究和经验研究都已经成熟,为专业教育的课程在理智上奠定了坚实的基础。专业学习的课程计划至少需要包括5个方面。一是把教学和学校教育作为一个完整的学科研究;二是学科教育学的知识,即把“个人知识”转化为“人际知识”的教学能力;三是课程教学中应有的知识和技能,即创造一种集体气氛,使各类学生都能学习并得到发展;四是教学专业独有的素质、价值观和道德责任感;五是各

方面为教师提供各种机会,既促进他们的专业发展,又促进其专业知识和实践的结合。^[2]

2. 专业资格。卡内基教育和经济论坛工作小组《国家》中强调:在任何情况下,都要取消教育专业的学士学位,教育专业的训练应在研究生阶段进行,以使教师教育建立在宽广的文理教育和对所学科目完备掌握的基础上。霍姆斯协会发表的《明日之教师》报告,就强烈提出取消本科学历的教育学学士学位计划,代之以教学硕士学位计划,在前4年大学本科文理教育的基础上,第5年专攻教育专业的理论和实践,毕业后授予教学硕士学位。只有获得教学硕士学位的毕业生才能获得专业教师的证书,成为一个教学专业工作者。报告提出实行3级教师证书制度:初级教师、专业教师、终身专业教师。初级教师授予通过学科专业考试、教育学考试和读写能力考试的大学毕业生,这一证书是临时的,有效期为5年,到期不更新。只有经过一年的教学实践,并攻读了教育研究生课程,获得教育硕士学位者,才能申请更高一级证书。专业教师授予须持有教育硕士,且同时能独立进行教学;终身专业教师授予教学成果显著、获得博士学位的教师。专业教师和终身专业教师这两种证书是可以延长的,而且实行终身制,但要求考核其工作成绩;初任教师证书是临时性的,不能延长。可见,美国的教师教育已从本科阶段提升为研究生教育,具有高学历化的趋势,同时教师的进修促进了教师的终身学习。

3. 专业环境。两则报告主要从专业工作的自主权和专业组织方面加以完善。

一是专业工作的自主权。《国家》认为,教师拥有专业自主权是先决条件,教师应有采用最好方法的自由,以达到州和地方决策者所制定的学生培养目标。这意味着教师应对下列事情有决策权或起码能有较大影响:教材和教学方法的选择、教职人员的聘用、学日的组织安排、学生的作业、学校顾问的聘用,以及物资的分配使用等问题。^{[1] (P. 288)}《明日之教师》提到要学校成为更有利于教师工作和学习的场所,必须克服官僚主义,增强专业自主权,并加强教师本身的领导权。

二是专业组织。《国家》指出:美国教育取得成功的关键在于建立一支受过良好训练的专业队伍,建议成立一个全国专业教学标准委员会(以下简称“委员会”),高标准地确定教师应该懂得什么,应该会做什么。^{[1] (P. 292)}委员会的根本职能是建立专业教学的高标准,给达到标准的人颁发资格证书。还兼有其他职责,即制定职业道德准则、惩处违反道德准

则的人、登记合格教师和高级教师、提出关于录用教师和辅助人员标准的建议、资助有关教师劳动力市场、教师的社会地位和教学工作等各种研究项目。《明日之教育学院》中提到,应呼吁将知识发展同顾客和使用者(即师范生)的需要相联系,使教育学院成为专业化研究和专业学习的领导者。^{[5] P. 123)}

三是加强教师队伍结构建设,使能力强的教师形成一支领导骨干,在促进全体教师专业发展方面发挥积极的带头作用。《明日之教师》把大学与中小学结合起来,如果大学的教授想成为师范教育工作的专家,就必须更好地利用骨干教师来培训其他教师,开展对教学的研究。而且,学校也必须成为中小学教师和大学教授共同钻研和改进教学实践的场所。

4. 专业评价。《国家》认为全国专业教学标准委员会承担教学评估的职责,通过评估判断资格申请人所受教育的情况,对要教授课程的掌握情况,教好课具备的实际知识,以及为教授某些专门课程时所需要的教学手段的掌握情况等。评估工作应能测定资格申请人是否具有能力引导、激发和帮助不同背景的学生学习。评估工作应分3个阶段进行。第一阶段,在大学毕业时评估有关的主修课程。第二阶段,无论何时,只要被评估对象做好了准备,就可以测验其对所学教育课程的掌握程度。第三阶段也是最后一个阶段,对被评估对象经过一段相当长时间的教学的观察后,作出评估。^{[1] P. 293)}

历程三: 学校教育改革实践化

《国家》认为对教师和学生双方来说,学校应该是一个令人振奋的地方,有了明确的培养目标,专任教师可以自主按照目标要求安排课程,使每一个学生朝着目标前进。由于去掉了官僚机构的沉重负担,又聘用了辅助人员担当许多非教学性的工作,专任教师就可以集中精力对学生启发、引导,激发学生的学习积极性,以及采用其他手段来提高学生的学习成绩。教师之间可以互相切磋,分析学生存在的问题,做学生家长的工作,帮助学生掌握学习重难点,编写教材和课程大纲,也可以与辅助人员合作、雇佣新的人员,以及决定如何按轻重缓急分配预算金额。这样的学校为教学工作提供了一个良好的工作环境。^{[1] P. 288)}

霍姆斯小组在《明日之教师》中勾勒出了培养教师的新方案,要求改变以往教师培养全部由大学负责的局面,把教育学院与中小学联合起来,建立类似于医学行业中教学医院的专业发展学校(Professional development school,以下简称 PDS),加强大学教师、

中小学教师与师范生之间的合作与联系。在《明日之学校》中提出了专业发展学校的具体运作原则,^{[5] P. 334)}提出将教师的专业教育(含职前、入门、在职教育)的场所放在中小学学校中,并和大学的各种研究及现场的实践结果互相合作。值得注意的是,在这份报告中将 PDS 学校的构想用“学习共同体”的概念提出,突破了以往教师教育改革的樊篱,是非常积极的教师教育的新概念。PDS 大学指能使大学教育学院师范生、中小学初任教师、经验教师和大学教师都能有所成长,并能发展及研究教育的专业性学校。在《明日之教育学院》中则明确提出重新设计教师教育课程,要充分考虑年轻教师的学习需要和教师整个专业生活过程中的专业发展需要;要大力发展专业发展学校,改变过去教师培养场所主要是在大学校园而很少在中小学的局面,通过大学与中小学的合作共同提高教师专业学习的质量。

历程四: 教育学院的改革层次化

美国教师教育在一百多年发展过程中,经历了一个从无到有、从低级到高级的过程。它的机构经历了从中等师范学校到独立的高等师范学院,又从独立的师范学院发展为综合性大学的过程。美国教师教育改革将教师专业化发展作为取向,在各个不同层面上深入开展,取得了显著的成效。

从教育学院的课程设置来看,《国家》中认为,学生在4年大学教育中要掌握所开设的全部科目和传授知识的技能,时间是不够的。学生在本科期间应当把全部的时间用于广泛的基础教育,并打下扎实的学科基础,师范的专业教育应当从研究生阶段开始。另一个可供选择的办法是把本科教学计划和研究生学位计划合并起来,颁发学士、硕士两种学位。教育学院的教师自己应该决定研究生学习什么课程,基本点是突出以实践为基础,强调高要求的学术课程与实习教学相结合。研究生阶段为期两年的教师硕士学位课程的目的,是使师范生充分利用教学研究成果和优秀教师积累的知识,发展他们的教学和管理技能,培养他们对自己的教学实践反思的习惯,为他们专业上的持续发展打下一个坚实的基础。“实习”学校选自公立学校,使初等、中等和高等教育联系在一起,使小学、中学、教育学院和文理系科之间建立极有价值的联系。^{[1] P. 296)}

《霍姆斯报告》针对培养未来教师的大学教育学院或研究生院,推出《明日之教育学院》报告,列举了美国教师教育尤其是教育学院目前存在的种种问题,揭示了教育学院面对教育改革潮流时应该做的各种努力,以期改善师资教育及提升(下转第73页)

强党的执政能力建设的重要内容。中共十六大报告第一次将“社会更加和谐”作为重要目标提出。中共十六届四中全会,进一步提出构建社会主义和谐社会的任务。为了从根本上扭转城乡二元社会所带来的差距过大的局面,要在和谐思想引导下,继续加强提高农民收入的措施,连接城市生产和农村消费的链条,完善和改革征用农民土地的补偿制度,整合现有的农村贫困救助制度、“五保”制度、农村合作医疗制度以及试行的农村老人执行生育政策补贴制度,建立起农村“低水平、广覆盖”的社会保障体制基础框架,实现城市与农村的和谐。

通过理论联系社会热点、难点问题的分析和解读,引导大学生运用发展和联系的眼光来认识中国特色社会主义理论体系,来增强分析问题和解决问题的能力。所以,《概论》课程的教学在马克思主义大众化普及化的过程中大有作为,随着《概论》课程有效性的提高,一定会为推进高校和全社会的马克思

思主义大众化做出重大贡献。

[参考文献]

- [1]高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[R].求是 2007(21).
- [2]刘伟.中国经济增长面临的突出矛盾及宏观经济政策调整[J].理论学刊 2010(7).
- [3]中国共产党第十六届中央委员会第四次全体会议决议.中共中央关于加强党的执政能力建设的决定[R].求是 2007(19).
- [4]王庆五.中国道路、中国模式与中国经验[J].江苏行政学院学报 2009(3).
- [5]周明.二元社会保障制度下农民工迁移行为及验证[J].山西师大学报(社会科学版) 2010(2).

(责任编辑 陈晓姿)

(上接第56页)中小学教育的品质。报告认为,应从5个方面投入:在博雅教育的基础上,发展教学研究并提高教师个人能力,使教师具备健全的智能;认可在实际学校中不同教师所需的知识和技能;发展多样性评价工具以测验教学能力,使各阶段包括入学、实习、教师证照等有参考标准,使教学标准具备理性基础;结合学校与教育学院,创立专业发展学校,学校教师、行政人员与大学教授形成伙伴关系,有效地改善教学;使学校成为教师实习及学习的最佳场所。关注三类发展,即知识发展、专业发展和政策发展。为达成以上投入目标,报告认为明日之教育学院应加强规划新课程、发展新教授群,招收新学生团体、创设教学的新地点等4项策略。^[3]

由上可见,《卡内基报告》和霍斯姆报告对美国教师和教师教育发展起到了重要作用。

[参考文献]

- [1]吕达,周满生.当代外国教育改革著名文献(美国卷,第一册)[M].北京:人民教育出版社 2004.
- [2]Carnegie Forum on Education and the Economy. A Nation Prepared: Tomorrow's Teachers[OL]. http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/2f/4a/71.pdf. 2010-1-20.
- [3]Carnegie Forum on Education and the Economy. The Holmes Group. Tomorrow's Schools of Education[OL]. <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=ED399220>, 2010-1-20.
- [4]刘捷.专业化:挑战21世纪的教师[M].北京:教育科学出版社 2002.
- [5]教育部师范教育司.教师专业化的理论与实践[Z].北京:人民教育出版社 2003.

(责任编辑 师语)