

# 美国四大全国性教师专业标准的比较 及其对我国的借鉴意义

张治国

(上海海事大学 外国语学院, 上海 200135)

[摘要] 美国有四大全国性的教师专业标准,即美国全国教师教育认证委员会、美国州际新教师评估与支持联合会、美国国家教师专业教学标准委员会和美国优质教师证书委员会制定的标准。这四大标准为美国教师专业的发展和教师质量的提高做出了很大贡献,其产生的背景、标准制定的主体、总标准、学科标准、达标的评审过程和标准的影响等六方面都各有千秋。对这四大标准的比较研究可以使我們更全面地理解美国教师专业标准的概貌,并有所借鉴。

[关键词] 美国;教师专业标准;比较

[中图分类号] G451/712 [文献标识码] A [文章编号] 1006-7469(2009)10-0034-05

国外教师专业标准研究始于20世纪80年代,教师专业标准已成为许多国家促进教师专业发展、提高教学质量和改善学生学习的一种重要举措。美国在教师专业标准的研究、制定和实施上都走在世界前列,其教师专业标准有全国性的教师专业标准和州级范围的教师专业标准,其中全国性标准的影响相对较大。正如詹宁斯(Jennings)所说:“全国性标准在展现学科教师协会对教师理应掌握的学科内容方面的观点至关重要。”<sup>[1]</sup>美国有四大全国性的教师专业标准制定机构:美国全国教师教育认证委员会(NCATE)、美国州际新教师评估与支持联合会(INTASC)、美国国家教师专业教学标准委员会(NBPTS)和美国优质教师证书委员会(ABCTE)。因为这些机构制定的标准也以它们机构的名称来命名,因此上述四个名称既可指机构,也可指机构制定的标准(见表1)。

## 一、四大标准的基本情况及其关系

1954年,全国教师教育认证委员会正式宣告

成立,它取代了美国师范院校联合会,开始承担起全美教师教育机构的资格认证工作。但是,美国对教师的入职标准和在职标准的制定与实施是在20世纪80年代末才开始的。1987年美国州际新教师评估与支持联合会制定了全国通用的教师入职标准。同年,美国国家教师专业教学标准委员会制定了教师的在职标准,即表1中的“在职标准(1)”。对于教师来说,在教师资格认证、教师职前培训和教师在职专业发展的三个阶段中,前两个阶段只要几年就可完成。可是教师的在职专业发展阶段却是漫长的,仅靠美国国家教师专业教学标准委员会制定的一个标准是不够的。于是,2001年成立了美国优质教师证书委员会,该机构制定的标准,即表1中的“在职标准(2)”,对教师提出了更高的要求。

上述三个阶段的四大标准构成了当前美国教师教育职前、入职和职后三位一体的质量认证体系。它们就像是教师的“职业阶梯”(career ladder)贯穿于每一个教师的职业生涯,教师要达到这四大标准就需进行终身学习。

[收稿日期] 2009-02-15

[基金项目] “2009~2010年度”全国基础教育外语教学研究资助金项目《美国外语教师专业标准的研究与启示》(课题编号:JJWYYB2009116)。

[作者简介] 张治国(1965-),男,江西于都人,上海海事大学外国语学院副教授,教育学博士。

表1 美国四大全国性教师标准制定机构的基本情况对照表

标准制定机构名称	成立时间	标准的对象	标准性质
全国教师教育认证委员会	1954年	候选教师(candidate teacher)	职前标准
州际新教师评估与支持联合会	1987年	新教师(beginning teacher)	入职标准
国家教师专业教学标准委员会	1987年	优秀教师(accomplished teacher)	在职标准(1)
优质教师证书委员会	2001年	杰出教师(distinguished teacher)	在职标准(2)

资料来源:张治国. 美国教师专业标准说略[J]. 世界教育信息, 2008, (11): 50.

## 二、四大标准的比较

### (一) 标准制定主体的比较

从表2可知, 四大标准的制定主体都是由多方面的相关人员组成。组成人员各有所长, 例如, 学校一线教师最了解教育的实际情况, 他们能把师生的需求和问题反映出来; 大学教授和学者可以为现象进行理论解释, 为标准的制定提供理论依据; 教育专家知道教师培训的实际情况, 他们从教师教育的角度发表观点, 使标准具有可操作性; 教育管理者可以从管理学的角度对标准进行分析考虑; 政策制定者则可以从政策学的角度对标准进行分析研究。当这些人员整合在一起时, 他们就能发挥各自的长处, 从而制定出比较科学合理的教师专业标准。

### (二) 总标准的比较

从标准的内容看, 美国的教师专业标准分为总标准(也叫核心标准)和学科标准。总标准是针对所有学科的教师, 其标准内容是概括性的, 是每个学科标准的基础。学科标准的具体内容是根据总标准衍生出来的。从表3可以看出, 上述四大标准的总标准都提到“学科知识”、“教学策略”、“反思能力”和“了解学生”。另外, 由于各个标准的对象和目标不同, 因此侧重点也不同。如全国教师教育认证委员会提到“接受教学督导”和“教育技术”, 这是作为一名教师必须具备的能力。州际新教师评估与支持联合会提出的“合作精神”、“评价策略”、“教学计划”、“交流手段”和“营造环境”对新教师来说是非常重要的, 但是对于老教师来说, 可能相对较轻松, 所以教师的在职标准就没有提到这些要素。国家教师专业教学标准委员会提到

表2 美国四大全国性教师专业标准制定的主体对照表

机构	标准制定主体
全国教师教育认证委员会	由33个全国性的专业性教育协会和公共组织组成。
州际新教师评估与支持联合会	由美国各州实习教师、教师培训人员、学校领导、州相关机构人员组成。
国家教师专业教学标准委员会	由一线教师、大学教授、专家、教师教育家以及该领域的相关专业人员组成。
优质教师证书委员会	由名师、学者、教师教育专家、教育管理专家、校长和教育政策制定者组成。

注: 本表为笔者根据 NCATE<sup>[2]</sup>、INTASC<sup>[3]</sup>、NBPTS<sup>[4]</sup>和 ABCTE<sup>[5]</sup>的门户网站资料绘制。

表3 美国四大全国性教师专业标准的总标准对照表

机构	总标准
全国教师教育认证委员会	六大核心标准: 熟悉学科内容; 明白有效的教学策略; 反思自己的教学实践并调整自己的教学; 能从不同的文化背景角度给学生提供教学; 接受教学导师的监督; 能把教育技术应用于教学中。
州际新教师评估与支持联合会	十大核心标准: 掌握学科知识; 了解学生的发展特点和学习方法; 了解学生文化背景的多样性; 熟悉并使用各种教学策略; 营造良好的学习环境; 善于利用有效的交流手段; 制定科学的教学计划; 掌握并使用正式和非正式的评价策略; 具有反思能力与专业发展能力; 具有合作精神。
国家教师专业教学标准委员会	五大核心标准: 教师应该致力于学生的发展和 Learning; 教师应该熟悉所授学科领域的知识以及该学科的教学方法; 教师应该负责学生学习的管理和监督; 教师应该系统性地反思自己的行为; 教师应该是学习共同体的成员。
优质教师证书委员会	四大核心标准: 扎实的学科知识; 出色的专业化概念和领导水平; 优秀的教学实践; 巨大的正面影响力。

注: 本表为笔者根据 NCATE、INTASC、NBPTS 和 ABCTE 的门户网站资料绘制。

“学习共同体”和“管理和监督学生”,前者强调教师的终身学习和专业发展,后者则指出教师不但要教书,还要育人。优质教师证书委员会的“领导水平”和“正面影响力”反映了较高层次的教师标准,即教师具有领导一个团队的能力和感召力。

### (三)学科标准的比较

全国教师教育认证委员会和国家教师专业教学标准委员会分别开发了23个和27个学科标准,州际新教师评估与支持联合会和优质教师证书委员会分别开发了8和12个学科标准,某种程度上可以说明,全国教师教育认证委员会历史悠久,国家教师专业教学标准委员会发展较为成熟。州际新教师评估与支持联合会注重核心课程教师的入门关,优质教师证书委员会成立较晚,而且它的目标也主要是核心课程。

### (四)达标评审过程的比较

美国四大全国性标准的评审过程各不相同(见表4),但是都体现了“发展性评价”(developmental appraisal)的精神。因为该评价模式的目的“不在于证明,而在于改进”(not to prove but to improve),<sup>[6]</sup>也就是,评价不仅仅是对教师工作的鉴定,更重要的是让教师从评价反馈中了解自己的不足,从而促进教师的专业发展和提高教学水平服务,以达到提高学生学习成绩的目的。

### (五)标准影响的比较

美国四大全国性的教师专业标准在美国教育

界的影响越来越大(见表5),主要包括:1)成为许多州级标准制定的参考;2)得到越来越多州教育部门的认可和合作;3)获得证书的人更安心工作,所教学生的分数更高;4)经历过的教师都认为标准评价的过程就是一个学习的过程。<sup>[7]</sup>

## 三、启示

### (一)教师专业标准的重要性

资格认证可以保障进入某专业领域的人必须接受过严格的培训。同样,教师作为一个专业领域也需要经过资格的认证。为此,美国为了保障教师教育制定了三位一体的教师专业标准,使得所有从事教育行业的人都有相对应的专业标准,其意义是重大的。正如美国学者瑞维奇(Ravitch)所说,“标准”是一种目标,同时,“标准”又是一种模式,是一个样本,是大家做出判断或决定的依据,是测量通向目标进展的测量仪。<sup>[8]</sup>对于教师来说,标准是目标。教师在实现自己目标的过程中也促进了学生学习。

### (二)标准体系的多样性和统一性

美国全国性的教师专业标准体系的整体性很强。例如,标准体系中有职前、入职和在职三类标准,这三类标准不是标准的重复,而是整体的组成部分,贯穿于教师的整个教学生涯。这样的标准就可以满足美国不同地域、不同层次和不同职业阶

表4 美国四大全国性教师专业标准的评审过程对照表

机构	评审过程
全国教师教育认证委员会	1)认证申请阶段;2)第一次认证阶段。必须符合该委员会的六条总标准,若不符合则进入临时认证阶段;3)临时认证阶段。必须在两年内达标,才能成为正式会员;4)继续认证阶段。成为正式会员后,还要接受每五年一次的继续认证,以保证会员质量并维持会员地位;5)条件认证或延缓认证阶段。在继续认证中,未能达标,则进入条件认证或延缓认证。
州际新教师评估与支持联合会	1)学科知识考试;2)教学知识考试。这两个考试都是在教师培训结束时由各州来举行,两个考试均通过则获得临时教师资格证,其年限各州不一;3)实际教学评价,即档案袋评价(portfolio evaluation)。通常在新教师的教学满一至两年后进行,这是给新教师颁发永久教师资格证的最后凭证。
国家教师专业教学标准委员会	1)档案袋评价。个人、学校或学区将教师每年的教学业绩进行记录,形成教师个人的教学档案,然后,由学校或学区教育主管机构,通过对教学档案的查阅,对教师进行评估;2)参与评价活动。参加在教学评价中心进行的以教学知识和学科内容知识为主的笔试和练习活动。共需约三年时间。
优质教师证书委员会	1)对学生学习的影响力(40分)。这里的学生是指平均接受一年以上该教师授课的学生;2)出色的教学实践(30分)。专业人员通过课堂观察来评价教师的课堂表现;3)杰出的专业化和领导(15分)。教师督导根据教师的专业化和领导能力的表现进行评价,并利用评价工具找出教师的强项和弱点;4)学科专业技能(15分)。教师要掌握学科知识以便能对所有年级的学生进行高质量的教学。

注:本表为笔者根据 NCATE、INTASC、NBPTS 和 ABCTE 的门户网站资料绘制。

表5 美国四大全国性标准的影响对照表

机构	影响
全国教师教育认证委员会	现在50个州都与该委员会建立了合作伙伴关系。其中17个州的所有公立教师教育学院都得到了该委员会的认证,31个州的大多数公立教师教育学院得到了该委员会的认证。39个州已经在实践中采用或部分采用了该委员会的单元标准。
州际新教师评估与支持联合会	该联合会制定的教师资格标准已经成为新教师发展的驱动力。现有20多个州采用了该联合会的新教师评价标准。
国家教师专业教学标准委员会	优秀教师证书基本上得到了全国各州的认可。获得过该证书的教师参赛获奖的成功率更大,所教学生的分数更高。
优质教师证书委员会	95%的校长认为获得了该委员会认证的教师比同龄教师上课效率更高。调查中的100%的校长都更愿意雇佣该委员会认证的教师。杰出教师资格证书不是终身的,有效期是10年,在有效期满之前必须更新。

注:本表为笔者根据 NCATE、INTASC、NBPTS 和 ABCTE 的门户网站资料绘制。

段教师的需求。中国像美国一样,是一个多民族多文化的大国,而且中国的地区差异比美国的地区差异更大,因此,中国在制定自己的教师标准体系时也应该多种多样,切勿用“一刀切”的政策解决所有的问题,把标准的多样性和整体性科学地衔接起来。

### (三) 标准内容的综合性和动态性

美国教师专业标准的内容体现了综合性,除了较核心的“学科知识”外,还有很多其他内容,如“教学策略”、“反思能力”、“了解学生的多元文化”和“评价策略”等。一个人是多维的,标准也应该是综合的。另外,“任何国家的公共政策都不是一劳永逸地制定出就完事,而总是处在不断调整、修改和完善之中的”。<sup>[9]</sup>这说明,教师标准的内容也应该是动态的。美国学者洛克伍德(Lockwood)<sup>[10]</sup>和伍德华德(Woodward)<sup>[11]</sup>都指出,标准不是固定不变的,而是灵活动态的。美国教师专业标准便体现了内容的时代性和管理的动态性。美国采用每5年修订一次的方式就是为了体现教师教育研究和实践的最新成果和发展,适应社会发展的需要。例如,在20世纪90年代之前,标准从未涉及教育技术领域,在1995年的标准中首次指出教育技术的重要性,要求培养师范生运用教育技术的技能。

### (四) 标准中教师评价的客观性和实践性

美国推崇的发展性评价对申请教师利大于弊。因为发展性评价是一种形成性评价,而不是总结性评价,它让教师认识到自己的长处和不足,而且,指出教师的不足也不会给教师带来任何名声和物质上的损失,因此,教师敢于曝露自己,以便最终提高自己。形成性评价要建立在通过使用“评

价工具”而获得的客观事实基础上,而不是仅凭借评价人员的主观看法。同时,美国教师专业标准评价也十分注重实践性,以检测一个教师的综合水平。

### (五) 标准制定主体的多元化

美国教师专业标准的制定主体都是由多领域相关人员组成的。只有政策制定主体的多元化,才能保证政策制定的科学性、合理性、全面性和可操作性。而我国不少教育政策主体只是本领域的专家学者和政府主管官员,结果“制定的方法还比较落后,受制于决策者和行政干预大,各级政府研究组织自成体系,相互间缺少交流,信息网也不全等等,这些都有待于今后进一步改进和提高”。<sup>[12]</sup>而首先是在制定教师专业标准时要保证制定主体的多元化。

### (六) 标准制定机构的长期性和多功能性

美国的教师标准制定机构不但制定标准,它们要对标准制定进行动态管理,还要为教师达标提供各种辅助性服务。这种功能的多样性保证了其存在的长期性,而长期性也保证了专业标准的动态性、连贯性和完整性。机构一般只制定高质量教师培训项目的原则,很多具体事项由分布在各州的相关机构执行。此外,机构也经常做一些有助于标准实施的工作,例如,主持教师专业发展学术会议和为各州在实施标准提供咨询和技术帮助。

### [参考文献]

- [1] Jennings, J. F. Using standards to improve education: A way to bring about truth in teaching and learning[A].



R. C. Lafayette (eds.). National Standards: A Catalyst for Reform [C]. Lincolnwood, IL: National Textbook Company, 1996. 17.

[2] About NCATE [EB/OL]. <http://www.ncate.org/public/aboutNCATE.asp?ch=1>, 2007-05-22/ 2009-02-01.

[3] Council of Chief State School Officers [EB/OL]. [http://www.ccsso.org/Projects/interstate\\_new\\_teacher\\_assessment\\_and\\_support\\_consortium/](http://www.ccsso.org/Projects/interstate_new_teacher_assessment_and_support_consortium/), 2007-06-07/2009-02-01.

[4] About Us [EB/OL]. [http://www.nbpts.org/about\\_us](http://www.nbpts.org/about_us), 2009-02-01.

[5] About ABCTE [EB/OL]. <http://www.abcte.org/about-abcte>, 2009-02-01.

[6] [7] Jay, J. K.. Quality Teaching: Reflection as the Heart of Practice [M]. Lanham, MD: The Scarecrow Press,

Inc, 2003. 99-100, 112.

[8] Ravitch, Diane. National Standards in American Education: a Citizen's Guide [M]. Washington D.C.: The Brookings Institution, 1995. 7.

[9] 陈振明. 政策科学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1998. 143-144.

[10] Lockwood, A. T.. Standards: from Policy to Practice [M]. Thousand Oaks, Ca: Corwin Press, 1998. 39.

[11] Woodward, K. S.. Alignment of National and State Standards: A Report by the GED Testing Service [M]. Washington, DC: American Council on Education, 1999. 8.

[12] 吴志宏, 等. 教育政策与教育法规 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2003. 60.

## A Comparative Study on Four American National Teacher Professional Standards and its Inspiration for China

ZHANG Zhiguo

(College of Foreign Languages, Shanghai Maritime University, Shanghai 200135, China)

**Abstract:** In America, there are four national teacher professional standards, namely NCATE, INTASC, NBPTS and ABCTE. The four teacher professional standards make great contribution on the development of teacher profession and the improvement of teachers' quality in America. There are many differences in terms of their backgrounds, main body of standard making, core standards, subject standards, assessment processes and impacts. The comparative study of the four standards is conducive to the better understanding of the panorama of American teacher professional standards and to the reference for China.

**Key words:** America; teacher professional standards; comparison

[责任编辑:胡 义]