

英国大学教师专业发展标准述评

戴少娟, 许明

(福建师范大学教育学院, 福建 福州 350108)

摘要: 2011年11月, 英国政府正式颁布了《英国高等教育教学与支持学习专业标准框架》。该标准框架是全球第一个面向高等教育领域教学的专业标准, 该文件就“活动领域、核心知识、专业价值”三大领域提出了四个层级的标准, 具有很强的系统性、指导性和开放性, 为高等学校选拔教师、培训教师、评价教师提供了科学的标准和依据, 是引领教师自身发展的导向, 对提高教师队伍整体素质, 提高高等教育质量具有重要意义。对我国高等教育教师专业标准的制定亦有借鉴意义。

关键词: 英国; 大学教师; 专业发展; 专业标准

中图分类号: G420

文献标识码: A

文章编号: 1000-5285(2014)05-0146-08

近年来, 在提升大学教育质量的背景下, 高校教师专业化问题日益成为国际高教界的关注点。一些发达国家开始在制定和完善大学教师专业标准方面进行积极尝试, 以此作为促进高校教师专业化水平提高的重要措施。以英国为例, 自20世纪末期以来, 在推进高等教育改革的进程中, 始终把提高教学质量作为重要主题贯穿始终。2011年11月, 历经5年研究制定的《英国高等教育教学与支持学习专业标准框架》正式颁布。该标准是全球第一个面向高等教育领域的教学专业标准, 对英国高校教师的专业发展将产生重要影响, 也受到国际高教界的广泛关注。

一、专业标准框架出台的背景与过程

从国际上看, 国际劳工组织(ILO)和联合国教科文组织(UNESCO)于1966年通过了《关于教师地位的建议》(Recommendation Concerning the Status of Teacher), 首次以官方文件的形式对教师的工作性质作了界定, 对教师专业化作了明确的说明。20世纪80年代以后, 教师专业化运动由追求教师职业的专业地位和专业权力, 转向以教师的专业发展为目标。

就高等教育领域而言, 近二三十年来, 在全球化及市场化趋势之下, 以及受高等教育逐渐商业化及大众化的影响, 世界先进国家莫不重视大学教师的专业发展, 以提升高等教育的品质与绩效, 培育优秀人才, 进而提升国家的竞争力。以美国为例, 美国大学教师发展起步较早, 起源于20世纪60、70年代, 经历了重视学术、为教学正名、教师发展专业化和规范化、重视学习研究的四个阶段, 现已发展到了建立起教师发展网络联盟的第五个阶段。90年代大学教师发展中心普遍设立, 负责教师发展任务。其特色包括确立大学教师发展理念, 关注教师的个人发展; 采取多种策略, 激励教师发展的主动性; 建立教师专业发展组织, 完善教师发展保障; 关注教师教学能力, 协调教学与研究的关系。^①再看日本, 日本20世纪80年代起开始翻译介绍欧美国家大学教师发展经验。通过修订《大学设置基准》及《短期大学设置基准》等法规, 推动大学教师发展的制度化。而后随着市场经济的发展及大学法人化的实施, 大学开始藉由实施教师发展来适应市场的需要, 并促进自身的改革与发展。^②

英国的高等教育具有深厚的传统, 享有很高的国际声誉。自20世纪60年代开始重视大学教师发

收稿日期: 2014-06-08

作者简介: 戴少娟(1979—), 女, 江苏靖江人, 福建师范大学教育学院教育史专业博士研究生, 福建师范大学协和学院外语系讲师, 主要研究方向: 比较教育、外国教育史。

许明(1957—), 男, 福建福州人, 福建师范大学教育学院教授, 博士生导师。

① 曲畅:《美国大学教师专业发展探析》, 东北师范大学硕士学位论文(2007年), 未出版。

② 李文英、陈君:《日本大学教师发展制度化探析》, 《保定学院学报》2010年第1期。

展, 70年代大多数大学教师发展中心陆续建立起来。大学教师发展中心提供了许多与教学及自身发展相关的多样化课程, 也提供促进发展的实践活动。上世纪80年代末期以来, 随着高等教育大众化进程的加快, 学生规模急速扩充, 高等教育质量问题也更加突显, 引起了社会各界的高度关注。人们认识到, 高等教育的质量保障不仅要依赖经费的投入、高校内部学科专业结构的调整, 同时要更加关注高校教师队伍的建设。在提高教育质量的大背景下, 对大学教师的专业化素质也提出了更高的要求。高校教师不仅要具备很高的科研水平, 同时还要具有从事教学和服务的专业素养。

为促进高校教师专业发展, 自上个世纪末期以来, 英国政府和一些专业组织、大学相继开始关注大学教师的专业发展问题。从1992年开始, 英国教师和教育发展协会(SED A)已经着手实施一个教师资格认证方案, 以满足协会设定的目标和价值观。SED A支持教师发展计划和引导他们通过国家认可的奖项。它提供了一个灵活的框架, 反映了对专业价值和学习成果的共同承诺。其包含两种类型的认可模式: 院校认证和课程认证。院校认证是对一所院校所开展的教师发展计划的运行情况进行评估。一旦通过院校认证, 教师个人的发展计划就可以被一个或多个与高等教育职能机构密切相关的专业奖项认可。

1997年7月, 英国政府颁布的《学习社会中的高等教育》提出了注重大学教师专业发展的建议。这在1998年发表的《21世纪的高等教育》报告中得到了充分的反映。该文件强调卓越的“教与学”的重要性, 建议成立全国性的高等教育专业学习和教学研究机构, 负责高校教师培训课程的授权认证, 委托开展教学方面的研究与实践, 激励创新。文件还提出高校应为本校教师的专业发展设立相关机构认证的有关项目和课程。^①英国政府及时采纳了这些建议, 于1999年6月正式成立“高等教育教与学研究院”(The Institute for Learning and Teaching in Higher Education), 其主要任务是开展巩固和提高高校教师教学质量、学生学习质量, 促进大学教师发展的有关工作。^②2004年, 该机构与其他机构整合, 组成了高等教育学会(Higher Education Academy)。高等教育学会旨在“支持高等教育界为所有学生提供最可能好的学习经验”, 学院的主要任务是为高校教师提供专业认证、建议、支持和发展机会, 支持并领导改进学习质量的研究和评估工作, 支持所有学科的发展等。^③

2003年发表的高等教育白皮书—《高等教育的未来》(The Future of Higher Education)提出, 从2006年开始, 所有的新入职教师都应该获取教学资格, 达到教学专业标准。鉴于此, 2004年, 英国大学联合会(Universities UK, UUK)、高校校长常设委员会(Standing Conference of President, SCOP)和英格兰、苏格兰、威尔士的高等教育基金委员会以及北爱尔兰就业与学习部, 邀请高等教育学会研究开发一个关于高等教育教师教学方面的质量标准框架。该标准框架于2006年2月正式发布, 即《英国高等教育教学与支持学生学习专业标准框架》(The UK Professional Standards Framework for teaching and supporting learning in higher education)(以下简称《专业标准框架》)。此后, 针对该标准框架全英共有136个机构或高校实施了357项由高等教育学会批准开展的计划。在此基础上, 高等教育学会在高等教育界进行了反复的咨询, 以进一步完善标准框架, 确保它的适用性, 并开发与其相适应的增强功能。从2010年11月到2011年1月间, 高等教育学会还专门就标准框架在全国范围内展开了意见征询, 90个高等教育机构、85个专业人士和30个部门机构和组织做出了回应, 对报告的修订提出了建设性的修改意见和建议。^④2011年8月, 高等教育学会发布了研讨之后的总结报告《认可卓越教学》(Recognising excellence in teaching and learning), 对标准框架的意见征询情况进行了汇总。

修订后的《专业标准框架》最终于2011年11月正式颁布实施。《专业标准框架》充分反映了英

① Higher Education for the 21st Century Response to the Dearing Report. <http://www.lifelonglearning.co.uk/dearing/>.

② Robson, J. (2006). *Teacher Professionalism in Further and Higher Education: Challenges to Culture and Practice* [M]. London: Routledge.

③ Higher Education Academy (2011). *Our Work* [EB/OL]. <http://www.heacademy.ac.uk/ourwor>.

④ Revised UK Professional Standards Framework for teaching and supporting learning HE*. <http://www.hefce.ac.uk/media/hefce/content/about/staffandstructure/board/2011/142/B83.pdf>.

国高等教育当前和预期的变化以及机构使命的多样性;补充了关于发展质量认证体系、外部审查机制、在线学习和可持续发展的内容;体现支持教学的职业化,包括机构的认证政策、奖励和学术人员晋升内容;促进特定主题的方法(包括通过教学观察法)来发展高校教师的专业知识;鼓励机构期望或要求实习人员和研究生助教成为认证的教师;促进教学资格信息法规的出版,认证国家和国际认可的高校教师的专业知识;加强了高等教育学会对各项目实施高校的认证过程的资源提供。

《专业标准框架》是一个灵活的框架,它明确了高等教育机构中负责教学教师的专业标准。该框架构建了一个基础,高校可以依据其开展相关教师专业发展项目和活动,实施高等教育教与学认证课程,以此证明专业标准得以实现。高等教育学会负责标准的发展完善,并提供基于框架的认证服务。成功参与学会认可的项目和方案的人员,在通过学院的相应认可后,可以获得高等教育学会认证的不同等级的会员资格。^①

二、专业发展标准框架的主要内容^②

根据《专业标准框架》的申明,该框架的核心是承认高等教育教学的特殊性,尊重高校的办学自主性,明确高校要为提高学生的学习质量而不断改进教学质量,促进学生为他们职业生涯的各个阶段做好适当的准备。^③

标准框架实施的核心目标,是帮助个人和机构通过改善教学质量和提供学习支持,寻求提高学生质量的方法。通过激励机制,支持教学人员的专业发展;通过促进创意、创新和持续发展等方式,为学生的学习提供支持;向学生和其他利益相关者展示教学人员支持学生学习的方式;支持持续性发展和提升学生学习质量的方式;帮助个人和机构获得经正式认可的提升教学质量的方法,以支持教师的教学和学生的学习,此外还包括支持研究和管理活动等。

(一) 三个维度

该框架标准明确提出了“活动领域、核心知识和专业价值”三个范畴,这三个范畴既可以作为高校教师专业发展的目标和效果定位,也可以作为高校教学评估的内容。详见下列各表^④:

表1 标准框架“活动领域”

| 活动领域 | 活动内容 | 相关证据 |
|------------------|--|--|
| 设计、规划学习活动和/或课程大纲 | 参与不同类型和层次的学习活动,如个别教学或小班教学;单元课或学程;高等院校或专业机构的政策制定 | —教案 —单元或课程材料 —主课设计/编制开发 —使用个人的学习材料(如由校内外其他人员提供的) —根据基准制定计划 |
| 教学和/或指导学习 | 参与运用适当的教学和学习策略,包括多样的教学方法和授课方式;大小班级的教学评价;根据教育方面的证据和目的选择教学策略 | —同行的教学评估或教学观察 —学生反馈/评价 —反思性日志 —与学习成果相关的指标 —网络教学材料 |

^① Higher Education Academy. New national standards for teaching and supporting learning launched, http://www.heacademy.ac.uk/news/detail/2007/national_professional_standards_framework.

^② The UK Professional Standards Framework for teaching and supporting learning in higher education 2011, <http://www.heacademy.ac.uk/ukpsf>.

^③ Recognising excellence in teaching and learning. <http://www.heacademy.ac.uk/ukpsf>.

^④ Review of The UK Professional Standards Framework (UKPSF) for Higher Education, <http://www.heacademy.ac.uk/assets/documents/ukpsf/review-of-ukpsf.pdf>.

| 活动领域 | 活动内容 | 相关证据 |
|-----------------------------------|---|---|
| 对学习者的评价和反馈 | 参与运用适当的评价策略, 包括与学习成果相关的评价方法; 对不同类别的学生进行评价; 参与与评价有关的正式质量保证过程; 选择并使用适当的反馈方法 | <ul style="list-style-type: none"> - 适当地评价任务 - 学生评价 - 同行评价 - 观察反馈 - 学习材料 - 调控文档 - 外审活动 - 评估和反馈的创新型方法 - 学生对反馈的反应 |
| 创设有效的学习环境, 发展辅导学生的方法 | 参与不同的媒体和技术 (包括物理的和虚拟的); 不同类型的学习者如国际的, 多元文化的, 有特殊需要的家庭背景的, 全职的, 兼职的, 等等; 不同模式的学习, 如远程、混合、工作/实践, 等等 | <ul style="list-style-type: none"> - 反馈表 - 同行评审 - 来自学生和同事的正式、非正式/主动的反馈 - 教学/学习活动观察 - 电子信息, 如博客和论坛 |
| 致力于持续性的学科专业发展、研究以及与专业实践相关的教学与学习评估 | 参与自我反思的实践活动; 自主规划; 参加一系列的活动, 以拓展专业学习; 成功参与/完成相关教学资格认证 | <ul style="list-style-type: none"> - 与学术/专业发展相关的学习成长记录 - 反馈表 - 正式机构的持续性专业发展规划记录 - 参与专业教育活动 - 在自身创新学习的基础上, 主动改变教学/辅导方式的案例 - 在初始和/或持续专业发展后有所进展的证明 |

表2 标准框架“核心知识”

| 核心知识 | 主要内容 | 相关素材 |
|---------------------------|---|---|
| 学科材料 | - 适合课程学习的学术或实践知识 | <ul style="list-style-type: none"> - 资格证明 - 教学学科的广度和水平 - 与课程相关的出版物, 包括电子类出版物 - 参加课程协会 |
| 学科领域和学术课程水平教与学的适当的方法 | <ul style="list-style-type: none"> - 关于各种教学方法的知识和理解 - 对选择和使用适当的教学方法标准的理解 - 教、学和评价三者相互结合 - 熟悉一般的和学科的教学理论 | <ul style="list-style-type: none"> - 正式评价 - 自我反馈 - 同行审查 - 学生评价 - 教学出版物 |
| 学生的一般性学习方式以及在自己的学科领域的学习方式 | <ul style="list-style-type: none"> - 学习方式的构建 - 熟悉与学习理论有关的文献 (包括广义的或学科相关的理论) | <ul style="list-style-type: none"> - 正式评估 - 反馈表 - 教学出版物 |
| 有关学习技术的使用和重要性 | <ul style="list-style-type: none"> - 一系列促进学习的技能, 包括当前支持各类型学习者 (包括有视觉/听力障碍的学习者) 的革新 - 用于个别化学习情境下的效果 | <ul style="list-style-type: none"> - 使用说明 - 反馈表 - 演示如何使用的材料和资源 |
| 评价教学效果的方法 | <ul style="list-style-type: none"> - 评价技术 - 对使用评价结果的选择和方法原理的理解 | <ul style="list-style-type: none"> - 评价资源的开发 - 对学生反馈进行元的分析 (包括 NSS) - 评价结果的使用说明 - 发展的影响说明 |

| 核心知识 | 主要内容 | 相关素材 |
|-----------------------|---------------------------|---------------------|
| 质量保证和质量提高,对学术和教学实践的意涵 | —在不同的学习情境中构建高质量的文化 的意涵 | —参与审查和验证过程 —外审活动 |

表3 标准框架“专业价值”

| 专业价值观 | 主要内容 | 相关素材 |
|------------------------------|---|--|
| 承诺支持并尊重个体学习者和多样化的学习社群 | —适当情况下使用以学习者为中心和共同学习的方法来教学 —关注个人发展和成果 —了解一系列可能会影响学习的背景因素(如:文化、种族、社会经济) —相关的立法知识,如:残疾、平等和多样性 —提高学生的责任心和自制力 —模块论述和课程评估 —适当情况下反映出上述内容的课程开发 | —同行及学生反馈 —教学材料设计 —教学和学习哲学、策略和方法 —教学材料和资源 —指导性的教学组织和方法 —网络日志、博客和论坛 —对上述内容的评估/反馈 |
| 承诺支持学习者接受高等教育并享有均等机会 | —具备扩大参与议程,以及对个人和专业实践的了解的知识 —具备主动帮助和拓展的知识,例如,学校和兄弟院校 —反映出上述内容的课程发展 | |
| 致力于有事实依据的方法,并利用研究、学术和专业实践的成果 | —课题研究主导的教学 —研究、学术课程教学法主导的教学 —目的性教学 —课程教学法文献的相关知识及使用 —反映出上述内容的课程发展 | |
| 致力于高等教育的可持续性和全球化概念 | —可持续课程方法的知识,以及对个人和专业实践的了解 —在这个区域培养学生读写能力的积极主动的方法 —反映出上述内容的课程发展 | |

(二) 四个层级

《专业标准框架》设计了四个层级,并针对四个层级分别提出了四种标准,但并不要求申请人必须按照“准会员→会员→高级会员→首席会员”的发展轨迹逐级晋升。申请人可以根据各自所处的职业阶段,对照标准框架的要求,对应直接申请成为准会员、会员、高级会员或首席会员。《专业标准框架》可以提供给申请人国家认证的高等教育教育家的身份。同时,各高校可以自主决定其应用该标准的具体方式。

1. 准会员(Associate Fellow)。这一层级要求申请人能够提供有关他们胜任这一职业角色的有效证据,通常至少包括一些从事教学或学习支持的工作经历。这个角色更多是协助更有经验的老师或导师的工作。高校中“准会员”层级的人员通常包括:教学职责的早期职业人员(如博士研究生、聘用研究人员、博士后等)、新入职教师(包括兼职教师)、助教、技术辅助人员等,由于这部分人只有有限的教学经历,对教学或支持学习还不太熟悉,因而主要承担少量的教学工作或教学辅助任务。

申请准会员须体现个人对教学、学习支持方法和学生的学习特点的有效理解。申请人必须具备以下素质和能力:成功参与5个领域中至少2个领域的活动;具有成功参与这些领域活动的有关教学实践;掌握与教学活动相关的核心知识和教学方法;承诺促进他人学习的专业理想;具有相关的专业实践和学识,参与专题研究和教育学研究;成功参与相关的教学、学习和评估有关的专业发展活动。

2. 会员 (Fellow)。这一层级要求申请人的教学经历能够对提升学生的学习发挥实质性作用。会员级别的适用对象主要是一个或多个学术团队的成员。高校中“会员”层级的人员通常包括: 早期的职业学者、具有一定相关学术研究经历、从事过实质性教学和支持学习工作的人员、教学经验丰富但对英国高等教育还不太熟悉的学者。这一层级的人员指仅承担教学工作职责的人员。

申请会员的个人必须具备以下素质和能力: 成功参与所有5个领域的活动; 具有相关的知识并对核心知识完整理解; 对所有专业价值的承诺; 具备参与到所有这些领域实践活动的能力; 具备将学科、教学研究和上述范围内的学识相结合的能力; 具有专业核心知识以及专业价值, 能够证明对学生的学习经历的认识、了解和把握; 成功参与教学、学习、评估相关的持续性专业发展活动并指导相关专业实践。

3. 高级会员 (Senior Fellow)。这一层级要求申请人能够提供个人参与教学和学习的持续有效的记录和证据。高级会员的适用对象多是能够带领学术团队的人员或是已建立的学术团队的成员。高校中“高级会员”层级的人员通常包括: 具有较为丰富的工作经验和较强的领导、管理和组织能力、在本学科具有较大的影响力和示范作用的人员; 经验丰富的学科导师, 能够对教学工作还不熟悉的人员给予指导; 具有在相关部门和机构从事教学和学习支持咨询经验的人员。

申请会员的个人必须具备以下素质和能力: 成功参与所有5个领域的活动; 具有相关的知识并对核心知识完整理解; 对所有专业价值的承诺; 具备参与到所有这些领域实践活动的能力; 具备将学科、教学研究和上述范围内的学识相结合的能力; 具有专业核心知识以及专业价值, 能够证明对学生的学习经历的认识、了解和把握; 成功参与教学、学习、评估相关的持续性专业发展活动并指导相关专业实践; 能够有效协调、支持、监督、管理和指导与教学工作相关的其他人员。

4. 首席会员 (Principal Fellow)。这一层级是修订后的标准框架的新增内容, 这一内容受到业界人士普遍赞赏和欢迎。修订后的相关表述清晰地勾勒出教师个人在高等教育教学和学术生涯的不同阶段所扮演的角色。^① 该层级要求申请人能够提供持续的经历证明和有效的工作记录, 能够从战略层面上影响教师教学和学生学习, 并在本机构内或更广泛的群体中作出学术实践承诺。高校中“首席会员”层级的人员通常包括: 经验丰富、在学术界具有广泛影响的战略型领导者, 能够在教学工作中发挥关键作用的高级职员; 负责与教学相关的战略性制度设计、政策制定的领导者; 具有战略影响的领军人物。

申请会员的个人必须具备以下素质和能力: 在制度框架内与学生、教职员工开展发展合作, 主动承诺和支持标准框架所有维度的标准; 通过有效的、战略性的领导来提高学生的学习能力, 重点是通过制度设计促进教学质量提高; 建立有效的组织政策或策略来支持和促进其他人 (例如通过指导、训练), 进行高质量的教学和对学习者提供学习支持; 倡导在机构内部或更广泛的群体中, 通过综合的方法来开展学术实践 (例如, 综合教学、学习、研究、奖学金、管理等措施); 一个持续成功的承诺并持续参与专业发展的相关实践。

在明确目标任务、主要范畴和专业人员四个层级的基础上, 高等教育学会通过以下措施来推动标准框架的实施: 一是会员计划, 使申请人作为教师和学习的支持者获得他们的专业角色认证; 二是实行认证方案, 使有关机构通过高等教育学会的认证项目和计划为他们的员工提供认证; 三是通过开发项目、讨论组和活动等方式来宣传和支撑标准框架的实施。

专业标准框架在体现教师基本素质的基础上, 还强调时代对教师专业素质的新要求。在体现教育新理念的同时, 还特别强调教师的团队合作能力、教师对同事和专业发展所作的贡献、对提升整个学校的教育教学效果的影响以及在校内外的战略性领导能力。从高级会员开始, 教师不仅要是教学能手, 努力寻求自身的专业发展, 而且还要为同事和学校的发展做出贡献。

^① Response to the Review of the UK Professional Standards Framework (UKPSF for Higher Education.), <http://www.heacademy.ac.uk/assets/documents/ukpsf/review-of-ukpsf.pdf>.

三、专业发展标准框架的主要特点

20世纪80年代至今,英国在制定教师专业标准过程中进行了诸多改革,积累了丰富的经验。但英国教师专业标准的改革和实践,主要集中在基础教育领域。《专业标准框架》的出台,可以看作是英国提高高等教育教学质量的重要举措。该框架是目前全球首个大学教师教学专业标准。《专业标准框架》首次对高校教师的专业标准进行了较为明确的界定,阐明了高校教师应通过不间断的学习获得专业发展的观点,同时也为高校教师提出了达到专业成熟境界的要求,具有积极而深远的意义和影响。该标准具有以下三个显著特点。

一是突出制定主体的权威性。《专业标准框架》的出台是由英国政府主导,并由英国高等教育学会联合英格兰高等教育基金委员会、英国大学联合会等多个权威组织机构和组织联合制定的。在制定和实施的过程中,充分发挥高等教育学会在英国高等教育领域的权威性和专业性,凭借其权威性召集高等教育各个领域的专家学者包括一线的教师和教育工作者,让他们参与到专业标准的制定过程中,使得每个参与者的主体性和能动性得到充分发挥,并针对实践过程中所出现的问题,及时组织研讨会广泛征集意见,进行修改完善,尽可能地确保标准的科学性和可操作性。《专业标准框架》促进了各类高校、教师团体、专业协会在高校教师专业发展上达成共识,他们可以根据各自的职能,规划和指导高等教育领域的教学和学习,设计和制订学科发展计划,开展高等学校教师的认证服务,组织高质量教学的活动。出于对该框架的响应,同时也是对保障本校教师尤其是新入职教师教学能力水平的考量,英国许多高校对《专业标准框架》的实施基本持较为积极的态度,参照该标准框架开设了不同形式的教师发展项目,这些项目为教师研究如何实施有效教学提供了支持,为教师专业发展提供了相应的渠道。如利兹大学设立了两个项目,要求从事教学助理的研究生以及所有新入职教师都要完成相应项目的培训。^①伦敦国王学院则设立“国王学习学院”,开展通过高等教育学院认证的包括“学术实践本科证书”、“学术实践研究生证书”、“学术实践研究生文凭和硕士学位”和“熟练教学证”等一系列教师专业发展项目和课程,以满足标准框架的要求。^②

二是注重内容框架的系统性。《专业标准框架》由三个维度、四个层次组成,将大学教师专业发展自下而上分为四个层级,并对每个层级的标准从行为领域、核心知识和专业价值这三大方面进行了具体的规定。《专业标准框架》对教师的要求逐级提高,每个阶段的专业标准都是在前一阶段专业标准的基础上建立起来的,并反映了该阶段相对于前一阶段的进步,体现了很强的阶段性和衔接性。从《专业标准框架》对教师专业发展各个阶段的要求来看,其内容反映了教师的知识、专长和经验的发展性以及他们所扮演角色的逐渐变化。比如,对于准会员仅要求其成功参与5个领域中2个领域的活动;而到会员及以上层级就要求成功参与所有5个领域的活动。又如对于准会员仅要求成功参与适当的教学、学习和评估责任有关的专业发展活动;对会员则在此基础上增加了要指导相关的专业实践;对高级会员则要求除此以外,还要能够成功协调、支持、监督、管理和指导与教学相关的其他人员;而对首席会员则更多强调承担管理者的角色。从中可以反映一个基本的趋势:专业发展每上升一个水平,对团队合作、个人和专业影响力的要求也就越高、越突出。这一点在高级会员、首席会员的标准中体现尤为明显。

三是体现对教师专业发展的指导性。《专业标准框架》阐明了大学教师职业发展不同阶段应该具备的专业素养,为教师在教学和学习领域的持续专业发展提供了导向,从而有效地帮助教师做好职业生涯规划。各个层级指标性的描述也有助于增进教师对每一阶段专业发展要求的直观理解,明确各个阶段专业发展的重点,使他们能够以标准框架为依据,不断提高自身的专业素养和专业水准,努力达到职业生涯中各个阶段的要求,对于促进教师终身学习、专业发展具有有效的激励作用。《专业标准

^① Higher Education Academy. Case Study: Enabling development and embedding of the UK PSF for teaching and supporting learning in higher education. <http://www.heacademy.ac.uk/assets/York/documents/ourwork/accreditation/Leeds-Case-Study-SDL.doc>.

^② King's Learning Institute. Programme, <http://www.kcl.ac.uk/learningteaching/kli>.

框架》的四个层级与大学现有的教师职称层级是两个不同的体系, 教师职称晋升是政府、学校评定教师知识技能水平的基本方式, 是一种强制性的标准, 而《专业标准框架》则是非强制性的, 其中四个层级的要求更强调指导性和鼓励性, 是对获得认证的大学教师的职业认可。获得不同层级的会员资格, 对参与认证的人员而言有诸多益处, 通过高等教育学会认证的会员资格是一种随身财富, 全英普遍适用, 并日益被越来越多的高校所认可。此外, 明确四种专业身份, 有助于提升大学教师对教学专业主义的认识, 促进教师对专业网络构建工作包括学科中心工作的参与。

目前, 我国尚未出台高等学校教师的专业标准, 而英国高等学校教师的专业标准经过多年的修订、完善和实践, 已经积累了较为丰富的经验。开展英国高校教师专业标准的相关研究, 对我国高校教师专业标准的建立有重要的借鉴意义。我们应结合我国高校教师专业发展现状, 主动学习借鉴国外的先进经验, 以积极推进我国高校教师专业标准建设, 促进高校教师的终身学习和专业发展。

(责任编辑: 丁翔)

Review of professional standards for university teachers in the UK

DAI Shao-Juan, XU Ming

(College of Education, Fujian Normal University, Fuzhou 350117, China)

Abstract: In November 2011, the British government officially promulgated 《The UK Professional Standards Framework for teaching and supporting learning in higher education》, which is the first professional standards for the area of teaching in higher education all over the world. This document puts forward four-level standards on the three areas of “areas of activity, core knowledge and professional value”. With strong systematicness, guidance and openness, it provides scientific standards and foundation for teacher selection, teacher training, teacher assessment in colleges and universities. It is the guidance of teacher development and is of great significance to improve the overall quality of teachers and higher education. Moreover, it's a reference to formulate teacher professional standards of higher education in China.

Key Words: England, university teachers, professional development, professional standards