2020 年第 3 期 总第 311 期

#### 黑龙江高教研究

Heilongjiang Researches on Higher Education

No. 3 2020 Serial No. 311

## 高校教师个性化教学的 实践困境及其破解之维

### 周晓航 任维平

(北京信息科技大学 北京 100192)

摘要: 个性化教学满足了学生的个性化需求,顺应了培养创新型人才的社会趋势,是高校教师专业发展和学生个性生成的必然之路。高校教师作为高校个性化教学的首要实践者,在生成个体的教学体系之前面临诸多阻碍。针对高校教师个性化教学面临的现实困境,试图从以下路径尝试解决: 营造宽松的教学环境,弥补教学制度空缺;注重自我提升,打破传统高校教师角色印象;关怀个体生命,尊重高校教师权利;坚持教学反思,形成高校教师个体教学体系。

关键词: 个性化教学; 高校教师; 高校教师管理制度; 教学反思; 高校教师权利

中图分类号: G650 文献标志码: A 文章编号: 1003 - 2614(2020) 03 - 0116 - 04

本文中高校教师的个性化教学指的是依据教师的个性的教学。这种个性化教学作为深度推进素质教育的重要体现。作为落实课堂革命的基本要求。是实现高效课堂、建设高质量教学的重要路径。是实现学生个性化发展的必然选择。国家颁布的一系列政策文件都指向要关注学生的不同特点和个性差异。发展每一个学生的优势潜能[1]。一流本科教育建设和课堂革命的深入推进。更是指向学生全面而有个性的发展。因此。在高校课堂教学面临这样的宏观背景下。高校课堂教学需要坚持个性化教学。需要教师从教学理念和教学行动上践行个性化教学。推动个性化教学在课堂教学中的生动实践。促进具有个性化人才的培养。

#### 一、高校教师个性化教学的教育意义

高等教育是人才培养的一个关键阶段,经过高校的培养,学生将脱离学校的庇佑而走向社会,真正成为一个社会人。因此,高校的本科教育教学就显得尤为重要了。在高校本科教育教学的过程中,高校教师遵循教学规范与教学大纲进行教学是国家课程的要求,这也意味着教学是有计划、有目的的统一活动,教学内容与教学方式都要遵循教育教学发展的基本规律,高校教师似乎在其中只是起到中介作用。其实不然,在高等教育实践过程中,教师的个人特点、教师的教学智慧、教师的个人知识等对学生发挥着极其重要的作用,这就要求在教育教学的过程中呼唤高校教师践行个性化教学。个性化教学是高校教师最真实的教学姿态。在课堂革

命推进和一流本科教育建设过程中,高校教师个性化教学的 意义和价值也被重新定义和定格。

1. 个性化教学是高校教师生命发展和职业发展的坚实 基础

正如马斯洛的需求理论所言,一个人的内心需求推动着 其不断前进 高校教师也是如此。对于高校教师来说 教学 育人是其最基本的职责 教学活动的开展也占据了其大部分 的时间和精力。一名优秀的高校教师必然在职业生涯中逐 渐关注自己、追求自我生命成长。在我国传统的教学管理 中,"去个性化"教学理念曾经占据主导地位。高校教师的教 学内容必须严格按照课程教学所示 教学方法必须严格遵循 集体讨论的结果 教学过程必须严格按照教学计划所走,等 等。在这种教学环境中 高校教师更贴近于一个传声筒或发 声器 而由此造成的结果是它切断了教学与生活、与高校教 师热情之间的联系。个性化教学充分尊重了高校教师的知 识结构、教学思想、个体特征等 这既是高校教师对教学活动 的深刻思考,也是对其自身生命发展和职业发展的深度负 责[2]。因此,个性化教学体现了高校教师的个人知识和个人 智慧 它既是一个高校教师生命发展和职业发展的坚实基 础 也是知识生成过程中活力彰显的重要源泉和动力 教育 教学中呼唤高校教师的个性化教学就是力图让高校教师保 持活力, 让课堂保持活力, 让大学生能够真正感受到课堂的 

2. 个性化教学是高校教师教学智慧生成的必经路径

收稿日期: 2019 - 12 - 06

报信日期:2017-12-08 基金项目:北京信息科技大学重点教学改革项目"网络环境下提升我校大学英语教师信息化教学能力发展模式研究"(编号:2018JGZD12)。 作者简介:周晓航,北京信息科技大学外国语学院讲师,研究方向:教育信息技术;任维平,北京信息科技大学外国语学院教授,研究方向:应用语言学。

教学是一个复杂的、动态的和育人的活动 高校教师要 顺利完成教学任务并获取满意的成效 不仅需要深厚的专业 理论知识 还需要长期的实践经历。单纯的教学理论虽然可 以指导教学方向、提供理论性的原则,但却不能解决教学实 践中经常出现的随机性、繁杂化的教学问题。因而,只有当 高校教师拥有了自己的教学思考和智慧,才能真正做到因材 施教 促使教学活动正常运作 始终保持高效教学。而高校 教师的教学智慧并不是对外获得或者外界赋予的,只能通过 自己的努力而得到。教学个性化对于高校教师教学智慧的 启发和触动的意义和价值是显著的。在个性化教学的探索 和实践中 高校教师必然会将基本的教学活动和教学思考进 行关联 对多次的个性化践履中形成自我对于教学的深刻认 识和认知 在普通而又重复的教学实践中生成自己的教学智 慧 作为自身教育事业发展的重要认识论和方法论。因此, 在本科教育教学的过程中呼唤教师的个性化教学有助于教 师教学智慧的生成 这是一种回归教育本身的现象学思维方 式。

#### 3. 个性化教学是高校培养个性化人才的重要保障

一流本科教育和课堂革命的推进 指向的是培养全面而 有个性的人才。传统高校教学中凸显的教学理念滞后、教学 内容落后、教学过程简化等问题,导致教学失去了基本的育 人功能。高校人才培养中出现的千校一面、千人一面的情 形 其根本原因在于高校本科教育教学个性化的缺失。在同 质化的教学理念和教学过程中 学生的能力、技术、素质和素 养都体现出较强的雷同性。这样一种同质化和雷同性的人 才供给状态 在我国经济社会处于粗放型发展阶段时,勉强 能够适应和满足经济社会对高素质专业人才的需求。随着 我国经济进入新的发展阶段,进行高质量发展阶段,经济社 会对于个性化人才的需求将呈几何式增长。经济社会人才 需求方向的改变 必然会及时传导到高校人才培养供给侧。 显然,个性化和特点化的人才是不可能通过标准化、程序化、 一致化的本科教学模式来实现的 需要高等教育的教学理念 进行全面的更新、转向和调整 需要践行个性化的教学。只 有教学是个性化的,才有可能培养出具有个性化的人才。个 性化的人才是独立个体得到充分尊重、充分发展的最终结 果 引申到学生身上即是高校教师在面对不同学生组成的学 习群体时 运用符合学生特点的教学方式方法进行与学生的 交互对话,以此来引发学生对学习的认知与思考。真正的学 习必须通过个体的建构与认可,只有个性化的教学才能打破 标准化的弊端 培养出具有个性与创新性的人才 ,这既是素 质教育的目标之一,也是教育教学改革的不竭动力。因此, 高校本科教育教学中呼唤教师个性化教学是培养个性化人 才的现实需要。未来高等教育培养的人才,不是千篇一律的 同质化工具性人才,而是要培养有血有肉、有鲜明的个性特 点,可以适应经济社会多样化需求的个性化人才[3]。

#### 二、高校教师个性化教学的实践困境

高校教师的个性化教学既是高校教师个人知识与实践智慧得以彰显的必由之路,也是培养个性化人才的主要因素。这是教育现代化过程中的内容之一。然而。在教育教学的现实过程中。高校教师的个性化教学往往受到多重阻碍,笔者通过访谈与调查。对高校教师个性化教学的实践困境进行了总结。如高校教师的管理制度、传统的高校教师文化、教学义务与高校教师权利缺乏张力以及高校教师的专业能力不足等。对高校教师的个性化教学都有一定的影响。

#### 1. 高校教师管理制度的束缚

个性化教学的关键一方面在于高校教师个人; 另一方 面 与一个高校的高校教师管理制度息息相关。高校教师制 度是对高校高校教师群体的日常管理和约束 作为高校教师 人群的行为标准,它具有明显的规范性和法规性。因此,什 么取向的高校教师管理制度就会生成什么类型的教学行为。 可以说 高校教师的教学行为在一定程度上受制于高校教师 管理制度。在没有一定的卓越成绩之前 高校对教师的个性 化教学并不推崇 很少关注高校教师的批判性思考和个性化 展示 忽略了学生的个性化发展 忽视了个性化人才培养的 重要性。在高校教师评价制度中,"功利"取向的价值标准在 高校氛围内形成了一种狭隘的"学术科研"定义、浮躁的教学 风气 这些不利因素均造成了高校教师评价体系中"科研"与 "教学"的失衡状态。更有甚者 高校教师为了获得优异的评 价结果,为了能够在最短时间内提升职称级别,为了获得更 多的良好待遇而远离"教学",走上了崇尚"伪科研"的道路。 至此 高校教师个性化教学便无所谈起。

#### 2. 固有的高校教师角色文化对高校教师真我的限制

高校本科教育教学活动的进行需要一支真实、真诚的高 校教师群体 ,只有高校教师真正地做好自己,高校教师教学 活动才能凸显个性与创新特点。从社会学角度看 高校教师 角色根本上是社会建构的产物。随着社会体系的日渐完善, 人们对高校教师这一职业提出更高的要求, 当高校教师的社 会角色成为重点建构的目标时,个体的本我就会被逐渐压 制。在社会文化的影响下 高校教师被认可和发展的程度越 来越取决于高校教师是否能够扮演好"高校教师"这一角色。 一位新入职高校教师叙述了自己的遭遇,"一旦高校教师在 外部环境和他人的期许下发展,就会放弃自我,以感性的认 知来遮蔽理性的分析 高校教师由他人逼迫的行为约束就会 演变为自觉自愿地按别人所说而行动"。比如,社会中对高 校教师职业的认知一直存在"安稳""闲情"的思想观念,而 且安于现状、随遇而安似乎成为大部分高校教师的职业生涯 目标。虽然高校教师从事了传统意义上的"传道、授业、解 惑"却没有做到"道而弗牵,开而弗达,强而弗抑"[4]。在当 今多媒体信息技术日渐发达的背景下,尽管教学与信息技术

的关系更加紧密 高校教师用电子媒体完美地传达了知识和 经验 但高校教师失去了个性化的教学思想和智慧 难以产 生个性化的教学成果。

#### 3. 教学义务与高校教师教学权利之间缺乏张力

高校教师作为教学活动的主体之一,既对整个教学过程负有重要的责任和义务,也拥有一定的教学权利。高校教师对教学的责任与权力是具有紧密关联的一体,没有教学权利的使用,就没有高校教师教学真正的责任感。许多高校教师认为,多数高校习惯于以完整、繁杂的规章制度来管理高校教师的日常行为,制定了一系列的教学责任和义务,然而却在无意识中忽视了高校教师的教学权利及其相应的教学主体地位。高校教师在规范化、理性化的制度管理下,不得不按照一定的标准履行教学义务。在这个过程中,高校教师在教学生活中得不到应有的表达机会和自由场景,怎么能够期望在教学过程中可以自由表达思想呢?在这样无视高校教师权利的环境中,不仅高校教师被异化了,学生也成为异化的"作品"。

#### 4. 高校教师缺乏自觉性的教学思考

教学是一个复杂又有规律可循的实践活动,如果脱离一 定的规范和制度 教学活动就会成为一个混乱、没有目标的 活动。高校教师教学在受到约束和限制的同时,也给予一定 的自由空间 遵守规定的教学制度是高校教师开展教学活动 最基本的前提。我们必须意识到,对高校教师而言,无论教 学制度如何设定 其教学行为都是在统一的教学思想和行为 规范基础上的必然结果 它不是高校教师自我教学智慧的阐 述与建构。造成这样的结果在于高校教师个人独立性的消 失和统一教学思想的引导。当然 高校教师自身的因素也是 一个主要原因,当一个人试图改变自己的专业实践、提升自 己的专业身份时 必然会失去现有职业生活的安定与舒适。 因为维持现状很容易,只要投入最少的精力即可维持舒适的 工作环境。教学思考会因为潜在的批判性思维对教学实践 造成巨大的破坏性 它能够在日积月累中打破高校教师多年 的教学模式、教学习惯及长久以来的安全感和确定感。如果 高校教师失去了自觉的思考与分析 其教学活动就只是一种 机械的运动 ,更别说教学个性。

#### 三、高校教师个性化教学的建构维度

立足于本科教育教学所面临的内部外环境。高校个性化教学的重要性和必要性必须引起高度的重视。营造宽松的教学环境 弥补教学制度空缺 注重自我提升 打破传统高校教师角色印象 关怀个体生命 尊重高校教师权利 ,坚持教学反思 形成高校教师个体教学体系 ,是高校教师个性化教学的基本建构维度<sup>[5]</sup>。

#### 1. 营造宽松的教学环境 弥补教学制度空缺

高校教师活动是一项有组织、有规则的活动,但是这并 不代表高校教师教学都要严格遵守一切规章制度和计划安 排。教育过程绝不能按照人为控制的计划展开。教育制度 是有一定范围的 如果超越了教育界限 面对的将是重复机 械的训练或是混乱无序的知识堆积。这样一来 教学将因为 "制度化"的价值取向限制高校教师教学个性的发挥。不管 制度制定得多么完整,也不可能将教学的一切事情纳入其 中。更为关键的是,不管教学制度如何完善,都要赋予高校 教师一定的教学空间,为个性化教学营造一个宽松的教学环 境。每个高校教师都是不同的,承认高校教师个体的差异并 将其纳入高校管理的基本内容,才是创建宽松教学环境的前 提。宽松的教学环境意味着接受高校教师各自的个性特点, 允许与其他不同的个体共同存在; 反过来,则要抵制那些任 何压抑他人个性的趋势。康德曾说,说到一个人"有个性", 绝不是仅仅提到他 而是要称赞他。如果高校开始激励并保 护高校教师的独特性,教学自由才能有机会实现,教学个性 才能得以孕育。

#### 2. 注重自我提升 打破传统高校教师角色印象

需要注意的是 高校教师本身就是高校教师职业文化的 重要影响因素。高校教师自己的主体能力是打破高校教师 职业角色的固有形象,高校教师只有认识到这一点,才能改 变自己的角色认识、发展目标等。由高校教师个性的培养可 见 高校教师自我意识的改变是高校教师寻找教学主体地 位、发展教学个性的关键之处。作为教学的主体。高校教师 应注重自我提升,走出环境之困,在分析自我的基础上进行 自我定位、自我规划 时刻谨记自己才是职业生活的创造者, 每一个教学时刻都是努力的地方。当前,高校教师专业成长 中的关键问题是落后的职业观念。因此 高校教师必须摒弃 传统以来高校教师角色和文化对自身的蒙蔽。首先 清晰规 划未来一段时间内的发展目标。大多数高校教师缺失个体 教学特色的原因在于,他们缺少一个明确的自我目标,日常 的教学工作已经削弱了他们内在的自我发展意志。其次 ,更 多地寻找外出培训、学习的机会。当个体长久困在熟悉的环 境中 往往看不到自己的局限 不管是外出培训或是阅读书 籍都是开阔眼界、寻求发展的重要途径。

#### 3. 关怀个体生命 尊重高校教师权利

从人的个性与共性对立统一的关系看。高校的管理制度 既有抑制个性化教学的一面,也是孕育个性化教学的平台。 因此。高校管理者应正确处理高校教师个性与共性的内在关系。如果特别强调教学的统一性与规范性,高校教师的个性 就会受到一味地压制。因此,在正常维护高校秩序的前提 下。管理者应积极关怀高校教师生命,满足高校教师发展需求。给予高校教师充足的高校教师权利。关怀生命是指高校 管理者应将高校教师视为有血有肉、有需求的生命存在,避 免将个体物化和格式化,允许其焕发生命的光彩。优秀的高 校教师往往能够创造多种的教学样态。优秀的教学并不是遵循某种模式的教学形态,而是高校教师将自身的个性融入教学中 融合自己的成长经历、知识结构、价值倾向等鲜明个性的内容 其内涵在于高校教师的个性教学成为高校教师自我展示、自我实现的过程,让教学成为高校教师发自内心的一份职业。因此 在尊重高校教师生命个体的基础上,尊重高校教师权利既是高校管理者理应努力做到的事情,也是高校教师个性化教学的制度保障。

#### 4. 坚持教学反思 形成高校教师个体教学体系

高校教师的自我反思是高校教师对自身的教育思想、教育方式、教育途径等进行自主判断和客观分析,对教学活动过程的反思是高校教师自我反思的关键部分。为了实现高校教师个人完整的教学体系目标 必须进行经常性的教学反思。优秀的高校教师必然是反思型的高校教师 有效的教学必然是反思性的教学。多数高校教师在职业生涯的初期阶段 都将大部分的时间用来完成每日的教学任务 很少思考教育思想对自己教学活动的指引作用。只有当一名高校教师认真思考自己的角色和意义时 在教学实践中才能发挥质的改变。

个性化教学是高校教师对自身教学实践的持续性反思,对高校教师也有很高的要求。首先,高校教师要养成经常性思考的习惯和意识,要积极主动对自我教学活动进行思考和研究。当教学反思成为高校教师日常作息的一部分时,评判

性思维才能在无形中生成。其次 高校教师需要具备成熟的 反思能力。高校教师的个性化教学离不开大量的实践性反思 无论从高校教师刚入职的教学学习阶段到独立的教学操作阶段 还是从课前到课后这个阶段 都需要高校教师有一个反思、审视的思想过程。只有不断地对自我的教学实践活动进行定期和深入的反思 高校教师才能认识到教学中存在的普遍性教学问题和个性化教学的不足 进而精准施策 ,有效地对教学方向、教学理念和教学过程进行优化和调整,确保教学个性化的发展 源源不断向大学生供给有效教学和高质量教学内容 促进大学生更好的成长成才 [6]。

#### 参考文献:

- [1]陈晓端 席作宏. 教师个人教学哲学: 意义与建构 [J]. 教育研究 2011(3):73-76.
- [2]姚志敏. 教师专业发展的意义重建和教育变革[J]. 教育理论与实践 2017(8):26-28.
- [3]王晓莺, 贾念念. 一流本科教育建设下课堂教学变革路径选择[J]. 黑龙江高教研究 2019(12):6-9.
- [4]李 伟. 个性化教学的教师之维与建构 [J]. 教育研究, 2013(5):134-138.
- [5]张静华. 本科课堂教学中的师生互动: 现状及其效果[J]. 教育发展研究 2019(23):10-17.
- [6]胡万山 凋海涛. 提升高校教师"金课"建设效能[J]. 现代大学教育 2019(6):31-35.

# **Interpretation of the Elements of Teachers' Individualized Teaching and Its Decomposition**

ZHOU Xiao - hang , REN Wei - ping

(Beijing Information Science and Technology University Beijing 100192 China)

Abstract: Individualized teaching satisfies students' individual needs and conforms to the social trend of cultivating innovative talents. It is inevitable for teachers' professional development and students' personality achievement. As the primary practitioner of individualized teaching, teachers are facing many obstacles before generating individualized teaching systems. In view of the practical dilemma faced by teachers' individualized teaching, we try to solve the problem by some means can be concluded into four parts: creating a loose teaching environment to make up for the vacancy of the teaching system, focusing on self – improvement to break the stereotype of teachers' role, caring for individual life to respect teachers' rights and insisting on teaching reflection to form individualized teaching systems.

Key words: individualized teaching; teacher management system; teaching reflection; teachers' rights