

让教学成为共同的财富

——舒尔曼大学教学学术思想解读

王玉衡

(教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学比较教育研究中心、
北京师范大学国际与比较教育研究所, 北京 100875)

[摘要] 现任卡内基教学促进基金会主席李·舒尔曼(Lee Shulman)博士对大学教学学术运动在美国的发展起到了很大的推动作用。本文主要从教学何以成为学术及教学学术的实践两方面对舒尔曼的教学学术思想进行概要的梳理。

[关键词] 大学; 教学学术; 共同财富; 美国

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1003-7667(2006)05-0051-04

李·舒尔曼(Lee S. Shulman)博士是美国卡内基教学促进基金会第八任主席。他最近的研究重点之一是“大学教学学术”在革新高等教育文化中发挥的重要作用。2004年,舒尔曼出版了《让教学成为共同的财富》一书,在书中表达了对为何将教学视为学术以及如何实践教学学术思想的深刻认识,形成了自己的大学教学学术思想。

一、大学教学学术产生的背景

(一) 教学在美国大学地位的变化

美国在殖民地时期的学院,大学教师的工作重点就是教学,它反映了从英国带到殖民地美国的学院传统。20世纪初期一些在德国大学进行高等研究的美国学者将科学研究带入美国高等教育,但这时多数美国大学对科研的重视还远不及对教学的重视。直到第二次世界大战后形成美苏

两大阵营尖锐对立的国际政治格局,各国将科学研究与国家利益结合起来,由此,在美国科学研究成为大学教师工作的一个重要方面,特别是在1950年建立的美国国家科学基金会的帮助下,科学研究覆盖整个大学学术领域,并受到空前重视。^[1]

(二) 大学教学学术的提出

这以后,科学研究的功利主义在美国大学盛行,承担科研课题的教师能够获得较高的地位,对教师的评价主要看其科研成果而不是教学,科研力量强的大学社会声望和地位也较高,一般教师也都把精力集中在拿科研项目和搞课题上面。久而久之,美国本科生教学质量下滑严重,引起了包括卡内基教学促进基金会前主席厄内斯特·博耶在内的一批学者的关注。在这种情况下,博耶出版了他的著名报告《学术反思——教授的工作重点》。他认为在高等教育使命越来越多样化的今

本文写作得到李守福和曲恒昌两位老师的指导和帮助,特此感谢。

教学学术现已在美国发展为教与学的学术,其目的是要突出说明教学学术对学生学习的关注,在本文仍用教学学术是为了沿用博耶的说法。

作者简介:王玉衡(1977-),女,吉林长春人,教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学比较教育研究中心、北京师范大学国际与比较教育研究所博士研究生。

天,对教师的奖励制度却变得越来越狭窄,长此以往,受害的将不仅仅是本科生,最终受损的还是国家。他在书中写道:“不错,学术意味着从事基础研究,但一个学者的工作还意味着走出单纯的问题研究,寻求问题间的相互联系,在理论与实践之间建立桥梁,并把自己的知识有效地传授给学生。具体说来,我们认为教授的工作应该包括四个不同又相互重叠的功能,即发现的学术、综合的学术、应用的学术和教学学术”。^[2]对于教学学术,博耶指出,教授的工作只有得到他人理解才算有结果。首先,教学作为一种学术性事业,需要教师能迅速掌握新的信息,要沉浸在自己专业领域的知识中;其次,教学是一个能动的过程,它需要在教师和学生之间架起理解的桥梁。再次,好的教学中,教师不仅传播知识,同时还学习知识,自身也获得发展。归根到底,博耶指出如果没有教学的这种功能,知识的连续性将中断,人类积累的知识就将面临被削弱的危险。^[3]由此,他提出了“教学学术”这一新的思想。

二、关于教学何以成为学术的论述

舒尔曼继博耶之后对大学教学学术作了进一步的阐述。他认为教学学术具体指对教和学的问题进行系统的研究,它拥有“公开、能面对评论和评价、采用一种能够让他人进行建构的形式,并且能够对结果进行反思”的突出特点。

其中“公开、能面对评论和评价、采用一种能够让他人进行建构的形式”就是让教学成为能让学术团体其他成员共同分享的“财富”。而这也正是教学学术的内涵。大学教学像其他形式的学术一样,是其成果需要经过一段时间才能显露出来的长期过程,并拥有成为学术活动的最低应具备的五种要素:假设、设计、互动、结果和分析。但在传统上大学教学是一个私人性的活动,教师并没有将教学视为“共同财富”的习惯,而是往往保持着一种“教学的隔离”。^[4]而正是这种“教学的隔离”让教学在大学中没有受到应有的重视。“我相信:教学没有被学术团体认为是很有价值的,是因为我们将教学移出了学者们的团体。并不是大学忽视了教学的重要性而是教师们自己贬低了自己的教学行为;不是研究的固有价值比教学的高,而是我们更喜欢那些能够在我们的生活和工作中成为

‘共有财富’的事物。如果我们希望教学能够获得更大的承认和奖励,那么我们就必须将教学从私人性转变为共同的财富。”^[5]这就需要打破长久以来教师在教学中所奉行的“教学的隔离”。

而打破这种“教学的隔离”的途径就是将教学的研究结果公开,使之能够面对评判和评价,还要采用一种其他人可以建构的形式。具体可以采用多种载体记录下教学活动或教学结果的形式,如用录像将课堂情况记录下来,或用档案袋等方式可以让同行对课堂教学进行评价。另外,教师在对教学进行创新性试验的时候可以将自己的研究经验进行总结,然后和同行们进行交流。

为了更好地理解教学学术的意义,舒尔曼又对与之相近的两个概念作了辨析。

1.教学学术与优秀教学。舒尔曼指出,教学学术并不是优秀教学的同义词。它需要一种后发过程,在这个过程中教师对学生学习问题做系统的调查和基本了解——问题在何种情况下发生,它有什么表现形式,如何能更加深化这些问题等等——这样做的时候不仅仅要关注改进大学课堂教学实践,还要促进整个团队教学实践的超越。教学学术对于优秀教学来说是一种条件,现在所谓的优秀教学经常缺少教学学术的条件。教学学术是一种机制,通过它,教师的教学能够得到提高,通过它,教学就不仅仅是每个人都能够做到的“坐在椅子上的操作”。^[6]

2.教学学术与学术性教学。学术性教学包含于教学学术之中,学术性教学是在教学中有策略的选取根植于本学科领域资源中相应的思想和例证,并有计划地对课程进行设计、开发、传授、互动和评价,致力于教学工作公开、同行评价和评论,以及与学术团体中的其他成员进行交流,提供教学沟通研讨的论坛和平台。但只有当这种学术性教学在面对系统的反思分析时才能被称为教学学术。因为正是这种反思才使教学变得更加全面和有意义,才让“公开、被评论交换”在真正意义上成为共同财富。^[7]

三、关于在实践中如何实施教学学术的论述

(一)教师个人该如何做

舒尔曼举了如何通过使用教学档案袋的方法

来实现对教学的记录使教学成为‘共同财富’的例子。

舒尔曼提出四种可能对我们课程研究和记录有帮助的形式和主题的档案袋：^[8]第一种是像研究生物有机体一样研究课程的各个组成部分，将课程作为生物结构的档案袋；第二种是采用纵向的或描述观点的课程历史档案袋；第三种是将单独一门课放在整个课程或项目背景下考虑的课程生态档案袋；第四种是将课程作为研究对象的档案袋，遵循研究报告的模式，提出问题，测试结果与预期之间的差异，衡量进步，对课程进行批判性分析。

当然，舒尔曼认为对教学学术工作的记录还有许多种方式，如：一份关于在课堂中运用技术的效果的课堂档案；网上用于交换和评论的关于教学材料和个案研究的资源；一份继续合作研究的草案；一本教科书等。但要判断它们哪一个更能够促进教学学术活动，对评论更加有用，更能够被建构还需要时间。这些都是能让私人教学资源变为共同财富的载体形式。

舒尔曼承认大学教学学术的普遍实行并不能够在短时间内达到，因为现在大多数领域的教师都没有形成对教学和学生学习的问题进行系统设计习惯。该工作最主要的障碍之一就是人们普遍认为只有不好的教师才有实践问题。对于这一点，舒尔曼同意乔治敦大学讲授美国研究一课的教师和卡内基学者兰迪·巴斯的说法，即对于学术和研究来说，问题是调查过程的中心；它是所有生成问题的化合物，所有有创造性的和有成效的活动都围绕着它展开。但在教学中，“问题”是你不想有的，而如果一旦你有了问题，你很可能就想解决掉它……改变教学中存在的问题的状态，从终结性治疗到不断的调查研究就是教学学术运动真正想要做的。^[9]

(二) 学校如何为大学教学学术创造环境

1. 强调对未来教师的培养机制 舒尔曼承认大学教学学术文化的产生并不是一蹴而就的，并认为如果只和现在的教师一起工作来发展教学学术，那么这种努力只能产生有限的效果；如果不做些什么事情来强调对未来教师的培养机制，那么今天所努力创造的未来还是会和现在一样充满困难。未来教师的培养应该通过所在学科的院系中的成员来为他们提供咨询和指导，通过让他们在教育院系中进行不断的试验、研究、记录，以及通

过对本科生教育课程进行实践创新的教师来为他们成为教师提供帮助和支持。

2. 改革招聘方式 舒尔曼认为如果大学真的想有一种不同的文化，那就还要对现在的招聘方式进行改革，因为长久以来，大学在招聘和雇佣教师时只考虑到了研究而忽视了教学。因此，舒尔曼认为现在大学要让应聘人必须进行两种学术讨论。第一种讨论是对他们现在进行的研究进行描述——也就是通常所称的研究讨论。第二种为教学讨论，在这种讨论会中要让这些年轻的学者说出所在学科的教学法。这种教学讨论来源于中世纪，因为在那时大学是师范学校，是一个为大学和学院训练教师的地方。大学要通过候选人对所设计的课程进行详细描述，系统地表现出这门课为何是该学科中的学术，并解释这门课程是如何代表了该学科的中心问题，以及所运用的教学法是如何让学生有机会投入到该学科的智力和道德的工作中去。通过在招聘时采用教学讨论会，大学的文化将会发生改变。大学的管理者将会像重视科研能力一样重视候选人的教学能力。

3. 建立支持性机构 为了让教学学术能够持续下去，只有教师作为个体进行教学学术是不够的，还要有机构的支持。舒尔曼认为，一方面，大学应该考虑重新制定机构中研究办公室的工作职责，因为传统上这些办公室没有将对本科生的教学质量作为衡量大学工作效率的标准之一。舒尔曼认为现在应该设立这样一个机构研究，即能够对学生真正的学习情况进行询问和调查，如学生真正学到的是什么？他们深入了解的是什么？我们的教学是如何影响学习的？它如何能做得更有效？当然我们所要问的问题不只这些。但如果认为“机构研究”是关于这些问题的，并能够为教师服务，由教师成员领导，那么教学学术就不再是工作的新领域，或通向终身职位的新途径，而是一个认真对待学习的机构所具有的特点。

另外一方面，为使教学在研究性大学中有一个合适而且有尊严的位置，舒尔曼认为应该在校园中建立能够为教学学术提供支持、保留和加强的学术机构。他将这些校园实体称为“教学学会”（teaching academies），在这里，那些学术兴趣包括教和学的教师能够找到安全感和支持，甚至同事情谊，并能够在他们所在的领域找到合适的教学

方法。根据这一设想,舒尔曼提出了四种可能的机构模式:^[10]以跨学科为中心的机构、研究生教育学会、技术中心和分学科学会。

当然如果教学学会要真正为教与学的学术作贡献,那么这些机构就不能孤立地工作,它们必须在各自工作的基础上相互联系和沟通交流。对此,舒尔曼指出了几种方式:^[11]交换教师、驻校奖金(residential fellowship)、连接和扩大对教学学术的详细记录。舒尔曼认为这种以学校为基础的教学学会要建立对教学学术进行保存和交换的机制,而这些机制要以这种方式结合起来,即能够最大限度扩大教学学术在不同情境下工作的影响。

另外,十分重要的一点是研究型大学要对自己作为一个教学和研究机构的使命有更加全面的认识。舒尔曼非常认同芝加哥大学首任校长哈伯(William Harper)的有关看法。哈伯认为研究型大学将自己作为合适的研究对象,并将自己正在做的工作作为研究的对象是很重要的。大学必须不断地、批判性地对自己的工作、效率和角色进行探究。这种探究应通过学生、社区和社会来进行。大学永远不要认为它现在教学采用的方法是最好的,不需要再进行研究。舒尔曼指出,这种大学理念也就是隐藏在大学教与学学术背后的理念。高等教育团体如果只是谈论关于教与学的中心地位,而不是将大学教学的过程作为研究的对象,并将它们放在本应该属于它们的学术的中心,就不能成为一个有道德的团体。当然,这需要大学的教育者和管理者对他们的工作进行真正的广泛的改变。舒尔曼对这种变化的可能性充满信心。

四、小结

在博耶提出大学教学学术思想后,美国高等教育界开展了10多年的关于教学学术的大讨论,并逐渐形成一种由卡内基教学促进基金会、美国

高等教育协会和印地安那大学布卢明顿校区合作领导,以博耶、舒尔曼等人为代表的大学教学学术运动。当代美国的大学教学学术运动有其鲜明的特点,它的目标主要是提高教师教学质量、关注学生学习。大学教学学术通过将教学融于学术之中,将教学与科研一起视为学术统一体中不同的组成部分,试图将这种思想付诸实践,实现教学的反思、探究,研究教学成果的交流,使教学成为教师学术发展和学生学习的共同财富,推动人才培养工作的发展。现在,这种努力在以舒尔曼为主席的卡内基教学促进基金会推动下取得了可喜的成果。如1999年通过卡内基教与学学术委员会项目承诺对大学教学学术提供支持的大学已经超过了200所,也有很多大学通过建立机构、设立网站资源及出版在线杂志等来对教学学术进行支持;在教师个人方面,教学学术已经成了思想和行动的催化剂,卡内基教学学术项目吸引了一大批热切希望对他们的教学实践和学生学习进行研究的教师。

参考文献:

- [1] Glassick, C.E., Huber, M.T., Maeroff, G.I. *Scholarship Assessed: Evaluation of the Professoriate*. San Francisco: Jossey-Bass, 1997, 7.
- [2][3] Ernest L. Boyer. *Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate*. San Francisco: Jossey-Bass, 1990.16-24.
- [4][8][10][11] Lee Shulman. *Teaching as Community Property*. San Francisco: Jossey-Bass, 2004.163-172, 191-201, 203-217.
- [5] Lee Shulman. *Teaching as Community Property: Putting an End to Pedagogical Solitude*. *Change*, 1993, 25(6), 6-7.
- [6][9] Pat Hutchings and Lee Shulman. *The Scholarship of Teaching: New Elaborations, New Developments*. *Change*, 1999, 31(5), 10-15.
- [7] Lee Shulman. *From Minsk to Pinsk: Why a Scholarship of Teaching and Learning?* *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 2000, 1(1), 48-52.

Let Teaching and Learning Become Common Wealth: Shulman's Thoughts on Scholarship of Teaching and Learning

WANG Yu-heng

Abstract Dr. Lee S. Shulman is the main promoter of the movement of Scholarship of teaching and learning in America. This article explains his ideas from two aspects: why teaching can be regarded as a scholarship and the practice of the scholarship of teaching and learning.

Key words university; the scholarship of teaching and learning; community property

本文责编:刘健儿