

美国教师资格证书制度的历史考察

○ 邬雨刚

(苏州大学教育学院, 江苏 苏州 215021)

内容摘要: 自1825年出现第一个教师资格证书开始,美国的教师资格证书制度已历经近两个世纪。笔者以专业化的视角,对美国教师资格证书管理权、资格标准、资格鉴定形式、证书颁发程序四个方面进行了考察,发现不但美国教师资格证书制度本身不断趋于专业规范,更在促进教师专业发展、促成教师职业成为一项专门职业起着不可替代的作用,同时,对我国教师资格证书制度的建设与完善有着重大借鉴意义。

关键词: 美国;教师资格证书制度;教师专业化

中图分类号: G 515.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2006)03-0022-03

一、证书管理权:县教育行政部门—
州教育行政部门—全国教育专业团体

教师资格证书管理权主要是指教师资格标准制定权、教师资格认证权和教师资格证书发放权。自1825年出现第一个教师资格证书至今的近两个世纪里,美国教师资格证书管理权经历了多次嬗变。大致可以分为三个阶段:1825年至19世纪末的县府掌管阶段,19世纪末至20世纪60、70年代的州府掌管阶段,20世纪80年代以来的专业团体与州府共同参与,且参与程度逐步加深的管理阶段。

1825年,县教育行政部门独掌管理权,俄亥俄州中等民事法庭被授权在各县任命3个普通学校教师考试官员。这三个考官的职责是,考核教师并发放证书。1845年,弗蒙特州仿效此法,在各县任命一个县督学,其主要职责包括两个方面:第一,考核待聘者;第二,在各县发放有效期一年的资格证书。至1860年,美国普遍建立起了这种县府管理机构,并且建立了考试委员会。

州教育行政部门掌握管理权内战之后,开始建立起了州教育管理机构,同时出现了教师资格证书制度的州集权管理趋势。州府掌管教师资格证书有利于提高教师资格证书的效度,消除有资格的教师在州内自由调动的所有不必要的障碍。19世纪末,发放教师资格证书的政府机构有两个级别:其一,州级:通过州督学、州考试委员会、州师范委员会、大学评议会;其二,县级:通过县督学、县考试委员会。但是至1903年,在许多地方,州教师资格证书制度已经取代了县府管理的教师资格证书制度。州考试委员会制定考试试卷,并定期委托县督学去组织考试,然后,县督学把考生答卷上交给

州考试委员进行判阅。县督学只是州府的一个代理人,有时代理州督学发放资格证书。州发放的所有证书在全州范围内有效。州府控制了教师资格证书制度,同时又控制着教师培训,甚至控制着地方教师的任用权。

美国这种由教育行政部门通过行政和法律手段控制教师资格审查并完全拥有对教师资格证书颁发权的管理模式一直延续到20世纪60、70年代^[1]。

教育专业团体在全国获得管理权州府取代县府管理教师资格证书制度,虽然很大程度上消除了有资格教师在一个州内流动所受到的不必要障碍。但是问题并没有完全解决,各州制定的标准参差不齐,差异很大。尽管许多州之间制订了相互认可的协议,但州与州之间真正的相互认可是十分困难的。

为了确保教师具有最起码的知识水平和教学技能,便于在各州之间的教师流动,1987年,美国成立了全国专业教学标准委员会(NBPTS)。该委员会设立专门资金项目以支持国家教师证书标准的开发,准备建立一种全国统一的教师资格证书制度——国家高级证书,其目的是通过建立一个自愿的国家证书系统和鉴定优秀中小学教师的评议程序,来提高教师的专业标准。该机构制定并实施了涉及中小学33个学术和专业领域的教师资格证书标准。这标志着专业团体取得了教师资格标准的制定、资格审查与认定、证书的发放等一系列管理权,并逐步占据了主导地位。

至20世纪80年代以后,专业团体在全国范围的广泛建立以及全国教师资格证书制度的逐步形成,标志着美国教师资格证书制度中由政府部门控制资格审查的局面被打破,专

收稿日期: 2006-01-10
作者简介: 邬雨刚(1980—),男,苏州大学教育学院2003级教育经济与管理专业硕士生。

业团体参与专业标准的制定和资格审查的力度加大,教师资格审查制度由过去的外部管理走向内部规范,实现了由非专业管理向专业规范的转化。

二、资格标准:非专业性一半专业性一专业性

县府掌管时期。县府管理的教师资格证书制度基本上继承了殖民时期某些地方一些好的做法。这一时期,招聘委员会和法律指定的考试官员掌握着教师的选择和他们宗教之外的资格标准的决定权。一般地涉及三方面的要求:管理学校的能力、道德品质和学业成绩。

管理学校的能力是主要的要求,但其依据主要是待聘者的外表和年龄,对于原已任教的人来说,还须有他先前的招聘委员会的一些建议书。而道德品质则依据其老师或一些著名人士或原来聘用单位的推荐信。教书的能力是通过考核来鉴定的。尽管各县的考试在范围和细节上都存在着很大的差异,但总的说来,它们涉及基础教育的一些学科领域^[3]。

可见这一时期的教师资格标准是极其简单、宽松的,涉及教育、教学的内容也很少、很粗略,可以认为是一种非专业性的标准。

州府掌管时期。州府管理的教师资格证书标准有了很大的进步。而且,随着时代的发展、社会要求以及中小学课程内容的不断变化、教师专业组织的不断影响等,教师资格标准在不断变化中日益提高。

美国各州的教师资格证书标准因州而异,但一般情况下都包括以下几项:年龄、健康状况、美国公民资格、忠于州和联邦政府、学历、相应的专业训练。许多对新教师要求有其母校的推荐信,对有教学经历的教师则要求有其原来任教学校的推荐信。

20世纪之后,随着教师教育体制的高层次发展,教师资格证书的标准有了进一步发展。大部分州既要求未来教师在学科科目方面合格,又要求学习一门以上的专业准备课程。但这一时期的教师资格标准基本还是半专业性质的。

二战后,在专业主义的推动下,美国教师资格证书制度向着更加高标准的方向发展,教师资格标准日趋标准化。

在学历要求上,由于二战后师范学院基本上已升格为综合大学或成为其中的一个部分,很多州开始要求未来的基础教育教师必须拥有大学学位。同时对普通文理知识的学习也提出了较高的要求。学士学位水平的教师证书要求师范生必须完成60个左右学分的普通教育课程的学习,占教师教育课程全部学分的一半左右。此外,在专业教育和训练上也不再仅要求学习几门教育专业课程,取得多少学分,而是制定了相应的专业标准。例如,马萨诸塞州对所有教师的专业训练提出了一个普通标准,包括:(1)通晓证书所含的学科领域;(2)言语清楚、易懂、恰当;(3)根据学生的需要和兴趣设计教学以保持课堂秩序和教学目的;(4)运用各种评价手段评价各种教学效果;(5)平等、灵活、负责地对待所有学生。而且,每一项又具体细化了几项标准^[3]。

专业团体积极参与的共同管理时期。州府掌管的前半期,教师资格标准仍是低水平的,直到二战前后才在“专业化运动”中趋于专业化。1987年,美国全国专业教学标准委员会(NBPTS)的成立,标志着美国教师资格标准真正成为专业性的标准,这不仅指标准的内容更符合专业要求,更重要的是,由此之后的教师资格标准都是由专业团体制定。该委员会编制的《教师专业知能标准大纲》,涉及中小学33个学术和专业领域的资格证书标准,是一份迄今为止最明确的界定了教师专业标准的文件。它强调教师要全身心致力于学生的发展及其学习;强调教师要熟练掌握构成教师专业的教与学的专业性内容及其知识基础,特别是强调知识的生成性理解与知识的综合性利用;强调教师要善于管理和组织教学以及测量和评价学生的成长和进步;强调教师作为“反思性实践者”、“行动研究者”,要勤于思考,从自己的教学实践中学习和总结经验,紧跟教育科研步伐,激情满怀地投入到从不间断的专业发展中;强调教师是“学习村”的成员,在学校、家庭与社区关系中,要发挥有创造性的带头作用^[4]。

三、资格鉴定:单一考试—多元考试—综合评估

1. 单一考试。整个19世纪,没有哪段时间学校有足够数量的受过较好培训的教师,因此,县府掌管时期的资格证书很多并没有对教师专业方面的训练提出要求,只是要求教师通过针对其将来从教学科的小学水平的考试即可获得教师证书。为了满足数量上的要求,尤其是在农村地区,通常的做法是聘用那些考试成绩不合要求的人,授予他们较低等级的证书。据考试分数,县资格证书有四个级别,通常发放的有三级。在有些地方,教师资格证书的级别别与通过考试的门数有关,多通过一门,证书就高一级^[1]。

2. 多元考试。进入20世纪,特别是二战以来,教师资格考试的内容开始多元化,“州学校主管委员会”的报告显示:“在有教师资格认证考试的州中,36个州测验基本技能,27个州测验教学知识,22个州测验所教科目的专业知识,28个州用两个以上内容来进行考核。”再如“马萨诸塞州教育者证书考试”,其内容包括三部分,即交流技能、文化素质以及由申请人选择的所申请的证书领域的专业知识^[5]。

在全美运用最广泛的是“教育测验服务社”提供的“普瑞细斯系列(Praxis Series)”。以“普瑞细斯系列之二”为例,它包括四种测验内容:“全美教师测验:核心综合测验”、“教与学原理测验”、“特定学科领域测验”、“多元学科评估测验”。

3. 综合评估。由于教师资格鉴定中知识测验所测得的成绩并不一定与教师效能有关,要判断教师效能最有效、最准确的方式,是教师在教师中以及在专业社群中的真实表现。因此,教育测验服务社正着手开发基于“表现本位评量”的教学评价系统,称为“普瑞细斯系列之三”。该系列包含三个要件:初任教师的知识和技巧,各种评价工具(教师个人档案、教室观察记录),分析和量化教师表现的表格。其采用的评价方式是教室观察以及教室观察前后的访问,评价规

则包括四个领域、二十四个规则,这四个领域为:教学计划和准备,教室环境,教学历程和评价,专业责任。目前全美已有22个州已经发展出教室表现评量的工具、规则和指导手册^[1]。

90年代以来,各州在教师资格鉴定和考核方面都作了许多重要的改革,侧重考察教师的全面能力而不再局限于教师的知识,并设计出了许多新的鉴定形式,如课堂实地考察、录像考察等。如纽约州,老师的课堂组织能力、语言表达能力以及传授能力等就是通过审查课堂录像的方式进行评价的。

四、认证程序:与师资培养脱钩—与师范教育结合—与教师教育结合

1. 与师资培养脱钩。尽管早在1818年,约瑟夫·兰卡斯在费城创办了一所为当地公立学校(初等)训练教师的模范学校;1823年,霍尔在佛蒙特州的康克市建立了一所私立的师范学校,为小学毕业生提供教学技能方面的正式培训,但是在1825年诞生第一个教师资格证书最初几十年里,教师资格证书的发放主要是依据上述的选拔性考试,与师资培养基本是相互脱钩的,至少教师资格证书制度对师资培养并未产生重要的导向作用。这一时期的证书颁发基本程序是:只要通过地区教师资格考试就能获得相应的教师资格证书。

2. 与师范教育相结合。1839年,马萨诸塞州在该州的莱克星顿市设置了第一所州立师范学校,到1898年全美有166所州立师范学校和165所私立师范学校,至此师范学校乃成为主要的师范教育机构。1843年,纽约州首先成立了颁发教师证书的专门机构,标志着由于师范学校的广泛建立,教师培养与教师资格证书制度开始相互结合起来。此后一直到二战前后,虽然美国师资培养机构已经历了从师范学校到师范学院,再升级到综合大学(或教育学院),但美国的教师资格证书还只是对教师职前培养的一种规定,对师范教育的一种认证。这一时期的证书颁发基本程序是:接受师范教育获得教师资格证书申请资格,通过资格考试,获得教师资格证书。

3. 与教师教育、教师专业发展相结合。教师教育是包含教师职前培养、入职培训和在职继续教育的一体化、综合性的教育过程。教师专业发展是指从师范生到初任教师,从初任教师到合格教师,再从合格教师到优秀教师的一个持续发展的过程,教师的专业发展意味着教师的不断成熟与提高。1954年,全国教师教育认可委员会(NCATE)成立及其认定标准的1987年修订案,以及1986年“专业发展学校(PDS)”的理论与实践发展,标志着教师资格认证与教师教育、教师专业发展开始结合起来。

在“表现本位”思潮下的80、90年代教师资格鉴定,突出教师的实际教学能力,其教师资格评估或证书颁发程序如下。

接受人文教育和学术学科教育→对未来教师的知识和技能进行评价→接受教师教育→接受教学知识评价→符合条件者获得实习执照→在专业发展学校实习→有现场指导教师对教学技能与意向进行现场评价→符合要求者可接

受由学科领域和特定学科层次提供有关评估、计划、教学、管理等教学技能的评价→成功地完成上述要求者可以获专业教学执照

该程序表明,美国教师资格鉴定突破了过去只关注课时、学分等外部指标的做法,将鉴定的重点转向对申请者已有知识和能力的考察,与师资培养过程、新教师见习过程以及教师职后继续教育过程结合起来,也即与教师教育、教师专业发展结合了起来,将其纳入了专业规范的程序之中。

五、对我国的启示

1. 教师资格证书管理必须由政府部门主管转到专业团体自主规范。教师职业专业化的一个重要指标就是看专业组织在教师管理中的权力及其发挥作用的机制。要提高我国教师专业化水平,就必须大力发展我国的各级各类教育、教师专业组织或团体,提高他们的专业自主权力。教师资格标准的制定、资格审查与评估等,都应由专业团体大力参与,并以专业团体的意见为指导,以专业团体的标准为标准。

2. 提高教师资格标准,增强其专业性。教师资格标准是有关进入教师职业必备条件的条理性文件,它是进行教师资格鉴定的依据。提高教师资格标准有利于提高教师专业知识和专业能力;增强教师资格标准的专业性,有利于教师职业专业化水平的提高,从而最终有利于教师职业地位和学生学业质量的提高。

3. 采取多元综合评估的方式鉴定教师资格。常规的教师资格考试并不能全面检查和衡量教师的综合素质,尤其无法考察教师的实地教学能力和课堂应变能力,然而学生学业质量的提高最终取决于教师的实际教学能力。因此,教师资格鉴定应该采取多元综合评估方式,特别应当采取现场评价考核的方法。

4. 教师资格证书制度与教师教育相结合,特别要与教师专业发展相结合。教师专业发展是一个逐步成熟、终身提高的过程,特别在知识技术日新月异的今天,只有将教师资格的综合鉴定、证书的定期提高更新与教师教育特别是职后继续教育结合起来,才能真正提高教师的专业化水平,促进教师终身发展。

参 考 文 献:

- [1] 郭志明. 从外部管理走向内部规范[J]. 比较教育研究, 2004(12).
- [2] 陈振华. 美国教师资格证书制度透视[J]. 高等师范教育研究, 1996(2).
- [3] 李菲. 二战后美国教师专业化发展研究[J]. 陕西师范大学学报, 2003(1): 15-16
- [4] 刘捷. 专业化:挑战21世纪的教师[M]. 北京:教育科学出版社, 2002: 28.
- [5] 刘翠航. 美国教师资格认证的现状及发展趋势[J]. 比较教育研究, 2001(5).

[责任编辑 石俊梅]