

# 国外课程地图发展及 对教师教育课程改革启示

刘径言

(江南大学 田家炳教育科学学院 江苏 无锡 214122)

**摘要:** 兴起于西方的高校课程地图通过统整学生的核心能力素养, 提供学生选课的系统课程, 确保培养目标与培养方案、教学过程的一致。课程地图的结构包括计划的课程系统和实施的课程描述, 具有评价课程实施、促进教师专业对话、统整大学课程结构等功能。职前教师教育课程设计可以借鉴课程地图的统整理念, 以师范生的核心能力素养为中心; 统整教师教育课程设计的主体; 通过课程地图搭建职前职后一体化课程; 建构基于课程地图的课程结构关系; 利用课程地图建立教师教育课程实施的评价体系。

**关键词:** 课程地图; 教师教育; 课程统整

**中图分类号:** G642.3

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1003-2614(2015)11-0001-05

教师教育课程决定师范生的培养质量, 支撑教师专业发展, 体现专业特色。近年来, 我国高校重视人才培养质量, 加强了对课程的规范建设, 但大学课程普遍受到学科理性主义影响, 缺乏对社会需求、学生参与的关注。教师教育课程迫切需要改变传统自上而下的课程设计方法, 确保课程方案能够最大限度地帮助教师组织教学和规划学生学习。在西方, 不少大学和中小学利用课程地图设计课程, 改变传统课程脱离社会和学生的现状, 但在我国对课程地图的介绍很少, 在高校里更缺少应用, 对课程地图理论的介绍和分析能够为我国教师教育课程改革提供借鉴。

## 一、课程地图的概念发展

课程地图目前广泛应用于英国、美国、加拿大等国的大学, 很多工学类、医学类专业课程设置更是离不开课程地图。课程地图(curriculum mapping)的概念首先由 Hausman 于 1974 年提出, 20 世纪 80 年代开始逐渐为美国的大学所使用。1983 年, 美国国家卓越教育委员会颁布的报告——《危机中的国家》, 建议加强核心课程的内容建设以及利用可以测量的标准来提高人们的期望。此后, 学生学习结果的概念和方法逐渐取代了传统的难以测量的培养目标, 将培养目标变成可以测量的某种“标准”。只有标准化的目标才能够判断培养目标、教学内容与学业成就评价之间是否一致, 这也正是课程地图产生的最直接原因<sup>[1]</sup>。此后, Eisenberg(1984)将课程地图引进到课程的计划过程, 通过建构课程地图来协

调计划课程与实际课程的差距。教师利用电子数据库, 以地图形式表现课程体系的构成要素及其关系。20 世纪 90 年代后, Heidi、Jacobs、Oliver 等人拓展了对课程地图的定义, 并开创绘制多学科的课程地图。随着信息技术的发展, 纸质课程地图逐渐被电子课程地图取代。Willett 从信息技术的角度提出, 典型的课程地图就是一个关系数据库(若干能与其他数据库连接的数据库), 这些数据库存储着有关课程、人员和各种不同要素相互联系的信息<sup>[2]</sup>。目前, 一些国家由于教育行政部门的政策推进使得课程地图发展迅速, 课程地图已经成为不少国家高等教育学科专业建设的主要策略之一。课程地图兴起于西方, 学者们关注课程地图的构建多于对课程地图概念的界定, 不同的课程观形成了对课程地图的不同理解。

### (一) English 的课程地图观

English(1980)将课程地图定义为“以事实为基础的内容记录, 包括实际授课内容、授课时间以及教学与评量方案的配合”<sup>[3]</sup>。强调课程地图的实际运作, 即对课程实施过程的描述。每一位任课教师将各自的教学过程、使用方法、学习的主题内容、花费的时间等描述出来, 了解学生实际学得的课程内容, 就能构成一个学年的课程地图, 进而呈现大学期间的整体性课程。课程地图的目的不在于创造和改革课程, 主要在于描述课程和考察文件课程与实施课程之间的差距, 将教师个人的课程地图转化为直观的文字或符号。English 的观点是一种忠实的课程发展观, 试图帮助教师找到现实、

收稿日期: 2015-09-20

\* 本文根据黑龙江高教研究匿名审稿专家意见进行了修改。

基金项目: 2014 年度国家社科基金(教育学)青年项目“谁是教师教育者: 教师教育改革主体身份认同与建构研究”(编号: CIA140184)。

作者简介: 刘径言, 江南大学田家炳教育科学学院副教授, 硕士研究生导师, 教育学博士, 主要从事课程与教学研究。

可行的课程。

## (二) Jacobs 的课程地图观

虽然 Jacobs 的研究开始于 K-12 的学生,并非高等教育,但国外一些大学的课程地图绘制都采纳了他的观点。他将课程地图看成是一个动态的发展过程,认为“课程地图是一种日历(或是周历、月历)式的课程,就像学校的蓝图,它说明了课程运作的情形,学校所有教师均可运用课程地图扮演编辑者,进行课程检视,查看是否需要修正或使之发挥成效。”<sup>[4]</sup>这种课程地图是一个不断生成的、互动调适的过程,通过把课程内容要素构建成课程地图,并根据不断变化的具体需求,如专业资源的调配需求、学生就业的需求以及知识更新的需求等,对课程计划及时更新调整,从而提高大学课程设计的时效性、灵活性和实用性。

## (三) Oliver 和 Harden 的课程地图绘制

Oliver 指出,课程地图在实施的过程中,首先由系部教师团队统一设计课程方案和模板,然后每位教师将本学期的实际授课内容填写到模板中,汇总为一个大的课程地图,并找出遗漏、重复、不一致等内容,由系部教师集体讨论后,决定如何完善各自的课程内容,形成新的课程方案。根据 Harden (2001) 的观点,课程地图应完整呈现学生在修业期间的通识课程、共同课程、专业课程、核心课程及其他课程的学习路径,必要时纳入职业发展成为课程与生涯地图。课程地图代表各种课程在不同的时间、空间的位置,可轻易看到地图的整体风貌以及彼此间关系与关联性(见图1)。他们的观点强调了课程地图的绘制是一个集体审议、互动调适的过程。

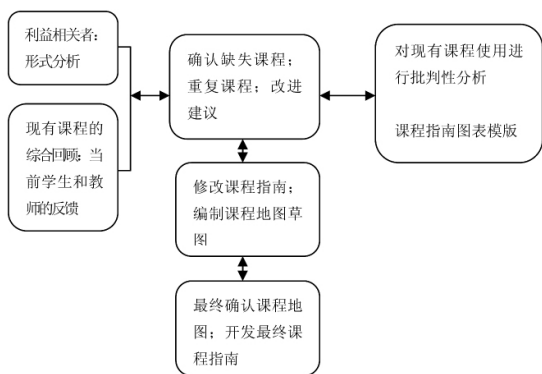


图1 绘制课程地图过程<sup>[5]</sup>

由此可见,课程地图不仅是课程实体的外在表征,其核心理念是以学生作为教育的主体,在课程设计上试图跳出系科本位立场,重新思考大学教育应培养学生哪些核心能力与专业能力,并统整通识课程与专业课程。课程地图的主要特征包括四个方面:一是引导学生选课。课程地图为学生选课提供指引,将大学期间的课程以系统的形式呈现出来,供学生结合职业发展目标规划学习和课程。二是统整课程。对专业课程和通识课程进行整合,以此打破学科课程与通识课程的藩篱。三是系统呈现课程与教学活动。包括课程内容

对应的教学活动方式、方法。四是描述课程实施的过程。找到缺失课程与重复课程,以及教师教学中的不足。

## 二、高校课程地图的结构与课程功能

### (一) 高校课程地图的结构

Natasha 与 Harold(2011) 将课程地图细化为五种不同的课程概念——计划的课程、设计的课程、际的课程、实施的课程、评定的课程。通过教师和学生参与测量课程结果,研究课程整合的要素,形成课程地图<sup>[6]</sup>。高校课程地图的架构至少包括水平和垂直两个维度,至少包括计划课程和实施课程两个层面。

1. 水平的课程地图是大学课程的总体规划,提供学生选课的系统课程。课程地图是学生修课的导航系统,将所有课程系统地连接,让学生清楚知道为什么选修这些课,可以培养哪些基本素养和核心能力,与未来工作、职业生涯发展的关联性。比如课程系统中包括通识课程、基础课程、核心课程、专业课程、辅助课程等,使学生明确大学期间的选课要求。水平的课程地图主要指院系层面的课程地图,欧美一些大学利用课程地图规划课程系统比较常见(如表1)<sup>[7]</sup>。

2. 垂直的课程地图反映具体每一门课程的实施过程。比如,教学主题和内容、学习机会和场所、学习活动和体验、评价方式、学习资源等信息,这个层面上的课程地图多是教师的个人地图,具有灵活性。垂直的课程地图需要呈现的关键要素包括:教什么(预期的学习成果、课程内容、知识领域);怎样教(教学资源、学习机会);什么时候教(课程内容的序列和 timetable);学习成果评量方法。课程地图的使用者可以很清楚地了解不同领域课程内容与学习机会、学习成果、评量的相互关系。图2是美国迈克尔米勒国防大学信息资源管理(IRM)学院信息保障与关键设施保护课程的课程地图<sup>[8]</sup>。

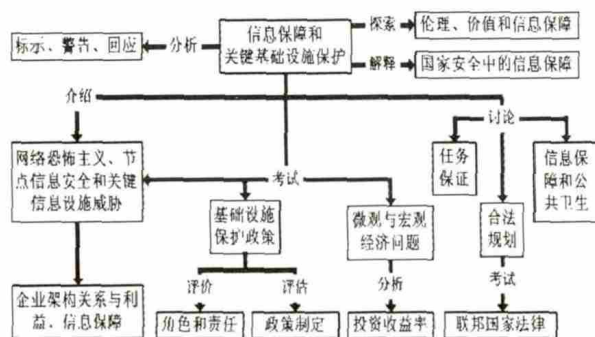


图2 美国迈克尔米勒国防大学信息保障与关键设施保护课程地图

### (二) 课程地图的功能

#### 1. 课程地图构成课程实施的过程

Ali Rahimi 指出课程地图具有“确认课程计划,找出重复内容、统整目标潜在领域、整合评量与标准、适时评论”等功

能,同时课程地图也是大学教师有效参与课程发展的一种策略<sup>[9]</sup>。教师如果不了解学生学习过的和即将学习的课程内容,往往做出片面的课程决定。课程地图为基于学校、学生的特殊背景的课程设计提供了一定的参考。以往对大学课程的关注一般停留在课程方案的制订,很少关注课程的实施

情况,对大学教学过程也缺少科学的管理。为了确保人才培养目标、课程方案、教学计划、教学过程与学生评价一致性,必须围绕人才培养目标和学生实际情况来统整课程,课程地图是值得借鉴的工具。

表1 美国西佛罗里达大学初等教育专业的课程地图

初等教育		课程引入	教学人口多样化	教育技术	教育基础	课程与教学	计划&课程一	综合艺术	引导与合作的方法	计划&课程二	教学管理	教育评价	初中艺术教学	初中音乐教学
核心素养	核心素养范畴与结果	课程学习效果												
知识	内容	为初中生设计和传递有效教学,达到州政府的标准			X	X	X	X						
		加深和丰富初中生的学科知识			X									
		选择和利用多种评估工具测试学生进步					X	X				X		
		与同伴合作评估发现初中生的需求			X		X			X	X			
	批判思考	设计和实施学习经验,使初中生形成能力						X						
		制作解决问题的活动,包括高水平的提问				X								
行动	交流	通过支持、鼓励、特殊反馈向初中生传达高期待						X			X			
		模式清晰,可接受的口语和写作技能			X	X					X			
	项目管理	通过好的管理系统组织分配、管理时间、空间和行为									X			
		利用技术组织和整合评估信息					X							
领导	价值/整合	设计有目的的专业发展目标,强化教学有效性												
		加入专业发展活动、反思实践等					X							
	多种技能	尊重学生的文化、语言、家庭背景	X		X			X						
		营造学习环境来包容学生的多样性			X						X			

(注:由于篇幅有限,笔者仅翻译了部分课程和课程学习效果)

## 2. 课程地图编制过程增进教师专业对话

课程地图是教师之间、教师与学生之间讨论和合作的平台。由于课程地图需要教师团队集体讨论设计,并在实施后讨论修改的过程,因此,有利于教师针对课程地图展开交流,更新教育观念,改进教学方法,加强对学生的了解。编制课程地图的过程有利于创造一种支持环境和合作方式,同时任课教师反思各自教学实践和改变他们的课程方向,使教师成为课程的设计者。

## 3. 统整大学课程结构

课程地图是学生选课的导航系统,能够将所有课程系统地连接,让学生清楚为什么学习这些课程,可以培养哪些基本素养、核心能力以及与未来工作、生涯发展的关联。在大众教育的背景下对精英教育回归的呼唤,不少高校成立了精英学院,推行卓越人才培养计划等,加强通识课程的学习,提高人才培养的质量。课程地图的出现有助于协助大学教学品质提升,在满足学生学习需求的情况下,统整通识课程与专业课程之间的关系,规划出系统性、整体性的课程,使课程

地图更加贴近实际。

## 三、课程地图对职前教师教育课程改革的启示:课程统整

2011年颁布的中小学的《教师专业标准》从教师的专业知识、技能、信念等方面规定了专业教师规格,但并没有强调通识能力。教师教育改革的趋势是从单纯的技能训练走向个体的综合发展,关注对个体与个体知识关怀的实践取向的全人发展,反映在课程设置中就要强化专业课程、通识课程、实践课程等的统一性及完整性,有必要对通识知识、专业知识、实践知识进行统整设计。利用课程地图,以培养学生的能力为依据,融合不同类课程,关注师范生需求,统整地设计课程。

### (一) 以师范生的核心能力素养为中心设计课程

大学课程设置一般遵循两种模式,即以专业教育为中心和以课程为中心。以专业教育为中心体现在大学课程结构和内容的设计首先考虑社会需求,即“大学的首要工作,就是

以职业需求为导向不断推进课程创新与建设,提供满足学生消费需要的各类课程,培养满足经济社会发展需要的人才”<sup>[10]</sup>。但是这种以专业教育为主线的课程设计,使学生一旦进入某个专业就必须按照专业计划进行选择,对于有不同职业规划的学生来说,很难有改变专业的机会。第二种情况是以课程为中心,围绕人才成长的需要设置课程。在课程设置上,为学生提供宽基础的课程和选择专业课程的机会。我国教师教育课程的设计大部分还是以专业教育为主,较少考虑师范生的未来发展意愿和机会。事实上,并非所有师范生都有志成为一线教师,由于个体因素或者职业特点等原因,四年的教师教育必然也会出现一部分从事非教育教学工作的人才,因此,职前教师教育课程的设置与选择首先应基于未来教师行业需求与核心能力的分析,从而建立统整的课程观,才是走出教师教育课程狭隘学科、专业取向的关键。为此,我们可以借鉴课程地图对师范生核心能力调查的思路,采用恰当的方法将教师职业的核心能力、能力指标以及能力指标权重等问题进行研究,确定不同专业师范生的核心能力标准,确定不同类型课程与核心能力相对权重的对应关系,在此基础上设置相关课程。

#### (二) 职前教师教育课程设计主体力量统合

职前教师教育课程的选择和设计基本以教师为中心,较少考虑师范生的需求和感受。因而,职前教师教育课程常常被认为是僵化、被动、不实用的,很多师范生在实习后感觉到大学知识的“无用”,而且学生缺乏选课前的专业指导,为了学分而盲目、功利选课的现象比较严重,课程内容脱离学生。统整课程设计是改变传统教师教育课程被动、无用的关键。根据课程地图能力导向的功能以及课程地图多方合作的理念,高师院校在制定职前教师教育课程时,可以将学界专家、中小学校长、毕业系友、任课教师、大学管理者、在校师范生召集起来,了解教师专业发展的需求、薪资、目前最缺技能、在职进修的课程、建议大学训练学生的专长等,只有课程相关者共同审议,才能设计出相对合理的课程。

#### (三) 搭建职前职后一体化课程

教师的专业发展是一个终身化、连续的发展过程,职前教师教育课程的设计也应着眼于师范生的专业化。特别是当前倡导教师教育职前职后一体化的课程改革,教师教育的课程必然要突出专业导向和能力导向,统筹教师的阶段性发展需求和课程的总体目标。“一体化教师教育是指为了适应学习化社会的需要,以终身教育思想为指导,根据教师专业发展的理论,对教师职前培养和职后培训进行全程的规划设计,建立起教师教育各个阶段相互衔接的,既各有侧重又有内在联系的教师教育体系”<sup>[11]</sup>。未来的教师教育课程设置,应该具有开放性,不局限在学科范围内,提供师范生跨学科交叉类、综合类课程。课程地图既是学生选课的一种导向,也是个人学习和职业生涯发展的课程系统,可以以“课程群”的形式呈现学生多门必修、选修科目。如果高师院校能

够利用课程地图提供给师范生系统的、逻辑清晰的课程,那么教师教育课程不仅指向师范生的当下就业要求,还为他们的继续深造和探索奠定基础。这种一体化的课程设计不再停留于学校和教师层面,能使师范生明确了解课程,更有利于个人职业规划的设计。师范生可以在学校所提供的多种类别交叉的课程设计中,自主根据未来的职业去向需要选择一类课程,这些课程的学习时间可以由学生自己安排。特别是利用职业生涯课程地图呈现师范生未来从事的职业特点、取得专业资格证书或者继续深造所需学习的课程,如就业类课程、创业类课程、继续深造类课程。

#### (四) 建构基于课程地图的课程架构

课程地图中包含不同课程之间的关系,对于内容关联的几门课程以“课程群”的形式呈现,使教师在讲授相关课程知识点时有所侧重,并做好内容衔接,有助于减少课程内容的重复。同时,通过课程地图尽可能改变以往职前教师教育课程中理论课程与实践课程的脱节现象。目前的职前教师教育课程被分割成两部分:在大四之前开设理论课程;大四期间利用两三个月时间进行统一的教育实习,即实践课程。先理论后实践的课程设置割裂了教师知识的结构,借鉴课程地图设计的课程,可以使学生依据自身经历将理论课程与实践课程交叉进行,在一定程度上避免理论与实践的脱节。

#### (五) 利用课程地图建立教师教育课程实施的评价体系

我国大学课程一般从学科逻辑出发,由教师开发、编制课程方案和教学大纲,从设计的运作过程来看,课程体系与培养目标的匹配度很低<sup>[12]</sup>。尤其是一些实践类课程,更需要通过课程地图进行测量和监督。为提供师范生的人才培养质量,通过课程地图与师范生开展互动,通过网评的方式了解专业培养目标、师范生的学习成就是否与学校实际相符,课程体系与课程内容是否满足师范生的能力培养,教师的实际教学与课程安排之间的一致性等等。教师对于课程地图的接受和认可的程度也非常关键,不能将课程地图看成是教师教学中的负担。

课程地图的重要性逐渐为国外多数高校所重视,在建立课程地图之时,也展示了高校各自不同的办学理念和精神。地图本身有指引之意,它不仅为学生的选课提供导向,规划学生大学期间的学习路径,还为教师的教学提供轨道。课程地图体现课程的横向与纵向的关系,在师范生的专业课程、通识课程、实践课程之间实现统整,突破了专业、通识与活动的藩篱,也成为大学教师拓展课程讨论的空间,为教学学术提供了更多的可能性。当然,课程地图不能取代学生经验,也不能替代实际的学习经历。因为课程的目的不是为达到一个设定的目标而努力,而是在实施课程的过程中连接教师、学生和知识,搭建一座前人经验与学生未来经验的桥梁,通过前人已有经验来引导学习者的新经验。课程地图虽然在一定程度上预设了未来职场的表征,但它不是一成不变的,必然要根据师生互动和课程与师生互动的情况而有所调

整,在每学期或者每学年不断修正。在课程目标制定时,不能仅仅停留在可测量的技能和知识,更应关注学生发展潜能所需要的课程支持,体现课程地图的多元化和完整性。对于教师教育而言,以师范生发展的核心能力为依据统整课程设计,在课程地图的绘制过程,也需要更多师范生的培养主体不断对话合作,才能建构符合师范生需要的课程地图。对课程地图的利用也不能仅仅停留在作为参考工具来使用,而是合理利用课程地图对于课程发展和师范生专业成长的评价和监督作用。课程地图的出现,能够改变大学课程以学科和教师为中心的课程设计现状,对于高校教学质量水平提高有积极作用。

#### 参考文献:

- [1] 巩建闽, 萧蓓蕾. 台湾高校课程地图对大陆课程地图发展的启示[J]. 中国高教研究, 2014(5): 106-110.
- [2] Timothy, G. W. 梅人朗. 加拿大和英国医学院的课程地图[J]. 复旦教育论坛, 2010(3): 90-93.
- [3] English, F. W. Curriculum mapping [M]. Educational Leadership, 1980: 558-559.
- [4] Jacobs, H. H. Mapping the big picture: Integrating curriculum and assessment K-12 [M]. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development. 1997: 56.
- [5] Oliver, B., Jones S., Ferns, S. & Tucker, B.. Mapping curricula: ensuring workready graduates by mapping course learning outcomes and higher order thinking skills [J]. Brisbane: the evaluations and assessment conference, 2010(3): 19.
- [6] Kathy, T. G.. Curriculum mapping: a step-by-step guide for creating curriculum year overviews [M]. Thousand Oaks: Corwin Press, 2007: 126.
- [7] [http://uwf.edu/media/university-of-west-florida/offices/cutla/curriculum-maps/undergraduate/Elementary-Ed-ESOL-Reading-\(CHUG\).pdf](http://uwf.edu/media/university-of-west-florida/offices/cutla/curriculum-maps/undergraduate/Elementary-Ed-ESOL-Reading-(CHUG).pdf).
- [8] McDaniel, E., Roth, B. & Miller, M.. Concept mapping as a tool for curriculum design [J]. Informing Science: International Journal of an Emerging Transdiscipline, 2005(2): 505-513.
- [9] Ali Rahimi. Curriculum mapping: a strategy for effective participation of faculty members in curriculum development [J]. Procedia Social and Behavioral Sciences, 2010(9): 2069-2073.
- [10] 徐同文. 大学课程创新的时代抉择[J]. 教育研究, 2012(11): 73-77.
- [11] 刘捷. 专业化: 挑战 21 世纪的教师[M]. 北京: 教育科学出版社, 2002: 170.
- [12] 郑东辉. 可雇佣性导向的大学课程设计方式探讨[J]. 全球教育展望, 2012(5): 23-26.

## The Development of Curriculum Mapping in Foreign Countries and the Implications for Curriculum Innovation of Teacher Education

LIU Jing-yan

(School of Tian Jiabing Education Science, Jiangnan University, Wuxi 214122, China)

**Abstract:** The curriculum mapping is rising in western, through integrating students' core ability, providing system course for students to select curriculum, ensuring the consistency of training objective, training scheme and teaching process. The structure of curriculum mapping includes the system of planned curriculum and the implemented curriculum, with the function of evaluating curriculum implementation, promoting teachers' professional dialogue and integrating university curriculum structure. The curriculum design of pre-service teacher education can reference the integration idea of curriculum mapping, with the normal students core ability as the center; integrate the subject of curriculum design of teacher education; build the pre-service and post-service integration curriculum by curriculum mapping; construct relations of curriculum structure based on curriculum mapping as well as use curriculum mapping to establish evaluation system of implemented curriculum of teacher education.

**Key words:** curriculum mapping; teacher education; curriculum integration

[责任编辑: 郝文斌]