

“双减”政策背景下基础教育改革的问题及策略探析

王 珺

(湖南民族职业学院 湖南岳阳 414000)

摘要:“双减”是全面推进基础教育公平的有效举措,自“双减”政策实施以来其成效初显,校内提升、校外减负将成常态,但基础教育改革仍存在困境。比如在课后服务难以保障、家校合作难以协同、教育资源分配不均等问题。面对以上问题,学校、社会应以人为本,减轻心理焦虑;公平科学,促进质效双增;标本兼治,建立长效机制。

关键词:“双减”政策; 基础教育; 教育公平; 改革策略

中图分类号:G639.2 **文献标识码:**A **文章编号:**2096-7632(2022)04-0121-04

2021年中随着《关于进一步减轻义务教育阶段学生学业负担和校外培训负担的意见》的出台,“双减”如火如荼地拉开了序幕^[1]。“双减”的到来标志着基础教育改革进入新的阶段,文章将重点剖析“双减”政策背景下基础教育改革的问题及策略。为此,深入厘清“双减”之内涵与外延,把握其特点以及切中其中蕴含的基础教育改革难点,从以人为本、公平科学、标本兼治等维度提出具体化的解决建议。

一、“双减”之内涵与外延

(一)“双减”的内涵阐释

“双减”的内涵是首先需要厘清的问题,一方面,“双减”要减学生作业负担。当前在基础教育体系之下,“唯分数论”的思想仍根深蒂固^[2]。因此,在功利主义取向引导的学习规划中,只学对升学考试有影响的科目,学习内容只抓考试重点难点,用题海战术的形式不断突击高分等现象屡见不鲜。但如此培养思路容易把学生培养为考试做题机器,这并不是基础教育的本意,也有悖全面发展的初衷^[3]。

另一方面,“双减”要减学科类校外培训,学科类校外培训是校内作业的转移战场^[4]。在学校内的后进生寄希望于校外培训,希望通过校外老师的再讲解进一步吸收知识,迎头赶上;而学校内的尖子生也充满了忧患意识,在校外培训中步步为营,寄望于更

高强度的练习巩固成绩。同时,校外培训机构教学收费不菲,增加了家庭的经济和心理负担。只有通过“双减”政策这双有力的宏观大手进行方向上的把控,从市场角度干预校外培训,方有可能扭转局面,使基础教育回归本质初心。

(二)“双减”的归因分析

首先,当前中小学生学习负担过重,这是触动“双减”的直接原因。中小學生所处的青少年儿童发展的关键时期,每天需要保证一定的时间进行课外活动以及休息。但当下过重的学习课业负担,已经使青少年儿童被剥夺了应有的活动与休息时间。同时,过重的学业、作业负担本身并不完全是因为课程设计的内容量大或难度高,相反,学业、作业负担某种程度源于应试教育下矫枉过正的“精益求精”,繁重的学业、作业负担消极意义远甚于积极意义^[5]。

其次,当前校外培训机构水深莫测。一方面,校外培训机构的师资良莠不齐,校外培训机构对教师的资质相对重视不足;另一方面,校外培训机构的收费定价缺乏统一的市场标准以及监管机制,不少校外培训机构甚至通过炒作等手段包装“名师”以哄抬价格。在焦虑的社会氛围下,不少家长与学生甚至把高价误当作优秀的保障。

最后,全面发展未得到真正的重视与贯彻落实。

收稿日期:2022-05-19

作者简介:王珺(1987-),女,湖南岳阳人,硕士,副教授,从事教育心理研究。

全面发展内涵广泛,德智体美劳应该均衡地纳入此体系中。一方面,在智育上传统学科的学习成绩与此最为接近,但除此之外,智育应该更侧重学习能力与思维的培养。另一方面,全面发展还应注重体育、艺术审美、品德、心理健康、劳动等方面的基础教育,但当下的全面发展在应试教育的氛围下却沦为口号。

二、“双减”政策背景下基础教育改革的问题

(一)课后服务难以保障

首先,课堂内容理论性较强,实践性尚待进一步挖掘与体现^[6]。当下应试教育的内容主要通过书本等加以呈现,在进行考察时也多通过卷面分数进行评估。这使得学习内容记忆扎实、体系完整、理论性较强,但对实际应用的实践和迁移尤有不足。因此,本应该在课外得到与实践与应用的知识内容由于理论较强难以转化,课后服务停留在在课内理论知识的不断深化与巩固之上,继续沿用文本记忆、复述、再现的方式,也由此成为了需要专业教师引导的门槛性较高的工作。脱离基础教育较久的家长没有同步跟进课堂理论知识的体系学习与专业训练,很难独立完成课后引导,因此只能求助于课外培训机构。

其次,师资人力不足。一方面,课后服务的定位应该是课内的延伸与补充,即在保持课内水平的基础上查漏补缺、夯实基础,而不应该在课内基础之上进行过度地深挖,以附加题、拓展题或其他形式的名目加大难度,以“繁难偏旧”比拼角逐优异学生。但当前有失偏颇的课后服务定位使校内教师应接不暇,导致家长只能求助于课外培训机构。另一方面,课后服务的内涵本身应侧重于“服务”,其服务内容除了课内知识的查漏补缺,还应照顾学生的作息。

最后,社会力量定位不清,缺乏有效驱动机制^[7]。课后服务的定位本身是辅助性、补充性的。在师资人力不足的情况下社会资源的调用补充也是有效的解决途径之一。如通过灵活用工形式将经过资格审核与培训的校外培训机构人员“正规化”,使其担任课外辅导的工作。或通过社区网格设置党团服务站与志愿岗,为学生提供课外学习场所与资源。

(二)家校合作难以协同

首先,家长的心理焦虑是家校协同最大的阻碍。一方面,在日益加剧的社会竞争中,家长容易将自身的压力与焦虑转移到学生之上,寄期望于下一代企

及自己没有达到的高度,获取更美满的人生。在此焦虑心态下,家长容易对学生要求过于严苛,通过不断加码课后的练习与培训获取更高的卷面成绩以证明学生,进而缓解自己的焦虑。另一方面,出于“人有我有”的心态,家长在学科竞赛盛行的社会氛围下普遍认为如果不参与到其中,必然落于人后。归根结底,家长的焦虑心理导致了其对学校统一规划的教学计划与进度的不自信,总是试图通过“加码”“抢跑”等努力作为超越他人赢取先机的保障^[8]。

其次,家校协同存在客观现实上的困难。其中最为显而易见的是时间上的安排。家校合作需要及时地沟通与交流,而双职工家庭的家长通常和教师等学校工作人员在工作时间上有较大的重合,这导致了家校沟通存在一定的时间差,而较大的信息量也可能导致教师或家长不能及时关注到部分内容,更为直接有效的双向沟通则在时间协调上也存在较大难度。同时,家长往往以自己的孩子为关注中心点,希望学校资源、教师关注等能尽可能地集中在自己孩子之上,而基础教育资源需要考虑公平性与共进性,这与家长个体的期待也存在一定的落差,势必导致部分家长的不理解与不配合,进而延缓家校协同的步伐。此外,家长自身的水平也可能制约家校协作的效率。

(三)教育资源分配不均

一方面,基础教育资源分配不均的影响因素较为复杂,导致教育资源呈现较为典型的马太效应。即在基础教育资源分配充足的地区,对基础教育的重视程度更高,也由此带动了更多更优质教育资源的汲取,形成良性互动,反之,则容易形成恶性循环^[9]。“双减”政策下,对基础教育重视的优质教育资源竞争激烈的地区反而在短期内难以扭转心态,容易执行不到位,甚至变相延续课内外补习提高,如“买书本送辅导”“成人教育家长培训”等对策多出自于此类地区。相反,基础教育资源不足的地区即使没有“双减”政策也减无可减,谋生的迫切现实需求对落后地区而言在可预见的范围内远胜于学习学科知识的重要性,甚至出现了逃学、退学打工等现象。而导致基础教育资源在地区间分配不均的影响因素包括人口、经济、文化等原因,这为以“双减”政策为典型的基础教育改革带来了难题。

另一方面,即使在同一区域内也存在基础教育资源分配的差异。同一城市乃至同一区县,也有尖

子生较为集中的“名校”把持这相对优质的基础教育资源。同理区域内的基础教育资源差异也会形成虹吸效应,拥有优质基础教育资源的强势学校会进一步吸引周边弱势学校的关注度与生源,形成更激烈的内部竞争,高价学位房的存在正是对这一现象最好的佐证。

三、“双减”政策背景下基础教育改革的策略

(一)以人为本,减轻心理焦虑

以人为本、减轻心理焦虑,使基础教育回归促进人全面发展的本质要义,是解决“双减”中突出问题的切入点。首先,以人为本需要以基础教育的学生为核心对象,设计系统科学的适合学生所处年龄阶段的课程与难度匹配的练习内容,合理安排教学讲授时间与练习巩固时间,促进学生掌握实用知识与实践技能。同时,教学评价与反馈中多倾听学生心声,避免主观性过强的强加式灌输教学,真正了解学生想学、愿意学的内容,引入翻转课堂等教学设计,杜绝以成绩作为分组、分班标准等歧视性分层教学,将学生身心健康放在第一位。其次,以人为本的理念需要在社会氛围中宣贯,通过亲子互动、家校沟通等形式缓解家长心理焦虑。家长是学生的一面镜子,只有家长自身放下焦虑以及盲目的攀比,学生才更有可能健康成长。最后,以人为本的理念还需在基础教育管理中加以实现。具体表现为,对教师的工作安排需考虑其身心实际情况,控制在可负荷的合理范畴内。一方面,对于课外服务可适当延长在校时间,由校内教师结合外聘辅导团队的形式保障学生在校内完成作业与巩固任务,但对校内教师的安排应在保障其课内教学质量的同时遵循自愿原则,同时可通过增量绩效、福利补贴、教师子女共学、补休调休等形式对教师课后服务进行补助。另一方面,对于教师教学效果的评价也应该转变思路,侧重过程中的形成性评价,将评价作为进一步教学反馈和调整的参照而非盖棺定论的标准,在分配绩效时进行多维度考量,不唯分数和升学率论。只有一视同仁的以人为本,才能从根本上渗透可持续的基础教育发展观,从社会整体氛围上促进良性竞争,缓解心理焦虑^[10]。

(二)公平科学,促进质效双增

落脚于基础教育公平,用科学合理的方式促进基础教育改革中的质量和效率齐头并进,是缓解“双

减”困境的另一个方式。

首先,追求高质量发展是新时代社会发展的导向。落实到基础教育改革中,高质量教育也是关注热点与攻坚难点。一方面,高质量的基础教育意味着教育内容需要经过反复打磨,精益求精。体现在“双减”政策上意味着“双减”之减并不是对原有相对庞杂的教学内容进行简单的机械切分,而是在原有课程设计的体系框架上进行逻辑严密、符合时代需求的精简。同时,高质量的教学内容与全面发展密不可分。另一方面,高质量基础教育在形式上也可结合时代特点进一步完善。如通过云课堂、在线直播平台等使优质基础教育资源辐射至更广的范围。

其次,在注重高质量的对效率的追求也不能偏废。“双减”政策缩减学科教学作业、减轻校外培训负担的核心要义,在于强调有效时间内的高效学习。但新时代下网络信息发达,处于中小学阶段的青少年儿童对电子产品依赖心重,注意力集中程度和时间有限,学习效率反而相较于娱乐活动单一的年代更低。

最后,通过“双减”实现质效双增的基础教育格局根本在于教育公平的推进与落实,即基础教育公平是高质量教育的基石与保障。一方面,基础教育公平在跨地区之间的实现需要国家宏观力量的调控,持续性地投入资源推进相对落后地区的基础教育事业。如培养对口师范生支援乡村基础教育,鼓励先进地区教师下乡交流,通过政策法规保障适龄入学的青少年儿童的受教育权等。另一方面,基础教育公平在同一地区内的促进,可通过教师轮岗机制加以推动。通过分批、定期的教师轮岗,使优质基础教育资源在合理范围内流动,同时促进教学的交流与合作与碰撞,有助于最大限度配合“双减”政策的统一有序推进。

(三)标本兼治,建立长效机制

“双减”政策通过具有强制性的政策为基础教育改革指明了方向,但同时“双减”政策也更接近于具体执行层面的一剂猛药,力度虽大,但后效的持续还需要持续的培本固元,即基础教育事业的攻坚与发展亟需建立长效机制,对现有改革问题中的难点标本兼治。

首先,可通过铺开试点分类验证上述缓解“双减”痛点难点的措施。通过不同地区、不同方法的比较,可逐步探寻基础教育改革的最有效路径。其次,

“双减”政策的推进落实必然不是一蹴而就的,在贯彻过程中也可能出现错误和纰漏。据此,需要建立监督机制,完善举报渠道,通过针对性的细则明确鼓励措施以及违反规定的惩戒条例。其中,对于执行有力的基础教育改革试点,可通过递延奖励的形式分批发放奖励,以巩固基础教育改革的效果。反之,对于违反相关规定的惩戒措施可考虑连带性,通过关联晋升评奖等方面宣贯政策,而非仅通过即时性的罚款进行惩戒。

四、结语

综上所述,减学业负担、减校外学科培训的“双减”政策直指基础教育改革中的难点,是基础教育事业追求高质量发展下的一剂猛药。“双减”政策背后体现的基础教育改革痛点难点在于课后服务难保证、家校合作难协同以及教育资源分配不均。据此,以人为本是纾解“双减”政策下基础教育改革难点的原则,只有围绕学生真正发展诉求,体察家长、教师身心健康,才能最大程度全方位缓解社会恶性竞争下的心理焦虑,营造良好的教育氛围。同时,公平科学地从内容和质量两方面保障基础教育高质量与高效率发展,也是纾解“双减”困境的良药。最后,建立长效机制,标本兼治是“双减”政策推动基础教育发展的归属。

参考文献:

- [1]付卫东,郭三伟.“双减”格局下的中小学课后服务:主要形势与重点任务[J].河北师范大学学报(教育科学版),2022,24(01):68-76.
- [2]杨小微,文琰.“双减”政策实施研究的现状、难点及未来之着力点[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022,(04):1-14.
- [3]张志勇.“双减”格局下公共教育体系的重构与治理[J].中国教育科学,2021,(09):20-26,49.
- [4]周洪宇.“双减”政策落地应回归立德树人初心[J].中国教育科学,2021,(12):2.
- [5]周序,付建霖.“双减”背景下如何实现课堂教学的应教尽教[J].中国教育科学,2021,(12):1-5.
- [6]朱益明.“双减”:认知更新、制度创新与改革行动[J].南京社会科学,2021,(11):141-148.
- [7]刘复兴,董昕怡.实施“双减”政策的关键问题与需要处理好的矛盾关系[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022,(01):1-7.
- [8]刘钧燕.家庭校外培训需求动因及对落实“双减”政策的启示[J].全球教育展望,2021,50(11):85-98.
- [9]于川,杨丽乐.“双减”政策背景下教师工作负担的风险分析及其化解[J].当代教育论坛,2022,(01):87-96.
- [10]王旭东.落实“双减”新政:学校要建立考试管理机制[J].中国考试,2021,(11):60-65.

Analysis on the problems and strategies of basic education reform under the background of "double reduction" policy

WANG Jun

(Hunan Vocational College for Nationalities, Yueyang Hunan, 414000, China)

Abstract: "Double reduction" is an effective measure to comprehensively promote the fairness of basic education. Since the implementation of the "double reduction" policy, its effect has begun to show. In-school improvement and out-of-school burden reduction will become the norm, but there are still difficulties in the reform of basic education. Under the background of the "double reduction" policy, the reform of basic education has problems such as the difficulty in guaranteeing after-school services, the difficulty in coordinating home-school cooperation, and the unequal distribution of educational resources. To face these problems school and society should be people-oriented to reduce psychological anxiety; fairness and science should promote both quality and efficiency; Long-term mechanism.

Key words: "double reduction" policy; basic education; education equity; reform strategy

(责任编辑:罗珊)