

2022年4月,教育部、财政部联合印发《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划中期绩效评价工作的通知》,开展以建设单位自评为基础、省级评价为重点、两部评价为引导的中期绩效评价工作,这既是“双高计划”推进过程中的自我检验,更是走向未来提升“双高计划”建设质量的良好契机。三年来,“双高计划”建设单位不断固根基、补短板、强弱项、扬优势,主动对接新经济、新业态、新技术、新职业,推进专业升级和数字化改造,取得了明显发展成效。展望未来,我们该如何建设“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”的高职学校和专业群,如何更有效地支撑起国家区域发展战略和产业转型升级,如何进一步提升职业教育高质量适应性发展。本期本刊特邀浙江工业大学刘晓教授主持推出“双高计划”中期绩效评价专栏,以实证研究的方式对“双高计划”中期绩效评价进行多维度比较分析,从宏观到微观,从整体到局部,关注成效,聚焦问题,回应关切,以期为建设单位提供发展方向和思考,推动职业教育发展再上新台阶。

中国特色高水平高职学校贡献度分析： 特点表征与发展思考

——基于56所高水平高职学校中期绩效自评报告的文本分析

郑雁^{1,2}

(1.浙江商业职业技术学院,浙江 杭州 310053;2.华东师范大学,上海 200062)

摘要:对56所“双高计划”高水平高职学校中期绩效自评报告学校层面贡献度的文本进行分析,从引领改革发展、服务国家战略、推动政策标准等三个维度进行剖析,横向比较不同立项层次学校贡献度差异和特点。分析发现,贡献度内容聚焦职业教育改革发展热点,但对贡献度内涵理解存在不一致现象,贡献度内容呈现非均衡发展特征,但产出绩效尚有待进一步提高,高水平高职学校展现高质量贡献度,但对照总体目标在一定程度上尚有些距离。基于对贡献度的特征分析,提出“双高计划”贡献度发展的方向和思路,明确底线,突出特色,形成“底线+特色”贡献度发展主基调;分类要求,业财匹配,为分层分类评价提供方向和基础;多维立体,智慧赋能,技术支撑全方位提升贡献度;创新发展,同向同行,形成职业教育高质量发展生态。

关键词:“双高计划”;绩效评价;高质量发展;贡献度

中图分类号:G712 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2022)0023-0005-08

“双高计划”旨在集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高水平高职学校和专业群^①。2022年4月,教育部、财政部印发《关

于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划中期绩效评价工作的通知》(以下简称“中期绩效评价”),对2019年“双高计划”首轮立项的197所高职

收稿日期:2022-07-15

基金项目:教育部职业教育与成人教育司专项委托项目“中国特色高水平高职学校和专业建设计划中期建设发展研究报告”阶段性成果;2019年杭州市哲学社会科学规划课题“‘双高’建设背景下高职院校专业群建设路径研究”(项目编号:Z20JC049,主持人:郑雁);2022年浙江省中华职业教育科研项目课题“产教融合背景下高水平专业群建设路径研究”(项目编号:ZJCV2022B26,主持人:郑雁)

作者简介:郑雁(1982—),女,副研究员,在读博士研究生,主要研究方向为高职教育管理。

院校开展中期绩效评价,这是落实全面推行绩效预算管理、加强绩效管理的具体措施,对确保“双高计划”建设目标如期实现、推进职业教育高质量发展具有重要的指导性和方向性意义。本研究通过对“双高计划”建设单位中期绩效自评报告贡献度文本的统计分析和比较研究,梳理各建设单位的建设成效,剖析“双高计划”推进过程中的发展特征和问题所在,评估“双高计划”发展趋势与职业教育改革发展的契合度,为后期推进“双高计划”高质量建设和职业教育高质量发展提供参考与借鉴。

一、研究综述和研究设计

(一)研究综述

通过文献梳理发现,当前学界对“双高计划”有关贡献度的研究并不多,对于“双高计划”的建设目标和建设成效,主要聚焦在高职院校的特色发展、服务国家战略、助力区域经济发展、推进标准制定等方面。“双高计划”背景下的高质量发展是基于打造鲜明的类型特色而言的^[2],人才培养要体现不可替代性,教育类型的不可替代性,服务面向的不可替代性和人才培养规格的不可替代性,彰显人才培养特色^[3]。“双高计划”背景下高职院校建设的目标是适应经济发展,推动区域产业转型升级,社会价值是服务国家战略,积极开展国际交流与合作^[4],在实施过程中人才培养目标的确立须以区域产业结构升级调整对经济社会和人才需求的影响为导向^[5],学校要通过人才培养、技术研发、社会培训等路径服务国家战略和区域经济社会发展^[6],以高水平人才和高层次技术支撑区域经济社会发展。学校要积极主动参与制订职业教育国际标准,开发国际通用的专业标准和课程体系,打造中国特色职业教育^[7],要立足中国大地,充分结合经济、社会以及教育自身发展情况,建设高质量的职业教育制度、标准、资源,形成中国特色的职业教育发展模式^[8]。综上所述,对于“双高计划”的目标价值和建设成效主要关注特色发展、服务国家战略、服务区域经济发展等,这是“双高计划”建设成效的体现,是各建设单位经过系统建设和内涵提升后显现出来的对职业教育发展和经济社会发展的贡献度,但文献中对于“双高计划”建设单位贡献度的特征分析还比较少,鲜有文献通过贡献度来思考“双高”建设。

“中期绩效评价”的目标是评估“双高计划”在实施期内预期达到的产出和效果,着重对接国家战略,响应改革任务部署,紧盯“引领”、强化“支撑”、凸显“高”、彰显“强”、体现“特”,展示在国家形成“一批有效的职业教育高质量发展政策、制度、标准”方面的贡献度^[9]。《中国特色高水平高职学校和专业建设计划绩效管理暂行办法》(以下简称《绩效管理暂行办法》)首次在“双高计划”建设中提出“贡献度”,并以附件4《基于“双高绩效目标实现贡献度”信息采集表》(以下简称“贡献度采集表”)的形式将贡献度细化为三个维度,分别是“引领职业教育改革发展和人才培养”的贡献度、“支撑国家战略和区域经济社会发展”的贡献度和“推动形成一批国家层面有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准”的贡献度。这三个贡献度是对“双高计划”建设单位肩负使命的具化,是实施“双高计划”的本质和内涵。“双高计划”建设单位中,高水平高职学校建设基础好、综合实力强、办学特色鲜明,大多数经历过国家示范骨干校、国家优质校等项目建设和内涵提升,已是全国高职院校发展的“领头羊”和“先锋队”,其建设任务的完成度和建设成效的贡献度具有代表性、先进性和导向性。因此,本研究将对高水平高职学校的贡献度文本进行分析和研究,厘清各建设单位在贡献度方面的具体内涵和内容特征,剖析高水平高职学校的建设成效和方向表征,直观展示当前“双高计划”贡献度的现状特征。

(二)研究设计

本次研究数据来源于中国高职高专教育官网的“‘双高计划’中期绩效自评报告公示专栏”中56所高水平高职学校建设单位的自评报告。“中期绩效评价”要求各建设单位按照评价要求完成绩效数据填报的同时,组织开展中期绩效自评并根据提纲撰写自评报告。自评报告要求对“学校层面任务及绩效指标完成情况”进行阐述,内容包含贡献度情况。各建设单位基本对照“贡献度采集表”的三个维度进行了具体阐述。因此,本研究将从引领改革发展、服务国家战略、推动政策标准三个维度对学校层面的贡献度进行比较分析。

高水平高职学校的贡献度蕴含着丰富且多维度的信息,可以通过对贡献度内容剖析归纳出相

关特征。本研究采用内容分析法,这是一种系统性和客观性描述的科学研究方法。内容分析法实质是对文献内容所含信息量及其变化的分析,其研究目的是根据数据对内容进行可再现的、有效的推断^[10]。运用Nvivo12 Plus质性分析软件对学校层面三个维度的贡献度分别进行文本编码,根据编码分类得出每类内容元素出现的频率,分析和归纳贡献度的内容特征;同时,横向比较不同立项层次高水平高职学校的贡献度内容,分析差异和特点,为“双高计划”贡献度发展提供方向和思路。

二、贡献度内容分析

(一)引领改革发展维度分析

以56所高水平高职学校“引领职业教育改革发展和人才培养”贡献度文本为分析单位进行标注和开放式编码,有50个文本在引领改革发展贡献度方面有所表述,根据表述重点形成23个子节点,共获得参考点141条,对编码内容再次进行聚类合并,最后形成人才培养、党建思政、师资队伍、产学研合作、专业建设及其他方面等6个二级节点,分别统计各节点数量和百分比情况,见表1。

在引领改革发展维度上,人才培养方面体现的贡献度内容最多,有子节点数10个,文本数45个,参考点数70个,占参考点总数的49.65%;其次是党建思政,有子节点数3个,18个文本和21个参考点,占参考点总数的14.89%;师资队伍有16个文本和16个参考点,占参考点总数的11.35%。从子节点的分布来看,培养模式方面的贡献度内容最多,有文本34个,占文本数的68.00%;其次是师资队伍建设,有文本16个,占文本数的32.00%;再次是教学改革和产教融合,各有文本12个。

从表2可以看出,横向比较不同立项层次高水平高职学校的贡献度文本,人才培养是各层次学校呈现的主要贡献度内容。此外,A档学校在专业建设和产学研合作方面的贡献度文本内容明显高于其他学校,师资队伍方面的贡献度文本内容明显较少;B档学校在党建思政方面的贡献度文本内容明显高于其他学校,而其他方面零散分布的贡献度文本内容比例较高,在专业建设方面的贡献度文本内容比例则比较低;C档学校在师资队伍建设和人才培养方面的贡献度文本内容较其他学校多,党建思政方面的贡献度文本内容较其他学校少。

表1 引领改革发展贡献度编码情况

| 一级节点 | 二级节点 | 子节点 | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点所占百分比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点所占百分比(%) |
|-------|------|------|-------|--------|-------------|-------|--------|-------------|
| 人才培养 | | 培养模式 | 34 | 34 | 24.11 | 45 | 70 | 49.65 |
| | | 教学改革 | 12 | 12 | 8.51 | | | |
| | | 资源建设 | 8 | 8 | 5.67 | | | |
| | | 课程建设 | 6 | 7 | 4.96 | | | |
| | | 贯通培养 | 3 | 3 | 2.13 | | | |
| | | 职教本科 | 2 | 2 | 1.42 | | | |
| | | 五育融合 | 1 | 1 | 0.71 | | | |
| | | 文化育人 | 1 | 1 | 0.71 | | | |
| | | 素质教育 | 1 | 1 | 0.71 | | | |
| | | 双创教育 | 1 | 1 | 0.71 | | | |
| 党建思政 | | 课程思政 | 14 | 14 | 9.93 | 18 | 21 | 14.89 |
| | | 党建模式 | 6 | 6 | 4.26 | | | |
| | | 三全育人 | 1 | 1 | 0.71 | | | |
| 师资队伍 | | 师资队伍 | 16 | 16 | 11.35 | 16 | 16 | 11.35 |
| 产学研合作 | | 产教融合 | 12 | 12 | 8.51 | 15 | 15 | 10.64 |
| | | 职教集团 | 3 | 3 | 2.13 | | | |
| 专业建设 | | 专业建设 | 9 | 9 | 6.38 | 9 | 9 | 6.38 |
| 其他方面 | | 治理能力 | 2 | 2 | 1.42 | 10 | 10 | 7.09 |
| | | 一带一路 | 2 | 2 | 1.42 | | | |
| | | 标准研制 | 2 | 2 | 1.42 | | | |
| | | 案例宣传 | 2 | 2 | 1.42 | | | |
| | | 学术交流 | 1 | 1 | 0.71 | | | |
| | | 理论研究 | 1 | 1 | 0.71 | | | |
| 合计 | | | 50 | 141 | 100.00 | 50 | 141 | 100.00 |

(二)服务国家战略维度分析

以“支撑国家战略和区域经济社会发展”贡献度文本为分析单位进行标注和开放式编码,56个文本在服务国家战略贡献度方面均有表述,根据表述重点形成19个子节点,共获得参考点166条,对编码内容再次进行聚类合并,最后形成服务模式、人才强国、服务经济发展及其他方面等4个二级节点,分别统计各节点数量和百分比情况,见表3。

在服务国家战略维度上,服务模式方面体现的贡献度内容较多,有子节点数4个,文本数49个,参考点数90个,占参考点总数的54.22%;其次是人才强国,有子节点数6个,文本28个和参考点40个,占参考点总数的24.10%;服务经济发展有

表2 引领改革发展贡献度编码情况(按学校立项层次分)

| 一级节点 | 二级节点 | A档(10所) | | | B档(20所) | | | C档(26所) | | |
|--------|-------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|
| | | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) |
| 引领改革发展 | 人才培养 | 8 | 14 | 51.85 | 17 | 28 | 45.16 | 20 | 28 | 53.84 |
| | 党建思政 | 4 | 4 | 14.82 | 10 | 12 | 19.36 | 4 | 5 | 9.62 |
| | 师资队伍 | 1 | 1 | 3.70 | 8 | 8 | 12.90 | 7 | 7 | 13.46 |
| | 产学研合作 | 4 | 4 | 14.82 | 5 | 5 | 8.06 | 6 | 6 | 11.54 |
| | 专业建设 | 3 | 3 | 11.11 | 3 | 3 | 4.84 | 3 | 3 | 5.77 |
| | 其他方面 | 1 | 1 | 3.70 | 6 | 6 | 9.68 | 3 | 3 | 5.77 |
| | 合计 | 8 | 27 | 100.00 | 20 | 62 | 100.00 | 22 | 52 | 100.00 |

表3 支撑国家战略贡献度编码情况

| 一级节点 | 二级节点 | 子节点 | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点所占百分比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点所占百分比(%) |
|--------|--------|-----------|-------|--------|-------------|-------|--------|-------------|
| 服务国家战略 | 服务模式 | 技术服务 | 34 | 34 | 20.48 | 49 | 90 | 54.22 |
| | | 乡村振兴和扶贫攻坚 | 29 | 29 | 17.47 | | | |
| | | 一带一路 | 21 | 21 | 12.65 | | | |
| | | 军民融合 | 6 | 6 | 3.61 | | | |
| | 人才强国 | 社会培训 | 19 | 19 | 11.45 | 28 | 40 | 24.10 |
| | | 技能人才培养 | 13 | 13 | 7.83 | | | |
| | | 终身学习 | 3 | 3 | 1.81 | | | |
| | | 文化建设 | 2 | 2 | 1.20 | | | |
| | | 专业建设 | 2 | 2 | 1.20 | | | |
| | | 美育育人 | 1 | 1 | 0.60 | | | |
| | 服务经济发展 | 服务区域发展 | 11 | 11 | 6.63 | 28 | 32 | 19.28 |
| | | 服务产业发展 | 8 | 8 | 4.82 | | | |
| | | 服务地方发展 | 6 | 6 | 3.61 | | | |
| | | 产教融合 | 4 | 4 | 2.41 | | | |
| | | 职教联盟 | 3 | 3 | 1.81 | | | |
| | 其他方面 | 疫情防控 | 1 | 1 | 0.60 | 4 | 4 | 2.40 |
| | | 项目研究 | 1 | 1 | 0.60 | | | |
| | | 互联网战略 | 1 | 1 | 0.60 | | | |
| | | 创新创业 | 1 | 1 | 0.60 | | | |
| | 合计 | | 56 | 166 | 100.00 | 56 | 166 | 100.00 |

28个文本和32个参考点,占参考点总数的19.28%。从子节点的分布来看,高水平高职学校在技术服务方面的贡献度最多,有文本34个,占文本数的60.71%;其次是乡村振兴和扶贫攻坚,有文本29个,占文本数的51.79%;再次是“一带一路”,有文本21个,占文本数的37.50%。其他方面的贡献度内容有疫情防控、互联网战略等内容。

从表4可以看出,横向比较不同立项层次高水平高职学校的贡献度文本,技术服务、乡村振兴和扶贫攻坚等服务模式是各层次学校呈现的主要贡献度内容。总体来看,各层次学校在四个方面的贡献度文本内容上差异并不明显,A档学校在服务模式方面的贡献度文本内容略高于其他学校,B档学校在人才强国方面的贡献度文本内容多于其他学校,C档学校在服务经济发展方面贡献度文本内容略为突出。各层次学校在这个维度的贡献度文本内容总体较为聚焦,其他方面的贡献度内容分布不多。

(三)推动政策标准维度分析

以“推动形成一批国家层面有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准”贡献度文本为分析单位进行标注和开放式编码,50个文本在推动形式政策、制度、标准方面有表述,根据表述重点形成13个子节点,共获得参考点115条,对编码内容再次进行聚类合并,最后形成标准研制、发展研究及其他方面等3个二级节点,分别统计各节点数量和百分比情况,见表5。

在推动政策标准的维度上,标准研制体现的贡献度内容较多,有子节点数6个,文本数46个,参考点数75个,占参考点总数的65.22%;其次是发展研究,有子节点数2个,26个文本和31个参考点,占参考点总数的26.95%;其他方面有8个文本和9个参考点,占参考点总数的7.83%。从子节点的分布来看,教学标准方面的贡献度内容最多,有文本34个,占文本数的68.00%;其次是政策制定,有文本19个,占文本数的38.00%;再次是智库研究和其他标准,各有文本12个,占文本数的24.00%。其他方面的子节点数有5个,有校本制度、智慧校园、党建工作等内容,贡献度分布较散。

表4 支撑国家战略贡献度编码情况(按学校立项层次分)

| 一级节点 | 二级节点 | A档(10所) | | | B档(20所) | | | C档(26所) | | |
|--------|--------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|
| | | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) |
| 服务国家战略 | 服务模式 | 9 | 17 | 56.67 | 18 | 35 | 54.68 | 22 | 38 | 52.78 |
| | 人才强国 | 6 | 6 | 20.00 | 11 | 17 | 26.56 | 11 | 17 | 23.61 |
| | 服务经济发展 | 4 | 6 | 20.00 | 9 | 10 | 15.63 | 15 | 16 | 22.22 |
| | 其他方面 | 1 | 1 | 3.33 | 2 | 2 | 3.13 | 1 | 1 | 1.39 |
| | 合计 | 10 | 30 | 100.00 | 20 | 64 | 100.00 | 26 | 72 | 100.00 |

表5 推动形成政策、制度、标准贡献度编码情况

| 一级节点 | 二级节点 | 子节点 | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点所占百分比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点所占百分比(%) |
|--------|------|------|-------|--------|-------------|-------|--------|-------------|
| 推动政策标准 | 标准研制 | 教学标准 | 34 | 34 | 29.57 | 46 | 75 | 65.22 |
| | | 其他标准 | 12 | 12 | 10.43 | | | |
| | | 职业标准 | 10 | 10 | 8.70 | | | |
| | | 行业标准 | 8 | 8 | 6.96 | | | |
| | | 标准输出 | 6 | 6 | 5.22 | | | |
| | | 专业目录 | 5 | 5 | 4.35 | | | |
| | 发展研究 | 政策制定 | 19 | 19 | 16.52 | 26 | 31 | 26.95 |
| | | 智库研究 | 12 | 12 | 10.43 | | | |
| | 其他方面 | 校本制度 | 3 | 3 | 2.61 | 8 | 9 | 7.83 |
| | | 智慧校园 | 2 | 2 | 1.74 | | | |
| | | 培养模式 | 2 | 2 | 1.74 | | | |
| | | 诊断改进 | 1 | 1 | 0.87 | | | |
| | | 党建工作 | 1 | 1 | 0.87 | | | |
| | 合计 | | 50 | 115 | 100.00 | 50 | 115 | 100.00 |

从表6可以看出,横向比较不同立项层次高水平高职学校的贡献度文本,标准研制是各层次学校呈现的主要贡献度内容。总体来看,各层次学校在标准研制和发展研究两方面的贡献度文本内容差异并不明显,B档学校在标准研制方面的贡献度文本内容略多于其他学校,C档学校在发展研究方面的贡献度文本内容略多于其他学校,A档学校和C档学校散布在其他方面的贡献度文本内容比例较高。

表6 推动形成政策、制度、标准贡献度编码情况(按学校立项层次分)

| 一级节点 | 二级节点 | A档(10所) | | | B档(20所) | | | C档(26所) | | |
|--------|------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|
| | | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) | 文本(个) | 参考点(个) | 参考点占比(%) |
| 推动政策标准 | 标准建设 | 9 | 17 | 68.00 | 19 | 34 | 69.39 | 18 | 24 | 58.54 |
| | 发展研究 | 5 | 5 | 20.00 | 12 | 14 | 28.57 | 9 | 12 | 29.26 |
| | 其他方面 | 3 | 3 | 12.00 | 1 | 1 | 2.04 | 4 | 5 | 12.20 |
| | 合计 | 10 | 25 | 100.00 | 19 | 49 | 100.00 | 21 | 41 | 100.00 |

三、贡献度特征分析

(一)创新培养模式引领职业教育改革发展,守住高质量发展主阵地

引领改革是指对整个职业教育改革发展的示范、引领作用。实施“双高计划”的落脚点是为服务国家发展战略和区域经济发展提供“留得住、用得上、干得好”的技术技能人才。立足区域经济发展和产业发展需求,尤其是致力于解决当前突出的就业结构性矛盾,培养适应高端产业需要的高素质技术技能人才是“双高计划”中的首要任务。纵观贡献度的三个维度,“培养模式”是贡献度子节点中文本数和参考点数最多的内容之一,可以看出,高水平高职学校主动对标“双高”建设发展目标,积极创新高质量人才培养体系,成为“双高计划”引领职业教育改革发展的重要贡献度。从贡献度内容来看,学校以强化特色为目标,立足高职院校自身发展特点,依托行业优势,创新人才培养模式,构建技能育人新体系,为实现学生高质量就业提供保障,创新人才培养的引领示范作用得到体现。

(二)主动服务国家战略和区域经济发展,把握高质量发展主方向

“双高计划”的实施对高职院校服务国家重大发展战略和支撑区域经济发展具有极强的带动作用,通过技术服务、乡村振兴、“一带一路”等服务模式和服务经济发展等路径把好高职院校在新时代

高质量发展的方向盘,56所高水平高职学校在服务国家战略和区域经济发展这个贡献维度都有体现。技术服务也是贡献度子节点文本数和参考点最多的内容之一,贡献度主要体现在解决中小微企业关键技术难题,着力突破“卡脖子”技术瓶颈,为企业发展提供专项咨询,助推产业转型升级,畅通科技成果转化路径等方面。例如,重庆电子工程职业学院以科技研发支撑重庆支柱产业发展,依托成渝地区双城经济圈产教融合发展联盟,大力加强科技研发与成果转化,助力地方产业数字化转型,为企业带来较大的经济效益。从服务区域发展的贡献度来看,学校立足区域发展需求,主动服务粤港澳大湾区发展战略、服务京津冀协同发展、服务长三角一体化发展、服务雄安新区建设、服务黄河流域生态保护等,形成职业教育合作发展新模式。例如,北京工业职业技术学院服务京津冀协同发展和雄安新区建设,推进京津冀职业院校协同发展,与张家口职业技术学院联合培养冬奥场馆设备与管理专业方向人才,承担雄安新区土地调研及规划测绘、曹妃甸省级湿地保护等技术服务项目。此外,各学校还通过技术创新与推广、开展技能培训、助教助农赋能西部脱贫攻坚等开展对口支援精准帮扶,实施人才兴农,成立乡村振兴产业学院,探索职业教育服务乡村振兴新范式。

(三)积极参与标准研制和制定政策制度,贡献高水平学校发展智慧

高职院校立足中国大地,结合区域经济以及教育自身发展情况,建设高质量的职业教育制度、标准、资源,形成中国特色的职业教育发展模式,并以高质量的职业教育反哺中国经济社会发展。标准研制主要有主持参与中职、高职、本科专业目录修制订相关工作,制订专业教学标准、职业标准和1+X证书标准、行业标准、技术规范等,开发并输出国际专业标准、课程标准、教学培训包等,服务“一带一路”倡议,提升对世界职业教育发展的贡献度。例如,北京财贸职业学院对接英国国家学历学位评估认证中心,建立三年制会计和金融管理专业的国际标准,并获得国际可比性证书,纳入“一带一路”桥梁计划,创新探索了财经商贸专业标准国际可比较的新路径。黄河水利职业技术

学院输出优质专业与课程标准,依托大禹学院制订专业和课程国际标准,获赞比亚和南非官方认可。在推进形成政策制度和智库研究方面,高职院校积极建言献策,参与《职业教育法》、发展规划等国家、省级及地方层面的政策法规、文件制度等的制定和起草,依托学校和专业优势,打造有特色的教育发展智库,开展职教政策、制度发展研究与咨询,编制专题报告等。例如,金华职业技术学院做强浙江省现代职业教育研究中心,承担“本科职业教育发展的路径抉择及制度建构”“浙江省高技能人才队伍建设”等专项研究,打造职教智库“国家队”,引领职业教育高质量发展。

(四)贡献度内容聚焦职业教育改革发展热点,但对贡献度内涵理解存在不一致现象

“双高计划”中的十大建设任务是规定动作,在总体目标指引下,学校根据办学基础、发展定位、专业优势、建设经费等条件确定“双高计划”的建设目标、发展方向、建设内容、数量指标、质量指标、效益指标等建设任务。“中期绩效评价”中的贡献度不是“双高计划”独立的建设内容,而是基于“规定动作”的建设成效的提炼和升华。三个维度的贡献度内容一共有55个子节点和422个参考点,参考点数在5个及以上的子节点数有26个,参考点数371个,占参考点总数的87.91%。可以看出,近一半的子节点内容涵盖了近九成的参考点数,说明贡献度子节点内容比较集中,具体分析子节点内容,基本是当前社会比较关切的职业教育热点问题、职业教育改革发展的重点内容等,贡献度的主体方向是清晰的,一定程度上体现了“双高计划”三年来建设的主要成效。参考点数在5个以下的子节点数有29个,但参考点数只有51个,说明这部分的贡献度内容不集中不聚焦,分布较为分散,这一方面体现了高水平高职学校在双高建设中取得的成效多点开花、各具特色,侧重点有所不同;另一方面,部分贡献度的内容也反映了各建设单位对贡献度的内涵理解把握不一。比如,参与标准研制,大部分学校归其为推动政策标准的贡献维度,而有的学校认为这是引领改革发展贡献度的体现;再比如培养模式,大部分学校认为这是创新人才培养引领改革发展的贡献度,而有的学校认为是推动政策标准类的贡献度。

(五)贡献度内容呈现非均衡发展特征,贡献度的产出绩效尚有待进一步提高

根据“双高计划”的不同立项等级,高水平高职学校在建设起点、建设目标、建设任务上都有不同的目标定位,经费投入也存在较大差异。对不同立项等级的高水平高职学校进行对比研究,从贡献度内容分析来看,呈现非均衡发展的特点。从贡献度文本的参考点数量来看,A档和B档学校的校均参考点数基本相当,C档学校的校均参考点数相对偏少。从贡献度内容分布来看,A档学校的子节点内容相对集中,其他学校子节点内容分布较散,另外在贡献度关注的内容侧重点上也各有差异。“双高计划”是一个高投入的建设项目,其中一半以上的经费投入是在高水平高职学校建设单位,不同立项等级的高水平高职学校在经费投入上呈现比较大的级差。“双高计划”中的高,既要与职业教育的发展阶段相响应,也要与高质量发展的目标相协调,更要与建设成效的高产出相一致,实现财政资金投入产出绩效,体现高产出、高绩效。从贡献度的内容来看,高投入对应的高产出绩效体现得还不是很突出。

(六)高水平高职学校展现高质量贡献度,但对照总体目标在一定程度上尚有距离

56所高水平高职学校是197所“双高计划”建设单位中的“领头羊”,是全国1486所独立设置的高职院校中的佼佼者,是高职教育的“中国样板”,期待着高水平高职学校提供引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的职业教育的“中国方案”。“双高计划”的出发点是建设“业内都认可、地方离不开、国际可交流”的高水平高职学校。从贡献度内容分析来看,高水平高职学校建设是高起点、高投入、高要求,通过三年的建设涌现出了一大批标志性成果,呈现出了引领改革发展、服务区域经济发展、服务国家战略的建设成效,体现了高水平高职学校的高质量贡献度。然而,从我国经济社会发展对人才结构需求的现实需要来看,对高水平高职学校的贡献度还有更高的期待。我国正在从制造大国向制造强国迈进,迫切需要大批适应技术变革的高素质技术技能人才,服务高端产业和产业高端的贡献度还不够凸显;通过技术攻关、产品研发和创新研究来支持企业发展是主要贡献

度,但服务中小微企业的转型升级和助力稳定发展的贡献度还不够突出;在打造具有国际影响力的高质量专业标准、课程标准等方面贡献度还没有特别显现。

四、基于贡献度特征的发展思考

(一)明确底线,突出特色,形成“底线+特色”贡献度发展主基调

“中期绩效评价”一方面是“向内看”,看内涵建设,即站在学校发展的角度,评估双高建设在实施期内对照既定建设目标和建设内容是否达到预期产出和效果,另一方面是“向外看”,看外延发展,即站在社会发展的角度,评估高职院校在服务国家战略、服务区域发展、引领改革发展等方面的贡献度。如何在促进高水平高职学校质量提升的同时,引导其特色发展是需要进一步思考的问题。当前“双高计划”年度建设任务推进、中期评价、终期验收,主要根据任务书上的绩效指标进行对照验收和绩效评价,学校是“自己出题、自己答题、自己评价”,自主性较高,学校之间不具可比性,建设成效也如百花齐放,层次不一,很难提出评价依据。建立“底线+特色”的发展模式,明确贡献度的最基本要求,当前已经明确贡献度的一级指标,可进一步细化形成基础性的二级指标,作为学校完成贡献度的底线任务,既可以保证学校达到建设的要求,又具有可比性。在此基础上,学校可以根据发展实际,提炼特色发展的贡献度,这样既能保证底线贡献度的实现和可控,又能体现学校的特色发展。

(二)分类要求,业财匹配,为分层分类评价提供方向和基础

用统一的标准衡量不同高职院校的建设成果,容易造成趋同现象,与高职教育发展方向不一致,其合理性有待商榷^[1]。用同一种价值标准衡量类型定位、区域发展、行业背景、办学特色等差别较大的众多高职院校不科学,存在评价方法上的缺陷。要实施分层分类评价,需要从建设目标和任务开始,根据学校类型、行业背景等实行分类指导和分层要求。按学校类型定位提出发展要求,根据综合院校、财经院校、艺术院校等不同类型学校发展要求,在构建通用贡献度目标的基础上,制定具有类型特征的建设任务和贡献度要求。按行

业发展需求提出发展要求,高职院校有不少具有行业背景,不同行业发展目标和需求差异非常大。引入行业专家,制定符合行业发展要求和贡献度目标,同样是在构建通用贡献度目标的基础上,增加行业需求维度,为分类评价打下基础。在根据学校类型、行业背景分类要求的基础上,还需要按学校立项层次,分层次提出贡献度要求,不同立项层次的高水平高职学校投入差距非常大,通过五年建设,中央财政和省级财政投入差距是以亿元为数量级单位。在如此巨大的经费投入差距下,遵循业财匹配原则,评估经费投入和成效产出是否成正比,显得至关重要。根据立项层次,分层分级提出相应建设和贡献度要求,立项层次高的学校,投入经费大,应当呈现更多的建设成效,体现更高水平、更有标志性意义的贡献度。

(三)多维立体,智慧赋能,技术支撑全方位提升贡献度

高水平高职学校的贡献度还可以体现在纵向和横向两个维度。纵向维度是与学校自身比,看建设期内贡献度增量,每个学校建设基础不同,即使是同一立项级别的学校,由于各种因素,也会有不一样的起点,因此,可以纵向比较建设期内学校自身发展的相对增量,更多关注学校的可持续发展性,提炼高水平建设进程中的贡献度。横向维度是与同类院校比,引入同行评价,作为有行业背景的高职院校,其贡献度还应体现在对行业发展的支撑上,把握发展方向,看特色建设和建设成效的绝对量,在行业内具有绝对优势和引领作用的,“业内都认可”的建设成效,就是贡献度的重要来源。随着人工智能、大数据、云计算等新一代信息技术急速演进,适应教育发展需要的信息技术已经相对成熟,这些都为数字化赋能职业教育发展创造了良好的技术条件。在高水平高职学校建设推进过程中,发挥大数据中心的功能,建立行业动态、产业发展和专业建设、就业数据对接对话机制,形成一个资源协同化、发展个性化、专业动态化的用数据说话的信息化平台。发挥全国高职院校状态数据平台数据中心功能,引导学校运用全国高等职业院校状态数据监测中心中的数据,实现与同类院校比较和自身发展纵向比较分析,为制定发展方向和发展规划提供数据支撑。

(四)创新发展,同向同行,形成职业教育高质量发展生态

高水平高职学院需要在引领区域经济社会发展和产业转型升级中找准高质量发展的立足点,聚焦产业高端和高端产业,构建融入区域经济发展的专业布局,为我国高端产业发展和转型升级提供人才支撑,这是新时代职业教育创新发展的目标所在。作为中国职业教育改革发展的先头部队,高水平高职学校是解决这个问题的关键力量。以精准对接产业发展需求为导向,构建校企命运共同体,创新办学资源与产业资源相互融通的运行模式,提高技术技能人才供给质量和供给效率,为中国产业走向全球产业价值链的中高端提供支撑^[12],探索形成职业教育创新发展的中国方案。在做实做强职业教育发展的基础上,推出一批具有国际影响力的高质量的专业标准、课程标准和教学资源,服务“一带一路”和发展中国家,提供职业教育的中国模式。同时,配合“走出去”企业,不断丰富和拓展职业教育“走出去”的内涵和外延,开展留学生教育,拓展海外办学空间,推动人才培养本土化,输出职业教育的中国智慧,提升国际化的贡献度。职业教育的高质量发展和国际化推进是相互促进,相辅相成的。“引进来”的境外优质资源有助于提升职业教育的发展质量,助力区域经济发展和产业转型升级,“走出去”的职业教育中国方案,有助于提高我国职业教育世界影响力。创新发展,同向同行,积极打造高质量发展贡献度,推进高职院校可持续地高水平发展。

综上所述,从56所“双高计划”高水平高职学校中期绩效自评报告中的贡献度看到了“双高”建设取得的显著成效,但通过对贡献度的深入分析也发现了“双高”建设推进过程中存在的现实问题。基于对贡献度的数据和特点剖析,提出“双高”建设贡献度的发展方向,把握“双高计划”高质量发展的主基调,由点及面,为全面推进“双高计划”高质量建设提供参考。

参考文献:

[1]教育部 财政部.关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见:教职成〔2019〕5号[A].2019-04-02. (下转第20页)

性成果产出,但在一定程度上显现了现阶段“双高”院校教师队伍建设的现实问题,建议从提升教师队伍整体水平、打造教师团队样板、形成教师考核评价推进机制等方面为“双高计划”下一阶段的发展提供更多的支撑和科学的指引。

参考文献:

[1]教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[EB/OL].(2019-04-01)[2022-07-02].http://www.moe.gov.cn/src-site/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html.

[2][5][17]李云,刘霖.新时代高职院校“工匠型”教师队伍建设研究[J].湖南社会科学,2021(6):128-136.

[3]焦晓骏.高职教师专业能力结构与提升路径——基于20名高职专业教师的访谈研究[J].江苏高教,2021(8):99-104.

[4][7]侯荣增.高职院校“双师型”教师立体化培养体系构建与探索[J].教育与职业,2022(6):76-79.

[6]王慧,施志刚.高职院校“双师型”教师队伍培养的困境及其破解[J].现代教育管理,2018(11):113-117.

[8]钟斌.高职“双师型”教师分层分类培训的生成逻辑与实施进路[J].职教论坛,2021,37(8):95-

102.

[9]张伟萍.协同创新视角下高职院校“双师型”教师队伍建设路径探析[J].高等教育研究,2014,35(4):56-59.

[10]刘源,门保全.核心能力视角下高职院校“双师型”教师培养路径研究——基于“圆锥式六维一体”能力模型[J].职教论坛,2021,37(7):95-101.

[11]张千帆,李晓艳,刘妞.教师团队合作行为的影响因素研究[J].高等工程教育研究,2016(1):113.

[12]潘懋元,王伟廉.高等教育学[M].福州:福建教育出版社,2013:31-48.

[13][15]邵建东,徐珍珍,孙凤敏.高职院校专业教师团队建设的影响因素、现实困境及对策研究[J].中国高教研究,2022(1):102-108.

[14]李贤彬,李敏,杨星焕.职业教育教师教学创新团队建设的现实困境与实施对策[J].教育与职业,2021(19):94-98.

[16]刘雷.新时代高职院校“双师型”教师队伍建设困境与出路[J].教育与职业,2019(23):74-77.

[18]崔宇馨,石伟平.双高院校“双师型”教师队伍建设:逻辑、困境与路径[J].职教论坛,2020,36(10):90-95.

[19]中国昌,王燕,申霞.建设高质量教育保障体系:现实依据、基本框架及实施策略[J].现代教育管理,2021(11):26-33.

(上接第12页)

[2]周建松.以“双高计划”引领高职教育高质量发展的思考[J].现代教育管理,2019(9):91-95.

[3][6]刘斌,邹吉权.“双高计划”绩效评价指标体系内涵分析与权重确定[J].中国高教研究,2021(4):96-102.

[4]李梦卿,李鑫.“双高计划”背景下高职院校建设的价值取向与路径选择[J].中国职业技术教育,2020(15):23-27+76.

[5]李梦卿,邢晓.“双高计划”背景下高职院校专业建设的路径[J].高等教育研究,2020,41(5):72-79.

[7]胡英芹.“双高计划”视域下高等职业教育内涵式发展的诉求、特征与路径[J].职业技术教育,2020,41(14):11-14.

[8]朱正茹,杨剑静.高职院校推进“双高计划”的现实困境与破解策略[J].教育与职业,2020(9):43-48.

[9]教育部财政部关于印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划绩效管理暂行办法》的通知:教职成〔2020〕8号[A].2020-12-25.

[10]邱均平,邹菲.关于内容分析法的研究[J].中国图书馆学报,2004(2):14-19.

[11]杨虹,龚添妙.“双高”建设实施绩效评价的逻辑解构及突破路径[J].中国职业技术教育,2022(4):86-92.

[12]周丙洋,王子龙.“双高计划”背景下高职院校创新发展的内涵重构与战略抉择[J].高校教育管理,2020,14(3):30-40.