

大数据背景下高职院校教师发展性评价体系的构建及实施路径探究

贺 芬

(广州南洋理工职业学院,广东广州 510925)

[摘 要]通过大数据评价高职教师教学状况及发展情况,不断成为促进教师专业发展的重要举措和关键环节,现阶段我国高职教师发展性评价体系在构建和实施的过程中普遍存在顶层设计、信息系统、分析方法等层面上的问题,导致大数据技术在教师评价体系中的功能发挥和作用彰显,受到严重的影响,为切实提升教师发展性评价体系构建与实施质量,高职院校必须明确大数据与发展性评价体系的内涵,明确发展性评价体系的指标建设内容,探究评价体系建设中所存在的问题,提出相应的应对策略和手段。从而提升教师评价体系的应用质量,增强高职院校的办学水平,为我国职业教育的现代化发展,奠定坚实的基础。

[关键词]大数据;高职院校;教师;发展性;评价体系

[中图分类号] G640

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2022)17-0026-03

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2022.17.010

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

构建系统、科学、标准的教师发展性评价体系,是高职院校内涵式发展的重要任务与基本要求。我国相关政府部门通过颁布《加快发展职业教育的决定》指出,高职院校应加强构建双师型师资队伍,完善和优化教师资格标准,切实提升教师的教学与科研水平。而推动高职院校实施和制定双师型教师评价标准,就需要开展教师评价改革与分类管理工作,注重对教师发展性评价体系的构建。特别在大数据背景下,我们应充分认识到大数据所拥有的价值以及发展性评价体系对推动高职院校的现代化发展,所具备的意义,从而让发展评价体系得到更好的构建和实施。

一、大数据及教师发展性评价的基本内涵

大数据主要指以应用价值高、存取速度快、类型多、容量大等基本特征的数据集合,最早被应用在IT领域,现阶段正发展为对“格式分散”“来源分散”“数量巨大”的数据进行存储、采集、关联,并从中创造新价值、发现新知识的服务业态和信息技术。大数据需要通过分布式结构对大量的、多元的分布式信息进行信息挖掘,所以在技术应用的过程中,主要涉及分布式数据库、分布式处理以及云存储等技术。在大数据技术形成与应用的过程中,我们能够发现大数据所拥有的战略价值和意义,通常体现在对含有意义和庞大信息进行快速处理,能够实现实时交互的分析与查询目标。特别在互联网+、大数据战略、网络强国等战略举措出台后,大数据逐渐成为传统产业创新发展的新动力,不断成为新旧动能转型和融合的关键,能够为我国经济发展奠定坚实的基础。教师发

展性评价主要指借助系统分析和收集评价数据,对评价对象所开展的教育教学活动进行判断,从而实现既定的评价目标,推动评价对象的不断成长与健康发展。通常来讲,发展性评价形成于二十世纪末,是种以评价对象为核心,以推动评价对象健康发展、快速发展为指引的评价过程,注重评价对象的连续性发展,关注对已往评价情况的考察和分析,以评价对象的个体价值发挥为导向,强调对评价对象多方面能力的考察。其所拥有的基本特征主要包括:(1)基于特定的评价目标,在实施中形成具体的、明确的阶段性发展目标;(2)引导评价对象实现发展目标;(3)关注过程的评价;(4)注重发展的多元性;(5)强调个体差异;(6)追求评价方法及手段的多样性。其评价原则通常包括突出评价过程,注重个体差异、评价主体多样性,以及彰显评价的诊断价值等。因此发展性评价在某种层面上,拥有较为鲜明的人性化特征,可以切实弥补传统评价所存在的问题与不足。而在现代信息技术的健康发展下,大数据技术已经被充分地应用在教师评价中,可以深化发展性评价的内涵,让发展性评价体系建设与实施,拥有鲜明的时代性与现代化发展特点。

二、高职教师发展性评价的指标构建

(一) 素质指标

高职教师的素质指标通常包括心理素质、身体素质、职业道德素质及思想道德修养等基本内容。这些素质在传统教师评价体系中是难以被量化的,因此需要通过定性的评价方式,对其进行处理。首先是道德素质。道德素质作为教师考核的重要指标,应指引教师拥有较高的道德情操,可

收稿日期:2021-12-20

基金项目:本文系2020年广东省教育科学“十三五”规划课题“基于大数据的民办高职院校教师发展性评价体系的探索和实践”(项目编号:2020GXJK532);2019年课程教学改革项目“数据库应用技术”(项目编号:NY-2019CQ2KC-40);2021年广东省教育规划课题“大数据背景下基于深度学习的混合式教学模式的设计与应用研究”(项目编号:2021GXJK493)。

作者简介:贺芬(1981—),女,湖南衡阳人,广州南洋理工职业学院讲师,研究方向:大数据分析、职业教育。

以为人师表、严于律己,为我国职业教育事业的健康发展奠定基础。其次是专业精神。专业精神通常涵盖服务精神、钻研精神,是教师对专业执着、热爱并积极探索的体现,能够通过满足自身的专业能力,为教师的专业提供有利的条件。而服务精神则指教师服务社会、服务学生的意识,是衡量教师职业道德的关键指标,最后是身心指标,只有教师拥有较高的心理素质和身体素质,才能更好地抵御生活与工作的压力,更好地开展各项教育教学活动。

(二) 能力指标

能力指标通常体现或反映了高职教师在专业发展、科学研究以及教育教学中所应达到的基本能力,由于能力指标拥有鲜明的直观性,所以学校可以从教师的行为中,进行评估和衡量。首先是教学能力。教学能力通常指衡量教师应用新方法和理论开展教学活动的的能力,以及掌控课堂秩序的能力。其次是实践能力,实践能力指教师在实现培养目标的过程中,所拥有的实践教学能力。其次是科研能力,该能力指标具体包括参与、主持科研项目,编写教材,撰写论文以及开展专利研发工作的能力。在现代教育事业得到快速发展的背景下,高职院校对教师能力的要求已经从教学能力,拓展为科研能力,需要教师提高对此方面的重视。最后是综合能力。综合能力具体包括高职教师的学习能力与专业能力,学校应引导教师参与到课程建设、专业建设的过程中,通过提升教师的专业能力,完善课程或专业建设的质量。此外,教师还需要拥有理论学习及政治学习能力,可以为自身的专业发展奠定坚实的基础。

(三) 绩效指标

绩效指标能够通过教书育人、继续教育、四技服务等指标,反映教师所取得的成绩和成效,可以在某种层面上更好地帮助教师获得成长与发展。首先是教书育人。学生成绩提升;教育效果良好;引领学生在日常学习的过程中,树立正确的价值观和人生观,是教师教书育人指标提升的具体表现。其次是四技指标。四技指标主要包括技术应用,技术咨询、技术转让以及技术开发等能力,可以通过与企业的合作,为高职院校增强社会效益由和经济效益,提供保障。最后是继续教育。继续教育主要指教师通过专业学习、理论探究等方式提升自身的学历层次,能够更好地更新自身的专业技能与知识。对教师的专业成长与健康发展,拥有鲜明的现实意义。当然继续教育指标还能在某种程度上,提升教师的学习能力,提高教师科研水平,教学能力及人才培养能力,为教师适应现代职业教育事业的发展,提供必要的保障。

三、高职教师发展性评价构建与实施所存在的问题

(一) 顶层设计相对缺失

受我国传统管理机制和理念的影响,高职教师发展性评价存在“流程和态度不高”“制度规范程度不够”“信息沟通存在冲突、矛盾”等问题。在现代教育事业健康发展的背景下,高职教师的地位日渐提升,发展性评价已经拓展到教学活动所涉及的不同部门中。但由于缺失科学合理的顶层设计,严重影响到发展性评价的建设与实施质量,影响到高职教师的持续发展。特别在大数据背景下,如果高职院校难以提高对

顶层设计的重视程度,不仅会导致教师评价质量难以得到提升,更会影响到高职院校办学水准的增强,在某种程度上制约教师的专业发展和成长,因此在评价体系构建与实施的过程中,高职院校必须注重对数据管理,沟通渠道、现状调研等顶层设计的完善,确保教师评价体系得到顺利实施。

(二) 信息反馈系统不足

通常来讲信息技术能够被广泛应用在教师的各项教学管理活动、科研活动中,能够帮助教师顺利反馈和实施各项教学工作。因此高职院校应通过大数据技术对教师开展各项教学活动、科研活动及社会服务活动所涉及的数据信息进行分析 and 探究,从而在有限时间内,明确教师的发展状况,科学地对教师进行发展性评价。但根据实践探究与实地访谈,我们能够清晰地发现,应用在教师评价中的大数据技术不够,缺乏大数据技术应用所需要的信息系统,导致基于大数据技术的评价反馈机制不够健全,致使高职院校在制定教学奖励、职称晋升、业绩考核、继续深造等政策措施的过程中,缺乏可靠的数据支持,使政策制定方向出现明显的偏差。简而言之,基于大数据分析的信息系统缺失,导致教师评价反馈机制不够完善,影响到各项评价体系实施、建设以及政策制定的有效性与实效性。

(三) 缺乏科学的统计方法

高职教师在开展教学研究、实践教学、课堂教学等活动的形式多样,评价手段和方法也相对独立,致使高职对教师教学质量的精准判断与全面分析无法实现。评价方法通常以结论为主,缺乏对大数据的整合与联结,导致评价结果单一简单,难以让教师发展性评价更具“诊断功能”和“引导作用”,从而导致教学评价在教师专业发展中的价值不够鲜明。与此同时,不科学的评价方法和工具还会导致教师出现明显的认知错误,即将自身发展局限在评价指标所规定的范围中,难以结合时代建设与发展的整体趋势,形成自我发展、自我教育、自我反思的意识,进而影响到高职教学工作开展的有效性和时效性,与此同时也导致院校领导过于关注评价结果,缺乏对高职教师的引领和引导。

四、大数据下教师发展性评价体系构建与实施策略

(一) 做好顶层设计与工作

首先我国在构建发展性评价体系的过程中,应做好评价现状研究与分析工作。现阶段我国高职院校普遍有教学型、研究型以及教学研究等类型分类,同时也有技能型、应用型、特色型、研究型等新兴分类,不同类型的院校在教师评价的过程中,存在明显的差异性。虽然通过采用不同的发展性教学评价机制,学校可以更充分地评价和发展教师。但在评价体系构建的过程中,高职院校应结合自身的办学定位和类型,梳理各类教学评价体系应用的现状和要求,从而通过全面调研与系统分类的方式,为评价体系的构建奠定坚实的基础。其次是构建数据沟通与共享渠道。高职院校需要构建出横向协调图书馆、科研、人事、学工部、教务处、信息中心等部门的数据,纵向整合认证协会、教指委、教育部的数据,通过完善和畅通数据沟通与共享机制,确保大数据技术能够在教师评价体系应用中发挥出应有的功能和作用。最后健全

数据管理制度。高职院校应规范数据互访、互通机制,构建数据沟通与交流的畅通机制,形成多部门信息数据共用、以及以教学评估中心为主的制度体系,推动不同部门信息使用和采集工作的制度化、标准化、常态化建设。

(二) 构建评价反馈系统

首先,构建大数据综合管理系统。高职院校在信息化建设的过程中,已经取得了突出的发展成就,能够将信息技术融入不同的教育、管理及服务的过程中,并产生了大量的教学数据。而这便为大数据技术的应用提供了基础和保障,因此在教师评价体系构建与实施中,我们必须全力构建大数据综合系统,通过全面设计教育评价流程,整合大数据分析系统,让大数据分析能够贯穿到教师评价的不同环节和过程中。其次,实施多手段与多主体评价。高职院校应根据相关要求,设计指标权重,并针对学生、教师、院系、学校开展立体化、多维度的评价工作。将评价数据及时反馈或上传到数据接口,教师可以通过移动智能设备或计算机对评价结果有清晰、全面的认识。然而在多元主体评价的过程中,高职院校不仅要注重结果评价,还需要注重过程评价,并且要将两种评价融合起来,提高教师评价的精准性和全面性。特别在多手段和多主体评价的过程中,更需要高职院校采用该模式。最后,及时反馈和整合评价数据。在教师获取评价反馈结果的过程中,需要高职院校通过人工汇总的方式,对数据进行整合与筛选,随后通过评估部门的审查,让评价结果与评价分析的实效性更加鲜明。

(三) 制定科学的统计分析方法

构建专业性、时效性、系统性较强的统计分析方法,能够规范教师的教学行为,强化教师的发展过程,帮助学校判断和分析教师教学的效果与影响因素,及时明确教师所拥有的优势,快速解决教师在专业发展中所存在的问题,而利用大数据技术将教师的教学成果、实践教学、课堂教学、教师属性

融入绩效类指标评价体系中,可以客观地评价高职教师的表现,提升教师评价的有效性和针对性。与此同时这种基于大数据技术的统计分析方法,还可以真实地、全面地反映教师开展教学活动的效果,可以通过数据分析的方式,帮助院校明确的教师的不足和优势。但在统计分析方法制定的过程中,高职院校应从以下几点出发:首先,从影响教学质量的各种因子出发,全面优化评价指标体系。其次通过数据挖掘工具,勾勒出教师成长、发展的曲线图。再次,对教师的相关数据进行聚类分析,明确教师所存在的问题和特长。最后,通过关联规则的方式,对课程得分、学生成绩及课堂表现进行关联分析,以此提升教师评价的可信度和有效度。此外,结合多主体分析的结果,提升教师评价的全面性和完整性,让高职院校更注重教师的发展而非教师的评价结果。

结语

大数据技术能够切实推动高职院校的教育模式、教育体系及教育内容的变革,同时也能提升教师评价的质量。然而在发展性评价体系建设与实施的过程中,我们应结合评价指标体系建设的内容和方向,明确传统教师评价所存在的问题,通过顶层设计、系统建设以及评价方法制定的方式,提升教师评价的有效性和实效性,推动高职教师健康、快速地发展。

参考文献:

- [1] 柴德意,王维.高职院校发展性教师教学评价体系的构建研究[J].天津职业院校联合学报,2021,23(7):85-89.
- [2] 董磊.高职院校教学名师专业发展评价体系的构建[J].船舶职业教育,2021,9(2):12-16.
- [3] 周珏.基于发展性教师评价视域下高职院校教师发展中心建设的探索与思考[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(22):24-25.

Research on the Construction and Implementation Path of Teachers' Developmental Evaluation System in Higher Vocational Colleges under the Background of Big Data

HE Fen

(Guangzhou Nanyang Polytechnic College, Guangzhou Guangdong 510925, China)

Abstract: Evaluating the teaching status and development of higher vocational teachers through big data has continuously become an important measure and key link to promote teachers' professional development. At this stage, there are common problems in the construction and implementation of higher vocational teachers' developmental evaluation system in China, such as top-level design, information system, analysis method and so on. As a result, the function and role of big data technology in teachers' evaluation system are highlighted and seriously affected. In order to effectively improve the construction and implementation quality of teachers' developmental evaluation system, higher vocational colleges must clarify the connotation of big data and developmental evaluation system, and lay a solid foundation for the modern development of vocational education in China.

Key words: big data; higher vocational colleges; teacher; developmental; evaluation system

(责任编辑:桂彬彬)