

“三教”改革背景下基于支架理论的英语听说课程混合式课程评价研究

彭 清

(湖南外国语职业学院,湖南长沙 410116)

[摘 要]在高校英语教学中,传统教学与评价模式存在许多弊端,严重影响学生英语听说能力提升。针对上述问题,在“三教”改革背景下,将支架理论应用到英语课程建设与评价中十分必要,可通过构建混合评价体系,将形成与终结评价、师生评价、学习成效与教学评价有机结合起来,并通过搭建支架、设置情境、自主探索、小组协商、效果评价等方式,使学生在概念框架内不断攀升,最终利用支架独立掌控学习内容与进度,逐渐撤掉支架,达到英语综合能力强化目标。

[关键词]“三教”改革; 支架理论; 英语听说课程

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2022.18.068

[文章编号] 2096-711X(2022)18-0186-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在进入新时代后,建构主义学习理论在教育中成为主流,主张知识并非通过教师传授获取,而是强调学生在特定情境下,借助他人帮助与必要的资料,通过意义建构方式便可获取。在建构主义教学中,为减轻学生自主学习的困难,教师应在适当时机进行帮助,将复杂目标分解开来,提供一种概念框架,这便是支架理论,该理论在英语听说课程评价中应用较高的理论价值。在“三教”改革背景下,高校英语听说课程建设应从教法、教材、教师三方面着手改革,有效提高学生的英语综合能力。

一、“三教”改革下英语课程建设的核心内容

新时代为高校英语教育赋予了新使命,在“三教”改革中打出“组合拳”,将教师、教材和教法改革纳入英语课程建设中,同时也将“三教”在教改中的核心地位充分展现出来。

(一) 谁来教

“谁来教”主要是指教师问题。众所周知,高校英语教师多由师范院校毕业生构成,部分教师拥有硕士学历,甚至有些还具有留学经验,在校内创建一支能力强、素质高、结构合理的英语教师队伍,对提高人才培养质量提供强大助力。但在进入新时代后,社会对人才提出新的要求,为保障学生充分就业,要了解教育改革相关政策,从自身的知识结构、品德修养、责任担当等方面下功夫,全面提高个人综合素质,成为符合院校需求的“双师型”教师。对于高校英语教师来说,应了解本专业的行业背景、发展趋势,具备强大的专业素养,并不断扩展知识结构,为高素质、技能型英语人才培养贡献更大力量。

(二) 教什么

“教什么”主要是指教材问题。当前高校英语教材的编排体系虽然符合学生的语言成长规律,但未能与日常生活、

未来工作相结合,同时也忽视了人文素养的培养问题。以英语听说课程教材为例,在内容上似乎将专业知识、能力培养与价值观塑造分离开来,融合力度不足,在教学育人方面还有待提升。对此,在“三教”改革中习总书记指出,要将思政教育贯彻到高校各科建设中,还要将德育内容融入课堂,依靠思政元素丰富教学内容,寻找恰当的切入点,将品德修养、爱国精神、综合素质等元素融入教学之中,构建全面育人的大格局。

(三) 怎么教

“怎么教”主要是指教学方法问题。长期以来,高校英语教师始终致力于教学方法的优化创新,也取得了一定成绩,但主要受传统教学环境的制约,与现代科技融合提高教学效果的步伐始终受限。在新冠疫情背景下,全国高校提倡采用互联网、智能技术开展线上教学活动,为高等教育改革发展指明了方向。线上教学并非传统课堂的“搬家”,也并非以往教学内容的复制粘贴,而是一场改变教与学的新革命。为提高线上教学质量,要求英语教师从课前、课中、课后三个阶段着手设计教学内容,并充分发挥网络技术优势,为学生提供更具有吸引力的教学方法、连续手段,使教学评价更加客观多元,英语教学质量更上一层楼。

二、支架理论下英语听说课程混合评价体系构建

支架理论是在最近发展区理论基础上提出的建构教学模式,提倡教师通过支架帮助学生将复杂的总目标分解成多个子目标,并当成不断向上攀爬的阶梯,便于学生理解知识,建构完善的知识体系,在具备强大的自主学习能力后撤掉支架。在整个教学期间,教师起到主导、辅助的作用,该理论在英语听说课程评价中的应用,提倡根据学生英语实际情况构建混合评价体系,将形成与终结、师生评价、学习成效与教学

收稿日期: 2021-12-6

基金项目: 本文系湖南省教育科学工作者协会“十三五”规划 2020 年度课题“‘三教’改革背景下基于支架理论的英语听说课程混合式教学改革路径研究”研究成果(项目编号: XJKX20B062)。

作者简介: 彭清(1990—),女,湖南湘潭人,湖南外国语职业学院讲师,主要从事应用语言学及外语教学。

评价结合起来,在支架式教学评价体系的应用下达成教学目标。

(一) 形成性与终结性评价结合

形成性、终结性属于两种相对的评价方式,前者是在学习期间进行评价,通过诊断教学活动或方案中的问题,为后续教学活动优化提供依据,由此提高教学活动整体质量。此类评价更重视学生的日常表现、情感态度与成绩,以激发学生主动性为目标,有效调控学习方法,增加情感投入,使其对英语学习更有自信。后者是在教学活动完毕后,为衡量学习效果进行的评价,主要目标在于检测学生在某阶段的学习质量,在英语教学中广泛应用。此种方式以考试成绩为依据,在成绩导向下学生以考高分为动机;此类评价体制以学科为中心,单纯注重英语知识、语言能力的检测,缺乏对学习兴趣的引导,学生主观能动性被忽视。在高校英语听说课堂上,教师大多以听说测试方式进行终结评价,学生常常片面认为只有反复能力、刷题才能取得高分,这与听说交际能力培养目标相背离,不利于英语听说能力的真正提升,甚至会打消学生的英语积极性。

在支架理论中指出,学生并非是被动的知识接受者,而是积极的信息加工者。如若能够将知识分隔成不同阶梯,他们反感别人将他直接抱上阶梯,而更倾向于引领着他自己迈上一个个阶梯。不但注重每个单元的阶段性评价,还要在课程全部学完后进行整体评价,使知识、技能与情感目标均能兼顾。在高校英语听说课程中,教师可通过开展丰富多彩的听说互动、课外活动、线上学习等方式,对学生学习全过程进行监督和评价,学生在教师的引导下逐渐意识到听说课本学习本身是一件不断挑战、不断攀登的过程,并能够积极参与师生互动,逐渐脱离“支架”,主动参与到课堂各类交际活动中。

(二) 师生评价相结合

在以往英语听说课堂中,教师作为课堂主体而存在,了解学生的听说水平与学习能力,并为其分配学习任务。许多教师发现一些学生沿袭了中学的学习态度,对英语听说感到焦虑和无助,加上部分教师采用“填鸭式”教学模式,学生只会死记硬背,口语和听力水平很难得到锻炼和提升,其终极目标便是应对最终考试,此种态度长久下去很容易陷入“高分低能”的尴尬境地。事实上,英语听说课程拥有独特的性质,如若单纯采用固定教学和评价方式,学生很容易感到厌倦,而听力和口语能力提升需要学生拥有强大的内驱力,而非在外在压力下达成目标。

在支架理论第五阶段便是“效果评价”,指出教师评价是帮助学生了解和完善自我,而学生评价则是帮助自己调整方法、树立自信,特别是一些难以定量的内容,如思考问题的方式、心理状态、交际体会等等,这些只有自我评价才能使结果更加真实具体。可见,教师为学生提供的最有力的帮助并非评价,而是引导和启发,帮助学生做出客观的自我评价,对自己各阶段的学习态度、兴趣、成果与方法等进行评估,由此寻找问题的解决方式,最终取得理想的学习成果。对此,在英语听说课堂上,教师应采用师生评价相结合的方式,使评价充满人性关怀,学生在教师的引导下评价自己是否积极

参与交际活动、能否主动探究交际文化、是否定期开展听说训练等等,为学生后续自主学习、脱离“支架”打下良好的心理基础。

(三) 学习效果与教学评价相结合

教学评价的核心在于学习效果与教学工作,多采用量化、质性两种评价方式。根据“三教”改革规定,高校英语教学评估还应融入教师评估,重点对教师的教学方法、内容与素质进行评价。支架理论指出,英语课堂管理目标在于创造有利于英语互动的情境,使学生在小组协作中增加语言输出,达到听说练习目标。在大学听说课程中,教师应面向全体学生创建听说能力培养方案,并设立合理的课堂组织形式,通过开展多维教学活动,将学习效果与教学评价有机结合起来,最大限度地达成教学目标。值得强调的是,教学评价不应单纯注重教学技巧和少数学生的表现,否则很容易走上形式化道路。教师应深入挖掘教材,搭建脚手架、设置教学情境,引导学生参与到协作探究中,由此提高学生的英语听说能力,才可真正提高教学效果。

三、支架理论在英语听说课程中的实践应用

在英语听说课程开展中,通过自主探索、小组协商等方式,在概念框架内不断攀升,最终利用支架独立掌控学习内容,在达到自我调节目标后,将支架撤除。在英语听说课程中,支架理论的应用方法如下。

(一) 搭建概念支架

以学习主题为核心,根据“最邻近发展区”要求创建概念框架,结合学生特点与实际学情安排学习任务,并开展相应的教学活动,调动学生的热情,提高对新知识的接收与理解能力,使知识框架得以完善,逐渐朝着下一阶段学习目标迈进。在听说课程设计中,教师根据学生现有英语水平,设定其通过努力能够完成的任务。例如,在学习“Looking for a Job”时,可在导入环节将总学习目标分解成多个小目标,搭建以下支架。一是如何让你的简历在求职者中闪耀;二是如何以最佳的方式回答雇主的问题;三是如何有效地准备一次就业面试。通过上述目标确立,使学生能够明确本单元的学习要点。

(二) 进入教学情境

为帮助学生理解和内化知识,教师可创设相应的教学情境,并将学生带入到问题情境之中。支架理论指出,学习与情境之间存在必然联系,学生在与现实生活相关联的情境中,可充分利用原有知识和经验学习新内容,如若原有知识难以对新知识进行同化,则认知结构便会发生改变,在同化与顺应的作用下,产生新的知识架构。课堂教学与现实社会势必存在一定差异,教师可通过设计真实人物的方式,使学生感到这是自己真正要面对的问题,才会激发出学习欲望,全力以赴地完成这一任务。在英语听说课程中,教师可用多维情境增强对学生的代入感。例如,在学习“Looking for a Job”时,教师可设置 Pre-request 环节,选一名学生扮演应聘者,另一名学生扮演老板,通过角色扮演使学生进入到真实的应聘场景中,并深入思考如何优化设计自己的简历,才可提高面试成功率。此外,教师还可为学生提供相应的工具,如简历写作模板等,学生可在情境内动手练习,使教学效果事半功倍。

(三) 独立探究思考

首先,教师通过演示、帮助其在框架建成后自主攀登。在部分英语视听网络课程中,教师并未直接在课堂上进行讲解,而是提前预设相同功能的支架,通过视频或者听力材料等将本单元所要学习的内容演示出来,再提出问题引发学生思考,开展即时训练和评估活动。例如,在学习 Looking for a Job 时,在课程演示部分为学生提供三段食品,将 Job Interview 实例演示出来,使学生能够在理解演示内容后,自主高效地完成训练内容,如怎样准备面试?如何在面试中灵活对答等等。通过学生独立探究与思考,可弥补传统教学中学生没有机会开口说英语的弊端,在亲身参与中完善认知体系。在探索期间,教师的引导作用逐渐减弱,直至彻底放手让学生独立思考,也就是逐渐消除框架支撑作用,最终实现无教师引导,学生也能够熟练听说英语的教学目标。

(四) 小组协作学习

学生经过小组协商与讨论后,能够将以往所学知识更加全面深入地理解,形成完整的意义建构。根据最近发展区理论可知,在多人共同协商问题时,参与者的积极性更强,即便在学生认知不足的情况下,仍会主动参与到协作学习中。尽管意义创建是由个人完成,难以实现共享,但知识理解与探究却可通过小组协作来完成。在英语听说课程开展中,教师可充分发挥网络教学平台的开放性、平等性优势,为学生提供自主学习的渠道,通过师生互动、生生互动、在线答疑、讨论室协商等方式,在协作学习的环境下碰撞出思维的火花。同时,经过小组交流与讨论,可纠正自己的错误认知,使其遵循客观规律,学生之间互为支架,在教师的启发和引导下不断攀登前行。

(五) 学习效果评价

在学习效果评价方面,教师站在听者的角度,针对课程内容与小组表现进行总结评价,指出各小组的优缺点并给出优化建议。主要可分为学生自评、小组互评、教师评价三种类型。在评价内容上以自学能力、学习态度、任务完成情况为主。在英语视听课程中,效果评价大多通过问卷、作业评

分、在线评估等方式完成。其中,小组互评是在线上协作讨论中组内成员之间相互评价;学生自评是在每堂课结束后,由学生自己反思课上学习经历,对自己的学习态度和成果进行评分;在线评估是针对课上所学知识点与技能进行检验,利用支架提高学习成绩;问卷与作业评分是由教师对学生的全过程进行全程监督,了解其面临的问题,并寻找恰当时机提供帮助,激发学生的参与欲望。最终评分可使师生对学习效果进行量化,准确判断学习中的不足。通过此种评价学生能够深刻感知老师的关心与鼓励,从而更加努力地学习英语,全面提高自身的自主学习与管理能力。

结论

综上所述,在“三教”改革背景下,要求高校对教师、教材、教法进行改革创新。英语教学的主要目标之一便是提高学生自主学习能力,而支架教学模式的应用可帮助学生将复杂目标分解开来,在教师的指导下不断攀登,逐渐撤离支架,养成自主学习习惯。最后,在科学的效果评价下,使学生感受到人文关怀,从而更加努力地投入到英语听说学习中,达到知识意义建构目的,取得理想的学习成果。

参考文献:

- [1] 蒋晶,史小平.高职英语听说课堂实施思政教育的有效途径[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(6):168-169,174.
- [2] 朱培达.基于支架理论的小学英语混合教学探索[D].昆明:云南师范大学,2020.
- [3] 张色齐.支架理论指导下农村中学的英语听说教学研究[J].科教导刊:电子版,2019(3):2.
- [4] 李曦.基于支架教学理论的大学英语写作教学的行动研究[D].成都:四川师范大学,2019.
- [5] 姚婵.基于支架式教学理论的初中英语听说教学模式研究[J].英语教师,2019,19(10):5.
- [6] 徐国盛.浅谈“支架”理论视角下的综合英语课堂教学改革[J].中国校外教育,2020(11):1.

Research on Mixed Course Evaluation of English Listening and Speaking Courses Based on Stent Theory under the Background of “Teacher-Teaching Material-Teaching Method” Reform

PENG Qing

(Hunan College of Foreign Studies, Changsha Hunan 410116, China)

Abstract: In college English teaching, the traditional teaching and evaluation mode have many disadvantages, which seriously affect the improvement of students' English listening and speaking ability. In view of the above problems, under the background of “teacher-teaching material-teaching method” reform, it is necessary to apply stent theory to English curriculum construction and evaluation. By constructing a mixed evaluation system, formation and termination evaluation, teacher and student evaluation, learning effect and teaching evaluation can be organically combined. In addition, students can climb continuously within the conceptual framework by building scaffolding, setting up situation, independent exploration, group negotiation and effect evaluation. Finally, the support is used to independently control the learning content and progress, gradually remove the support, and achieve the goal of strengthening comprehensive English ability.

Key words “teacher-teaching material-teaching method” reform; stent theory; English listening and speaking courses

(责任编辑:章樊)