

国外课程设置对我国高职教育改革的启示

公光哲

(辽宁民族师范高等专科学校, 辽宁 沈阳 110032)

摘要: 高职教育是我国高等教育体系中的重要组成部分, 在扩招政策的执行下, 高职院校的学生基数逐渐增多, 随之而来的则是教育质量、教学效率等方面的问题。本文章对国内外高职院校课程设置模式进行解析, 并从教育衔接、教育原则、教育合作三方面阐述了国外课程设置对我国高职教育改革的启示。

关键词: 国外课程设置; 高职教育改革; 启示; 教育衔接; 教育原则; 教育合作

中图分类号: G718.5

文献标识码: A

文章编号: 1673-4564 (2022) 01-0101-02

在课程教育改革以来, 我国普通高职院校教育体系在不断优化与革新, 但在应用型人才、综合型人才方面的培养与本科院校仍有很大的差距, 其不仅体现在学科专业性、师资团队等方面, 课程教学的设置也是影响教学质量的一个重要原因。为此, 高职教育体系在逐步完善过程中, 应积极探索学科专业含有的价值, 对课程本身进行优化处理, 吸取外界先进的教学经验, 争取打造出特色化教学体系, 为我国高职教育事业发展提供长期有效的保障机制。

一、国内外高职院校课程设置模式解析

(一) 国外课程设定

1. 德国

目前, 德国高职教育一般以“双元制”作为主要的人才培养手段。此类教育理念主张的理论与实践并行, 通过共生式的教育格局对学生进行多维度教导。学生在学校接受知识的期间, 企业体系中的实践类教育同步执行, 确保学生的理论技能与实践技能得到同步提升。相比于学校教育来讲, 德国教育体系认为学生的实践能力更为重要, 其更偏向于学生的实操性, 为此, 课程设置以实践为核心, 以企业为平台实现教学拓展。课程设定围绕企业展开, 整体课程以阶梯式为主, 在此类教学体系下, 学生的实践能力将得到大幅提升, 当学生毕业以后, 无需经历社会适应阶段, 便可快速投入岗位工作中, 此种社会与学校的对接形式也展现出理论与实践融合式教育的价值。

2. 美国

“就业技能模块”是美国职业教育体系中常用的教育手段, 美国教育理念是以实践性为主, 此种教育特性不仅
收稿日期: 2021—01—21

体现在高等教育中, 在小学、初中阶段便对学生进行实践方面的教导, 提高学生的动手能力与创新能力等。美国职业教育中的就业技能教学机制, 是令学生在某一个模块进行学习时, 均可获得专业性技能, 学科专业与社会岗位具有极高的契合度。在课程设定前期, 针对与其对接的专业岗位进行多维度分析, 如岗位中需要的技能、知识、职业素养等, 然后将技能本身进行逐层分化, 每一个学习环节均具备与之配套的实践模块, 只有学生完成当前模块教学任务后, 才可进行下一阶段的学习。每一个学习模块既具有独立性, 又存在上下承接的重要作用, 且可依据岗位需求对模块内的教学内容进行删减与拓展, 此类课程教学的设定可在短时间内提高学生的专业技能, 但其也存在一定的弊端, 如职业能力、专业素养等方面的培训相对匮乏。

3. 加拿大

加拿大教育体系中“能力教育”是一种重要的教学理念, 其是以岗位需求为主体的, 学生如想从事岗位工作, 必须具备与岗位相对应的职业能力、专业素养等。职业教育工作开展时, 是以企业岗位特性为出发点, 在明确职能需求以后, 对课程进行设定, 令学生接受基于职业能力的一体化教育。同时, 职业院校以能力为核心, 其具有一个专业性, 知识体系属于辅助地位, 即学生想获得某一个岗位的认可, 在通过考核的前提下, 只需具备与之对应的职业能力即可。此外, 教学评价与管理中, 主张的是学生自我评判, 内部核定较为全面, 几乎涵盖学生在学校与企业的各项学习及实践行为, 学生通过评价报表的填写,

作者简介: 公光哲 (1972—), 男, 朝鲜族, 辽宁沈阳人, 辽宁民族师范高等专科学校副教授, 博士, 研究方向: 韩国语教育教学、比较文学。

更容易清楚自身在学习与实践中的不足，并加以改正。

（二）国内课程设定

本质主义知识观是我国现阶段课程设定的宏观导向，是教学逻辑、教学培养所遵循的客观规律。在此理论背景下，我国高职教育课程设定可分为三大类。

平台式。高职院校的课程分为专业平台、基础平台、公共平台三种，每一类学科之间存在较大的联动性，且教学拓展空间教导，可满足不同学生的学习需求。基础平台是专业平台发展的根本，通过基础学科的教育令学生对专业知识进行了解与认知，然后再通过专业教育增加学生的认知深度，通过教育的引领，令学生感受到学习的乐趣。公共平台则为课程选修部分，学生可依据自身的兴趣对课程进行选取。平台式的课程设定最大程度的增加学科专业的教学范畴，通过建立一个综合性的教育体系对学生进行全面培养。

三段式。此类课程设定与本科院校较为相似，是以学科本位为出发点，强调人才培养方向。三段式课程突出的是学科专业性与实践性，确保学生的应用能力与职业素养得到同步提升，但在传统教育框架的束缚下，三段式教育并未能发挥出应有的教学价值。

群集式。深专业、活技能是群集式课程的教学特点，此类课程设定主张的学生长远发展，其并不局限于某一类框架之下，而是通过专业能力的拓展化培养，提高学生的知识储备量，令学生的知识技能与文化素养得到同步提升，以更好的应用到岗位工作中，即便是学生离开专业岗位，也具备其他非专业岗位的工作能力，此类教学设定令学生具有较高的社会岗位适应能力。

二、国外课程设置对我国高职教育改革的启示

（一）建立衔接式教育体系

随着社会的不断进步，职业教育的重要性逐渐彰显出来，从国外同等职业教育课程给出的理念，职业院校不仅应承担专业育人的作用，还应承担起开放式继续教育的责任。目前，我国高职院校的对口学生群体是以高中毕业生为主的，而与高中生阶段相符的中职教育学生进入高职院校的比例则较少。从技能层面来看，中职学生本就具有一定的专业技能，而高职院校在采用同等教学模式，在一定

程度上将浪费教育资源。为此，高职院校与中职院校衔接过程中，应正确做好课程规划，确保课程设定既能起到衔接作用，又可对知识进行延伸，以提高整体教学质量。

（二）课程设置应遵循多元性原则

高职院校课程设定中不应局限在固定的教育框架内，每一所高职院校都具有其教学特色，高校教育中应充分挖掘自身的资源价值，针对不同的学生群体采取针对化教育，在凸显特色教育职能的前提下，缩减学生之间的学习差距。同时，课程设定中应体现出综合性原则，避免专业学科的过度细化，通过教育资源寻找不同学科之间的联动性，确保学科之间即具备专业界限，也可起到互相承接的作用，避免未来工作岗位与学科专业之间形成孤岛现象。此外，学校在学术方面，应做到前瞻性、预测性的工作目标，以社会岗位、科学技术的发展为主线，通过课程目标的设定培养学生的创新意识、实践能力等，以摆脱传统应试教育与理论教育的困境。

（三）加强学校与企业间的合作力度

职业院校是以应用型、综合型人才培养为主，在社会岗位的需求下，学校通过相应课程设定来对学生的专业性进行培养，提高社会与教育的对接度。高校与企业的合作是常见的教学形式，此举不仅可有效解决大学生就业问题，还可通过企业实践提高学生的动手能力，令学生的理论知识得到认证，极大拓展学生的知识面。鉴于校企合作所带来的价值，高校与企业之间则应进行深度契合，发挥出教育资源与企业资源的本位价值，令学生的应用技能与理论技能得到同步提升。无论是对于教师或学生，校企合作所提供的平台，均可提升教学质量，从目前教育发展趋势来讲，学生专业技能、职业素养是未来社会发展中所必需的，为此，高校应针对企业发展体系，在教学大纲的基础上重构专业课程，以实现社会岗位与学校教育的精准对接。

综上所述，课程教育是改革以来，我国教育趋势逐渐向应用型、综合型方面靠拢。为最大限度地迎合教育发展脚步，职业院校应对原有的课程体系进行优化改革，充分借鉴国外的教学案例及课程设定等，并针对我国现有的教育格局建设完整的教育机制，以进一步提高我国高职教育的质量。

参考文献：

- [1]姜丽杰, 宁永红, 巩建婷. 建国 70 年来我国职业教育课程模式的引进、改造及创新[J]. 职业技术教育, 2019, 40 (16): 6-11.
- [2]李野, 方冬革. 试析国外高职课程设置及对我国高职课

- 程改革的启示[J]. 辽宁经济管理干部学院/辽宁经济职业技术学院学报, 2015 (06): 99-101+114.
- [3]黄芬. 国外中高职教育课程衔接对我国中高职教育课程衔接的启示[J]. 亚太教育, 2015 (20): 56-57.