山东省高校教师心理健康现状及对策研究

○孙能利 孔屏 郭玉锋 隋赤 孟庆喜

[摘要] 为更好地提升高校工会的心理健康服务能力与水平,本研究采用 SCL-90 调查 263 名山东省高校教师的心理健康现状。结果显示:从总体上看,山东高校教师的心理健康水平好于全国一般人群;心理健康状况在年龄、婚姻状况、受教育程度以及子女情况等方面存在显著性差异,但在性别、出生地、岗位类别及职级上差异不显著。文章最后从高校工会服务的角度提出了缓解高校教师心理压力的对策与建议。

[关键词] 高校;教师专业发展;教师心理健康;教师管理

[作者简介] 孙能利(1968-),男,博士,山东师范大学继续教育与培训学部高级实验师,研究方向:区域经济发展;(通讯作者)孔屏(1968-),女,硕士,山东师范大学家庭教育研究中心主任、应用心理学教授,研究方向:家庭教育、青少年发展;郭玉锋(1964-),男,山东师范大学继续教育与培训学部部长、山东师范大学继续教育学院院长、研究员,山东师范大学第十一届学位评定委员会委员,硕士研究生导师,研究方向:教育管理、传统文化;隋赤(1969-),男,山东师范大学继续教育学院副院长、副研究员,研究方向:教师教育;孟庆喜(1988-),女,硕士,山东师范大学继续教育与培训学部正科级干部,研究方向:网络教育。(济南 250014)

[课题来源] 山东师范大学 2020 年度工会理论研究和调查研究省级立项课题(项目编号:XXGY2020GX002)的研究成果。

一、研究背景

随着“科教兴国,人才强国”战略的提出,高等教育快速发展。有关领导在教育部新闻发布会上表示:“我国已建成世界最大规模的高等教育体系,高等教育毛入学率从 2012 年的 30% 提高到了 2021 年的 57.8%,我国的高等教育已进入普及化发展新阶段。”高校教师是高等教育的主体,其综合素质决定了高等教育人才培养的最终效果。而在高校教师的综合素质中,心理健康素质尤为重要,不但关乎自身,也影响着教学效果以及学生的身心健康发展。然而近年来,随着社会的快速转型以及高校的教育体制改革,高校教师承受着科研、教学和生活等诸多压力,其心理健康状况不容乐观。因此,研究高校教师的心理健康状况,分析原因并提出相应对策,不仅能够提高高校教师的整体素质,对提高高等教育人才培养质量和推动社会发展也具有重大意义。本研究以山东省高校教师为研究对象,对其心理健康现状进行系统研究,以期为高校工会进一步提升心理健康服务能力与水平,从而更好地引导广大教职工快乐工作、健康生活提供借鉴。

二、研究对象与研究方法

(一)研究对象

本研究以山东省高校教师为抽样母体,通过“问卷星”网络问卷平台随机发放问卷,共回收有效问卷 263 份。有效问卷中,被试的构成情况如表 1。

(二)研究工具

症状自评量表(Symptom Check-List 90, SCL-90)是世界上最常用的心理健康测试量表之一,本研究采用的是王征宇^[1]的翻译本。该量表共有 90 个项目,分为 10 个因子,反映 10 个不同方面的心理症状情况,它们分别是躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑及其他(饮食和睡眠)。每一个项目均采用“没有”“很轻”“中度”“偏重”“严重”五级评分,能够准确反映被试自觉症状的严重程度。

(三)数据处理

本研究使用 Excel 2010 以及 SPSS 23.0 对测评数据进行统计分析。

三、研究结果

(一)山东省高校教师心理健康状况的整体情况以及在全国常模的比较

表1 被试构成情况

变量	类别	人数	百分比(%)
性别	男	98	37.26
	女	165	62.74
年龄	30岁及以下	33	12.55
	31—40岁	115	43.72
	41—50岁	72	27.38
	51—60岁	40	15.21
	60岁以上	3	1.14
受教育程度	大专及以下	5	1.90
	本科	64	24.33
	硕士研究生	114	43.35
	博士研究生	80	30.42
出生地	农村	143	54.37
	乡镇	21	7.98
	县城	34	12.93
	市区	65	24.72
婚姻状况	未婚	31	11.79
	已婚	226	85.93
	离异	6	2.28
子女情况	无子女	52	19.77
	一个子女	164	62.36
	两个子女	45	17.11
	三个及以上子女	2	0.76
岗位性质	教师岗	185	70.34
	管理岗	50	19.01
	其他专业技术岗	18	6.85
岗位职级	工勤岗	10	3.80
	高级	95	36.12
	中级	120	45.63
	初级	48	18.25

表3 不同年龄组的高校教师心理健康状况的差异分析(M(SD))

因子	21—30岁	31—40岁	41—50岁	51—60岁	60岁以上	F	p
躯体化	1.26(0.34)	1.58(0.67)	1.53(0.70)	1.36(0.35)	1.14(0.13)	3.079	0.017*
强迫	1.71(0.65)	1.88(0.75)	1.98(0.91)	1.67(0.50)	1.57(0.29)	1.542	0.191
人际敏感	1.47(0.58)	1.72(0.76)	1.68(0.80)	1.46(0.44)	1.19(0.23)	1.836	0.122
抑郁	1.46(0.63)	1.77(0.79)	1.79(0.78)	1.51(0.50)	1.36(0.27)	2.272	0.062
焦虑	1.37(0.51)	1.60(0.72)	1.56(0.78)	1.31(0.34)	1.27(0.31)	1.974	0.099
其他	1.46(0.51)	1.57(0.70)	1.63(0.75)	1.47(0.43)	1.43(0.14)	0.616	0.651

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$

被试间存在显著差异。事后比较表明,21—30岁组的躯体化因子分显著低于31—40岁组。

2.心理健康状况的婚姻状况差异比较。由表4可知,除恐怖因子外,不同婚姻状况的高校教师均存在显著的组间差异。事后比较表明,已婚的高校教师在躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、偏执、精神病性与其他9个因子上的得分均显著高于未婚高校教师。

3.心理健康状况的受教育程度差异比较。由表5可知,在敌对因子上,不同受教育程度的高校教师间存在显著差异。事后比较表明,本科学历高校教师的敌对因子分显著低于大专及以下学历的高校教师。但在其他因子上,不同受教育程度的高

虽然1986年金华和吴文源^[2]在1388名正常人中的测试结果是各研究最常采用的比较标准,但在经历36年后很可能存在超出时效的问题。1999年,唐秋萍^[3]等人综合了169篇文章中86组正常人群共47354名被试,发现正常人的各因子明显高于1986年的常模。由于唐秋萍的合并常模较新且最具代表性,因此本研究以此作为全国常模,检验山东省高校教师心理健康状况与全国正常人心理健康状况的差异。具体结果见表2。

表2 山东省高校教师SCL-90因子分与全国常模的比较(M(SD))

因子	高校教师	全国常模	t	p
躯体化	1.48(0.61)	1.48(0.54)	0.000	>0.999
强迫	1.85(0.76)	1.83(0.64)	0.505	0.61
人际敏感	1.63(0.72)	1.79(0.65)	3.978	<0.001***
抑郁	1.70(0.75)	1.70(0.65)	0.000	>0.999
焦虑	1.51(0.67)	1.55(0.55)	1.175	0.240

注: **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$

由表2可知,高校教师在人际关系敏感、恐怖和偏执3个因子上的得分显著低于全国常模,其余因子分与全国常模相比没有显著性差异,说明高校教师的心理健康水平好于全国一般人群。

(二)山东省高校教师心理健康状况的差异性分析

1.心理健康状况的年龄差异比较。由表3可知,在躯体化和敌对2个因子上,不同年龄组的

表4 不同婚姻状况的高校教师心理健康状况的差异分析(M(SD))

因子	未婚	已婚	离异	F	p
躯体化	1.20(0.69)	1.53(0.59)	1.21(0.35)	4.782	0.009**
强迫	1.36(0.75)	1.92(0.73)	1.73(0.91)	7.968	0.000***
人际敏感	1.27(0.75)	1.68(0.70)	1.48(0.60)	4.755	0.009**
抑郁	1.27(0.74)	1.76(0.74)	1.33(0.41)	6.803	0.001**
焦虑	1.22(0.74)	1.56(0.66)	1.27(0.56)	3.939	0.021*
其他	1.24(0.72)	1.60(0.64)	1.29(0.36)	4.738	0.010**

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$

校教师间均不存在显著差异。

4.心理健康状况的子女数量差异比较。由表6可知,在强迫因子上,不同子女数量的高校教师间存在显著差异。事后比较表明,有2个子女的高校

表5 不同受教育程度的高校教师心理健康状况的差异分析(M(SD))

因子	大专及以下	本科	硕士研究生	博士研究生	F	p
躯体化	1.82 (0.79)	1.41 (0.45)	1.49 (0.64)	1.52 (0.67)	0.909	0.437
强迫症	2.18 (0.91)	1.78 (0.56)	1.83 (0.77)	1.91 (0.86)	0.693	0.557
人际敏感	2.09 (1.09)	1.52 (0.51)	1.61 (0.74)	1.72 (0.78)	1.664	0.175
抑郁	2.00 (0.82)	1.59 (0.53)	1.66 (0.80)	1.81 (0.82)	1.402	0.243
焦虑	1.96 (0.98)	1.37 (0.44)	1.52 (0.71)	1.59 (0.74)	2.070	0.105
其他	1.91 (0.97)	1.50 (0.47)	1.54 (0.65)	1.59 (0.76)	0.735	0.532

注:*表示 $p < 0.05$

表6 不同子女数量的高校教师心理健康状况的差异分析(M(SD))

因子	无子女	1个子女	2个子女	3个及以上子女	F	p
躯体化	1.46(0.74)	1.44(0.56)	1.67(0.63)	1.63(0.18)	1.741	0.159
强迫	1.83(0.78)	1.77(0.72)	2.14(0.80)	2.15(0.07)	3.024	0.030*
人际敏感	1.68(0.66)	1.55(0.66)	1.84(0.68)	1.83(0.08)	2.465	0.063
抑郁	1.70(0.91)	1.63(0.70)	1.90(0.75)	2.04(0.16)	1.659	0.176
焦虑	1.54(0.82)	1.45(0.62)	1.72(0.67)	1.70(0.14)	1.986	0.117
其他	1.58(0.78)	1.50(0.61)	1.71(0.65)	1.93(0.51)	1.477	0.221

注:*表示 $p < 0.05$

教师的强迫因子分显著高于有1个子女的高校教师。但在其他因子上,不同子女数量的高校教师间差异不显著。

5.心理健康状况的性别、出生地、岗位类别及职级差异比较。单因素方差分析结果表明,山东省高校教师的心理健康状况在性别、出生地、岗位类别及职级上均无显著性差异。

四、结果讨论

(一)从总体上看,山东省高校教师的心理健康状况较好

近年来,高校教师的心理健康问题受到社会的广泛关注,国内许多学者对其进行了研究,但结果却不尽相同。陈丽辉^[4]和喻红梅^[5]的研究结果显示,高校教师的心理健康水平好于一般人群,但田玉荣^[6]和范存欣^[7]等人得出了相反的结论,认为高校教师的心理健康水平低于一般人群,且心理问题检出率有逐年上升趋势。这些结果差异与被试的“地区因素”有关,研究发现,经济欠发达地区大学教师的心理健康水平差于经济发达地区的教师,因此应给予更大的关注^[8]。本研究结果表明,与1999年的全国常模相比,山东省高校教师在躯体化、强迫、抑郁、焦虑等因子上的得分无明显变化,而人际关系敏感等因子得分显著低于全国常模,说明山东高校教师的心理健康水平好于全国一般人群。此结果与陈丽辉^[4]和喻红梅^[5]的研究结果相似,可能与高校教师的整体文化层次较高,工作相对稳定且受到社会的普遍尊重有关。

在10个因子分中,排名前三的分别是强迫、抑郁以及人际关系敏感。可见,虽然高校教师表现出了较高的心理健康水平,但在强迫、抑郁以及人际关系敏感方面,还需要加强心理保健工作。高校教师由于工作性质的特殊性,需要承担教学、科研及社会工作等多项任务。教学和科研工作需要经

常性地筛选、重组大量信息,是一种较为复杂和艰辛的创造性活动,而且这种创造性活动是一种长期性的活动。长时间的工作压力再加上高校教师高标准严要求、过于追求完美的个性特点,导致其强迫和抑郁因子分相对高于其他因子分。另外,高校教师存在人际敏感问题,这与其职业特点有关。高校环境相对封闭,教师的工作方式又相对独立,因此人际交往便成为较为薄弱的环节。部分教师缺乏人际交往技能,在与人交往的过程中有不自在感甚至自卑感,长此以往会影响高校教师的身体健康状况,甚至导致其出现情绪和躯体方面的问题,因此应采用恰当方法改善这一弱势项目。

(二)从年龄上看,31—40岁组高校教师的躯体化因子分最高

结果显示,躯体化因子分的最高值出现在31—40岁年龄段,这与许清鹏^[9]等人的研究结果一致。随着高校扩招和青年人才引进,高校教师梯队呈年轻化趋势,31—40岁的青年教师占教师总数的四成,成为教学、科研等诸多工作中的骨干力量。同时,他们也是家庭的顶梁柱,承担照顾老人和养育孩子的重任。此外,勤恳工作在教学一线的青年高校教师,生活一直被“清贫”冠名,不高的经济收入与社会的过高期望形成强烈反差。因此,躯体化症状可能是繁重的教学与科研任务、养老育儿的家庭重任、经济负担以及过高的社会期望产生的压力对身体造成的直接损害。研究表明,抑郁情绪多以躯体症状表现出来^[10],可见躯体化反应是情绪症状的特有表达方式,因此31—40岁组的躯体化因子分高也可能是抑郁、焦虑等情绪问题得不到解决的变相表达。

(三)从婚姻状况上看,已婚高校教师的心理健康水平低于未婚教师

许清鹏^[9]等人的研究表明,已婚者的心理健

康水平好于未婚者。本研究结果却与之相左,发现除恐怖因子外,已婚高校教师在躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、偏执、精神病性与其他9个因子上的得分均显著高于未婚高校教师。这可能与已婚教师的婚姻状况有关,良好的婚姻状况对人的身心健康有积极的影响作用,但不良的夫妻关系会降低免疫力、引发各种心理问题,严重损害人的身心健康。因此对于婚姻状况与心理健康的关系还须进一步深入研究。

(四)在受教育程度上,大专及以上学历的高校教师敌对因子分最高

结果显示,大专及以上学历的高校教师在敌对因子上的得分最高,且与本科学历的高校教师差异显著。可见不同文化程度,其对思想、情感和行为的处理能力存在差异,具体表现为学历越高,管理能力越强。

(五)在子女情况上,有2个及以上子女的高校教师强迫因子分明显升高

本研究发现,有2个及以上子女的高校教师强迫因子分明显升高,其中有2个子女的高校教师的强迫因子分显著高于有1个子女的高校教师。2017年的一项中国综合调查发现,子女数量与家庭幸福指数密切相关,在父母60岁以前,“一孩家庭”的幸福指数明显高于“二孩家庭”。同时研究还发现,独生子女的父母文化程度和家庭经济状况均显著优于非独生子女^[11]。综上可知,独生子女家庭的父母文化程度较高、经济状况较好、幸福感更高,因此其心理健康状况也相对优于非独生子女家庭的父母。

(六)从性别、岗位类别及职级上看,不存在显著差异

大部分研究结果表明,女教师的整体心理健康状况略差于男教师,且男女教师在不同因子上的表现有显著差异,女教师的抑郁因子分高于男教师,而男教师的敌对因子分高于女教师^[5,8],这些与男女的性别角色以及承担的家庭和工作任务差异有关。但本研究结果显示,山东省高校教师的心理健康状况不存在性别差异,这可能与高校女教师的整体受教育水平较高有关。研究表明,受教育程度越高,越倾向于使用积极的应对方式,而积极的应对方式可显著提高心理健康水平。在高校中,无论是管理人员还是专业技术人员,每个级别的教师在每个聘期都有一定的考核标准,职称职务聘用不再是一劳永逸的事情,需要每个聘期都保持高产出才可以完成考核,所以无论什么岗位类别、级别高低,都面临着同样的工作压力。

五、高校工会缓解教师心理压力的对策与建议
2016年12月,国家卫生计生委、中宣部等22

个部门联合印发《关于加强心理健康服务的指导意见》^[12](以下简称《意见》)。以《意见》精神作为指导,笔者认为高校工会作为服务于教师的重要部门,可以从以下几个方面来缓解教师的心理压力。

(一)全面开展心理健康教育活动

2019年,赵升^[13]在对高血压患者治疗的研究中验证了健康教育干预的积极作用。作为成年人,高校教师的很多心理问题具有极强的隐蔽性,因此首先需要教师自己具有一定的自我调节能力,能够通过自我调整缓解某些心理不适,那么普及自我心理调节的方式方法以及健康的生活方式便显得非常有必要。高校工会可以结合“世界精神卫生日”及心理健康相关主题活动,广泛开展心理健康科普宣传。充分利用网络、书刊等方式,用教师们喜闻乐见的形式,传播心理健康知识,倡导健康生活方式,提升教师的心理健康素养,培育其良好的社会心态。另外,王海丽^[14]等人的研究显示,有氧运动结合健康教育在调适教师心理健康方面取得了较好效果。因此,高校工会可以多组织一些教职工体育类活动,联合心理健康科普宣传,双管齐下,为教职工的身心健康发展保驾护航。

(二)积极做好心理危机干预和心理援助工作

心理健康教育活动对于大多数教师的心理问题可以起到很好的预防和缓解作用,但对于部分心理问题突出或者确诊为心理疾病的教师来说却是远远不够的,他们需要的是及时、有效的心理疏导和干预^[15]。在研究中,我们发现,个别教师存在较为严重的心理问题,需要接受专业的心理援助。因此,通过开设线上或者线下的心理咨询室,组建专兼职心理辅导专家队伍,建立完善的心理疏导机制,有针对性地、系统性地对有需要的教师进行团体疏导或者个体咨询,建立良好的心理他助系统,才能切实帮助高校教师全面解决心理健康问题。此外,可以联合社会上的专业心理辅导机构,定期来校开展培训或诊治工作,预防心理问题进一步演变为心理疾病,促进和谐生活,提升高校教师的幸福感。

(三)营造良好的校园工作氛围,增强教师工作的积极性和职业自豪感

良好的工作环境有利于激发教师的工作热情。而在工作环境中,师生关系尤为重要。良好的师生关系有利于调动教师的教学积极性、提升教学效果。李业亮^[16]通过研究发现,高校教师和学生间的关系不和谐会导致教师出现敌对、焦虑、躯体化等症状。因此,学校工会应该利用宣传工具,积极引导校园舆论,形成尊师重教的良好校园风气,培养良好的师生关系,增强教师工作的积极性和职业自豪感。

创新创业教育对农科专业大学生创业意向的影响

——以乡村振兴为背景

○陈永晴 陈少雄

[摘要] 通过开展创新创业教育,鼓励和支持农科专业大学生投身农业创业,不但是解决农科专业大学生就业问题的重要手段,更是建设知识型、技能型、创新型农业经营者队伍,解决我国“三农”问题的有效途径。本文以华南农业大学的农科专业大学生为研究对象,了解农科专业大学生参加创新创业教育的情况及其创业意向,研究创新创业教育对农科专业大学生创业意向的影响,并对创业自我效能感的中介作用进行探索。研究表明:(1)创新创业教育对创业自我效能感、农科专业大学生创业意向均有显著正向影响;(2)创业自我效能感在创新创业教育与农科专业大学生创业意向之间起中介作用,并在创新创业课程学习对农科专业大学生创业意向影响过程中起完全中介作用,在创业实践对农科专业大学生创业意向影响过程中起到部分中介作用。

[关键词] 创新创业教育;农科专业大学生;创业意向;创业自我效能感

[作者简介] 陈永晴(1984-),男,硕士,华南农业大学马克思主义学院讲师,研究方向:马克思主义三农理论中国化;陈少雄(1964-),男,博士,华南农业大学研究员,研究方向:大学生创新创业教育。(广东广州 510642)

[课题来源] 广东省农业农村厅专项资助项目“广东省乡村振兴重难点问题调查研究”(项目编号:GZSW21200FC2129)。

一、问题的提出

党的十九大提出,“要实施乡村振兴战略,举全党全国全社会之力,以更大的决心、更明确的目标、更有力的举措,推动农业全面升级、农村全面进步、农民全面发展”。当前,我国各产业经济发展不平衡,农业产业明显落后于其他产业,影响农科

标、更有力的举措,推动农业全面升级、农村全面进步、农民全面发展”。当前,我国各产业经济发展不平衡,农业产业明显落后于其他产业,影响农科

参考文献:

- [1]王征宇.症状自评量表(SCL-90)[J].上海精神医学,1984,(02).
- [2]金华,吴文源,张明园.中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析[J].中国神经精神疾病杂志,1986,(05).
- [3]唐秋萍,程灶火,袁爱华. SCL-90 在中国的应用于分析[J].中国临床心理学杂志,1999,(01).
- [4]陈丽辉.大学教师 SCL-90 结果分析[J].健康心理学杂志,2001,(06).
- [5]喻红梅.高校教师心理健康现状分析与干预对策[J].沈阳医学院学报,2004,(03).
- [6]田玉荣.高校教师心理健康现状与对策[J].中国健康教育,1996,(12).
- [7]范存欣.广东省高校教工亚健康现状及危险因素分析[J].中华流行病学杂志,2003,(09).
- [8]孙乐芬,冯江平,林莉.大学教师 SCL-90 研究的元分析[J].大学教育科学,2007,(06).
- [9]许清鹏,陈龙.不同群体 SCL-90 评定结果的比

较[J].中国临床心理学杂志,2004,(02).

- [10]童辉杰.SCL-90 量表及其常模 20 年变迁之研究[J].心理科学,2010,(04).
- [11]王光炎,王佳,李继国.大学生心理健康状况调查与分析[J].武汉体育学院学报,2005,(08).
- [12]关于加强心理健康服务的指导意见[Z].2016.
- [13]赵升.健康教育在高血压护理中的应用效果[J].世界最新医学信息文摘,2019,(19).
- [14]王海丽,刘敬红,杨兴才,李宏.有氧运动及健康教育调适中小学教师心理健康的应用研究[J].中国药物经济学,2014,(03).
- [15]谭仁.利用党校阵地打造领导干部心理健康服务平台[J].南方论刊,2017,(05).
- [16]李业亮.高职院校教师心理健康问题的探讨及对策研究——以湖南外国语职业学院为例[D].长沙:湖南农业大学,2013:1-45.

责任编辑:王维振