

民航类高职院校专业课程评价研究与实践: 以“民航危险品运输”课程为例*

陈晨

(江苏航空职业技术学院, 江苏 镇江 212134)

摘要: 课程评价是高等职业教育教学过程的重要一环,它能够使教师认知到自己教学的不足,继而不断改善教学方式方法,提高教学质量。目前在职业教育的课程评价中,因种种因素,评价结果准确性不高,课堂质量难以提高。以民航运输服务类专业核心课程“民航危险品运输”课程评价体系改革为切入点,探索优化课程评价体系,提高课程实施质量,丰富课程内涵建设。

关键词: 民航高职院校; 课程评价; “民航危险品运输”; 职业教育

中图分类号: G712

文献标志码: A

DOI: 10.15913/j.cnki.kjycx.2022.21.042

当前中国的交通领域依旧呈现快速发展的态势,交通领域的完善发展大大缩短了人们的空间距离,加快了人们的流动性。在各种类型的交通运输中航空运输因具有安全、快捷、舒适的优势特点,逐渐成为人们在中远途旅行的首选交通工具。民航运输已成为中国交通运输体系中的重要一环,也成为中国国民经济的重要组成部分。民航业的快速发展,则需要大量的民航类高素质技术技能人才。高等职业院校的专业设置是以社会需求为导向,注重培养学生的技术与技能,培养的学生与企业需求相对接。

近年来中国职业教育进入蓬勃发展期,2019年发布的《国家职业教育改革实施方案》中明确了职业教育的发展方向与发展形式,在方案中明确提出了加快课程改革的要求,而课程评价则是课程改革的重要一环,同时也是高等职业院校人才培养质量的指标,对于高职院校而言,课程评价是课程实施改革的风向标,同时也是提升课程质量的重要保障^[1]。

1 民航类高职院校课程评价体系现状

1.1 评价形式单一

当前高等职业院校的课程评价方式大都数以结果性评价方式为主,忽视了课程的过程性评价。常常以期末考试的结果来评价学生对于课程学习的质量与效果。这种课程评价形式已不能满足适应当前职业教育要求,不能发挥学生在课程学习过程中的主观能动性,

评价的结果的可信度也大大降低。

1.2 评价主体单一

目前高职院校开设的专业课程评价的评价主体大都数都以教师为主。这种单一的评价主体会导致评价结果具有一定局限性和武断性。此外,课程学习的主体其实是学生,如将其纳入到评价主体中去,学生可以充分了解自己的课程掌握情况,激发其主动参与意识,提高了学生主动学习的意愿和能力。

此外,行业、企业参与课程评价的广度和深度还远远不够。高等职业院校培养的是复合型高素质技术技能人才,在专业人才培养的过程中应该充分开展校企合作、工学结合的模式,仅仅依据校内专任教师的课程评价则无法对学生课程学习结果进行科学的评价。因此,在课程评价改革过程中应将行业与企业的人员纳入到课程评价主体中,丰富评价的主体性^[2]。

1.3 没有完善的课程评价规范

当前中国高等职业教学还处在改革发展阶段,高等职业教育领域中缺乏系统的课程评价理论和技术,还没形成统一的标准规范。此外,高等职业院校一线教师很少对自己讲授课程的课程评价进行深入研究,课程评价改革的主观性不强,缺乏深度思考与创新^[3]。

2 “民航危险品运输”课程评价现状

2.1 “民航危险品运输”课程概况

“民航危险品运输”是高等职业院校民航运输服

* [基金项目] 江苏航空职业技术学院课题资助项目(编号: JATC21020202); 江苏省高校“青蓝工程”资助项目(编号: 苏教师函[2021]11号)

务类专业的一门专业核心课程，该课程根据中国民航局颁布的《民用航空危险品运输管理规定》、国际民航组织修订的《危险品航空安全运输技术细则》等法规规范性文件，同时参考国内各大航空公司的危险品运输业务资料和相关文件，使学生能够通过学习危险品相关知识，结合民航危险品运输的实际工作要求，了解民航运营实况及民航危险品运输服务中应具备的服务常识，加强对民航地面服务相关岗位知识技能的学习与掌握，有助于培养学生岗位应用能力。课程的三维目标如表 1 所示^[4]。

表 1 “民航危险品运输”课程目标

序号	三维目标	目标内容
1	知识目标	掌握 9 类危险品的分类依据及基本性质，掌握民航危险品运输中的各种限制条件，掌握民航危险品运输文件的填写，掌握危险品的基本操作及事故应急响应
2	技能目标	具备准确识别 9 类危险品的能力，具备危险品运输专用名称的确定能力，具备能正确包装不同种类民航危险品的能力，具备正确使用危险品标记与标签的能力，具备正确填写民航危险品运输文件的能力，具备专业知识自我更新能力，具备专业知识的信息检索能力
3	素质目标	具有良好的心理素质，培育具有良好的服务意识；具有严谨细致的责任意识 and 安全意识

2.2 “民航危险品运输”课程评价现状及问题

2.2.1 课程考核方式陈旧

“民航危险品运输”是一门专业核心课程，课程具有较强的实践性。但该专业课程自开设以来考核方式都是以期末考试成绩+平时成绩+期中考核成绩按照一定比例计算得出课程的最终成绩。当前高职院校的学生基本是 2000 年以后出生的，学生的思维活跃，传统的课程评价方式也不再适应当前的要求，这样也会导致学生只关注最后的期末考试，而忽视了课堂教学过程。

2.2.2 评价主体单一，缺少过程性考核

“民航危险品运输”课程评价体系缺乏科学合理的过程性评价方式，不符合新时期职业教育课程评价的新要求。在课程评价实施过程中未能与时俱进，未能将新型教育教学模式与课程评价有机地结合在一起，仍然采用传统的考核方式。同时在评价过程中主要就是教师说了算，评价主体单一，此外课程教师不具有双师素质能力，忽视学生对课程中技能模板的掌握情况进行评价，课程评价结果缺乏全面公正性。

3 “民航危险品运输”课程评价体系构建实施情况

3.1 课程考核评价主体改革

专业课程体系是高等职业教育专业人才培养的核心内容，也是人才培养质量的重要保障。而高职课程的开发基于岗位的需求而来，课程内容取自于岗位的典型工作任务，课程开发是一个多方参与的过程。因此，课程评价的主体应当多元化，可以由专任教师、企业兼职教师、学生组成，不同的主体从不同的视角和立场出发，对课程学习效果能做出较全面的评价。

“民航危险品运输”课程团队由学校专任教师和民航企业一线技术人员的兼职教师组建而成。企业兼职教师主要以企业的标准要求对学生在课程的实践环节中技能与职业素养进行考核评分。校内专任教师主要根据学生在课堂中表现情况进行评价，主要对学生的课堂表现与学习态度进行评价。学生在每个项目任务完成后，可以对自己的学习效果和掌握情况进行自评，根据评价结果可以针对性地学习提升。

3.2 课程评价方法改革

课程评价方法要多元化，只有彻底改变课程教师的评价方式，本课程在实施过程中采用了学生自评+学生互评+教师评价相结合的方式，这种评价方式可以系统地全面地反映学生学习效果。师生共同对课堂教学过程中学生的沟通能力、学习态度、团队合作精神、创新意识以及任务完成结果等进行综合评价。教师评价主要考核学生的课程知识技能掌握运用能力；学生自评是培养学生的自我认知和评价能力；小组互评培养知识技能运用能力，同时也培养学生的严谨细致、客观公正的职业能力^[5]。

在实施课程项目“危险品运输文件填写”任务时，采用分组教学法，将全班学生合理分为 5 人一组，每个人确定了不同的职责与任务，1 人负责查阅文件手册，3 人负责填写危险品申报单、危险品航空货运单、航空托运书以及危险品收运检查单。小组成员填好所有单据文件后由组长负责检查核验。任务结束后，小组组长汇报本组单据填写情况，其他小组要认真听取汇报内容，依据课程所学的知识去客观公正地对其他小组进行评价。在课程实践模块考核评价中，邀请了企业兼职教师共同参与课程评价，专任教师通过听取各小组汇报内容，同时结合学生综合表现，对每个同学进行考核评价。该项任务最终成绩组成如表 2 所示。这种课程评价模式下除了考核学生专业知识的掌握，更重要的是提升学生的团队合作意识、自主学习能力以及问题解决能力。

表 2 项目成绩组成

序号	内容	比例/(%)
1	自我评分	20
2	组间评分	30
3	专任教师评分	25
4	企业兼职教师评分	25

3.3 课程评价引入“毕业生跟踪调查与用人单位满意度调查”

通过对毕业生跟踪调查结果可知目前江苏航空职业技术学院民航运输服务类专业约 75% 的毕业生主要从事机场地面服务、旅客运输服务、货物运输服务等工作。调查问卷中关于课程体系内容的数据显示,有 79% 的毕业生认为“民航危险品运输”课程对其工作帮助较大。在用人单位满意度调查结果显示,82% 的毕业生用人单位肯定了“民航危险品运输”课程在实际工作岗位中的重要性。课程评价改革实施以来,通过 2021 年与 2020 年用人单位对江苏航空职业技术学院民航运输服务类毕业生创新与学习能力、专业技术技能、爱岗敬业等 5 个方面能力的评价得分可以明显看出,该专业的毕业生在岗位的素质和能力方面都有了较全面的提升,具体如图 1 所示。

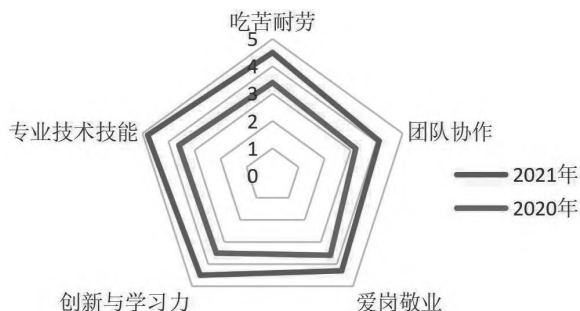


图 1 用人单位对专业毕业生能力调查分析图

通过上述调查跟踪调研结果有力证明了“民航危险品运输”课程评价改革的正确性和有效性。在新的课程评价考核体系指引下,培养的学生更加与企业需要相吻合,真正实现了以评促学,以评促教。

3.4 对标民航安全检查员职业的标准,提高学生的“双证”率

目前中国民航安全检查员分为 4 个级别,五级最低,二级最高,其主要工作任务是对乘坐民用航空器的旅客及其行李、进入机场控制区的其他人员及其物品以及空运货物、邮件实施安全检查的人员。在实施检查过程中最重要的一个部分就是危险品的识别与检查,其识别检查的准确性与有效性直接决定了民航运输的风险大小,此外“民航安全检查员”也是民航安全检查岗位的上岗证书。“民航危险品运输”课程标准修订的时候对标了民航安全检查员职业标准,将职业

标准中涉及民航危险品的知识、能力等要求纳入到课程标准中。针对标准中的内容建立了民航危险品知识库和图像识别库,学生课后可以反复练习和实践,大大提高了专业水平。也为后期考取民航安全检查员职业资格证书提供了基础保障,通过对比发现,学生近两年的“双证”率大幅提高。

4 结论

课程评价不仅是检验学生对课程的掌握情况,同时也可以检验出教师在教学中不足,继而不断改善教学方式方法,提高教学质量。“民航危险品运输”课程作为一门核心技能课程,与民航机场与运输服务岗位工作紧密对接。在民航安全技术管理、机场运行管理、空中乘务等相关民航服务类专业都开设了该课程,结合职业教学改革的要求,对该课程的评价内容进行改革与实施。

课程评价最核心的工作任务就是检验学生是否掌握这门课程要求达到的知识目标和技能目标,因此要想客观、公正、有效地评价课程学习效果与课程教学质量,则需要从多角度、多维度、多方面来进行课程评价,不断提高课程评价的准确性与有效性。“民航危险品运输”课程评价的改革不仅只重视课程的“建设”,同时更加注重课程建设中的反思和建后反思,只有不断地反思改进,不断优化课程评价的方式与方法,才能更好地提高学生的学习效果与质量,提升课程建设的内涵。

参考文献:

- [1] 张曦.基于岗位职业素养的过程性评价体系的建构:以商务英语专业为例[J].新一代(理论版),2020(8):25-26.
- [2] 侯建军.新时期高职院校课程评价现状及发展趋势探析[J].卫生职业教育,2015,6(33):28-30.
- [3] 陈明,李艳,王洁,等.基于农业高职院校学生核心素养的课程评价体系的研究与实践:以“动物营养与饲料”课程为例[J].职业技术,2020,19(5):38-44.
- [4] 钟科.《民航危险品运输》课程教学改革研究与实践[J].现代商贸工业,2017(18):134-135.
- [5] 普荃.建立多元化高职课程评价体系的思考与实践:以“工程测量”为例[J].教育教学论坛,2021(3):129-132.

作者简介:陈晨(1987—),硕士研究生,讲师,注册安全工程师,主要研究方向为安全管理、职业教育。

(编辑:张超)