

高职院校音乐专业学生能力评价与创新研究

刘轶中

(娄底职业技术学院,湖南 娄底 417000)

摘要: 对高职院校音乐专业学生能力评价与创新进行研究。通过线上自我评价问卷调查的方式收集了某高职院校音乐专业学生的自我评价数据,共回收问卷289份,有效问卷267份。数据结果表明,不同性别的高职院校音乐专业学生在社会自我方面存在显著性差异;不同年级的高职院校音乐专业学生自我评价在自我认同、社会自我、能力自我和人际自我方面存在显著性差异。通过事后多重比较发现,在自我认同、社会自我和能力自我维度上的自我评价均是高三>大二>大一,在人际自我维度上则是高三>大一>大二。随着年龄的增长,学生自身的能力水平会随之升高,但在人际自我上出现了由高到低再到高的趋势,建议高职院校针对大二学生开展关于人际沟通和语言表达能力等方面的创新性活动。

关键词: 高职院校;音乐专业学生;能力评价;创新

中图分类号: G712 文献标志码: A 文章编号: 1674-8646(2022)19-0099-03

Research on Ability Evaluation and Innovation of Music Major Students in the Higher Vocational College

Liu Yizhong

(Loudi Vocational and Technical College, Loudi 417000, China)

Abstract: The study researches the ability evaluation and innovation of music major students in the higher vocational college, and collects the self evaluation of music major students in a higher vocational college through online self evaluation questionnaire investigation. 289 questionnaires are got, with 267 valid ones. The results show that there is significant difference of different genders in social self of music major students in the higher vocational college, and there is significant difference of different grades in self evaluation in self identity, social self, ability self and interpersonal self. The results of the comparison show that, in the dimension of self identity, social self ability self and interpersonal self, Grade Three > Grade Two > Grade One; in interpersonal self dimension, Grade Three > Grade One > Grade Two. With the increase of age, students' self ability will increase, but interpersonal self ability shows from high to low, then to high trend. It is suggested for higher vocational colleges to develop innovation activities related with interpersonal communication and language competence ability of students of Grade Two.

Key words: Higher vocational college; Music major students; Ability evaluation; Innovation

《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》^[1]和《深化新时代教育评价改革总体方案》^[2]为高职院校的发展指明了方向,要通过转变教学模式来提高教学质量,从注重成绩评价转变为注重学生的学习过程和个人素质等综合评价,要在引导学生进行自

我能力认知和尊重学生个体差异的基础上挖掘学生的潜在优势和能力。为了提高高职院校音乐专业学生的能力水平,有必要对其能力水平现状和影响因素进行研究。

1 能力评价

能力评价从字面上来看是个体对自身能力的自我评价。不同领域对自我评价有着不同的见解,主要包括评估标准下认知兴趣方面的自我评价和权力关系方面的自我评价^[3]。在心理学领域,自我评价是个体对自身心理素质、情绪状态、行为动机、自我认知和自我认同等方面进行的评价。在教育领域,自我评价是学生对自己在学习过程中的学习目标、学习态度和学

收稿日期: 2022-07-02

湖南省教育厅科学研究项目“高职院校音乐专业学生‘创编—排练—表演’三位一体合唱与指挥能力提升研究”(20C1556)阶段性成果

作者简介: 刘轶中(1968-),女,硕士,讲师。研究方向:音乐课程与教学论、艺术教育。

习能力等方面进行的评价^[4]。本研究结合心理学和教育学的观点,将能力评价定义为大学生在专业能力、综合素质、自我认同、社会适应能力、人际沟通与言语表达能力方面的自我评价。

2 调查结果分析

通过线上自我评价问卷^[5]调查的方式收集了某高职院校音乐专业学生的自我评价数据,共回收问卷

289 份,有效问卷 267 份,有效率为 92.39%。

2.1 研究对象基本信息的描述统计分析

研究对象的基本信息包括性别和年级,其中男生占比 50.2%,女生占比 49.8%,男女之间的比例均衡,适合做差异比较,如表 1 所示。

在年级分布中,大一年级学生占比 36.0%,大二年级学生占比 27.0%,大三年级学生占比 37.0%,如表 2 所示。

表 1 某高职院校音乐专业学生性别基本情况分布

Tab. 1 Distribution of basic situation of the genders of music major students in a higher vocational college

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	男	134	50.2%	50.2%	50.2%
	女	133	49.8%	49.8%	100.0%
	合计	267	100.0%	100.0%	

表 2 某高职院校音乐专业学生年级基本情况分布

Tab. 2 Distribution of basic situation of the grades of music major students in a higher vocational college

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	大一	96	36.0%	36.0%	36.0%
	大二	72	27.0%	27.0%	62.9%
	大三	99	37.0%	37.0%	100%
	合计	267	100%	100%	

2.2 高职院校音乐专业学生自我评价在性别方面的差异比较分析

为了探究不同性别的高职院校音乐专业学生在自我评价上是否存在显著性差异,本研究从能力自我、自

我认同、社会自我和人际自我这四个维度出发,对某高职院校音乐专业的学生进行独立样本 T 检验。结果表明,不同性别的高职院校音乐专业学生在社会自我方面存在显著性差异,如表 3 所示。

表 3 不同性别的某高职院校音乐专业学生自我评价独立样本 T 检验

Tab. 3 Independent T test of self evaluation of music major students of different genders in a higher vocational college

	性别	N	均值	标准差	均值的标准误	t 值	显著性(双侧)
能力自我	男	134	80.283 6	3.064 74	0.264 75	0.561	0.576
	女	133	80.067 7	3.226 77	0.279 80		
自我认同	男	134	46.403 0	3.396 41	0.293 41	0.382	0.703
	女	133	46.255 6	2.883 22	0.250 01		
社会自我	男	134	39.074 6	3.810 60	0.329 19	2.173	0.031
	女	133	38.082 7	3.647 43	0.316 27		
人际自我	男	134	41.283 6	1.534 62	0.132 57	0.781	0.436
	女	133	41.127 8	1.720 70	0.149 20		

2.3 高职院校音乐专业学生自我评价在年级方面的差异比较分析

为了探究不同年级的高职院校音乐专业学生在自我评价上是否存在显著性差异,本研究对不同年级的某高职院校音乐专业学生自我评价的四个维度进行单因素方差分析,如表4所示。

结果表明,不同年级的高职院校音乐专业学生自我评价在自我认同、社会自我、能力自我和人际自我方面存在显著性差异。通过事后多重比较发现,在自我认同、社会自我和能力自我维度上的自我评价均是大三>大二>大一,在人际自我维度上则是大三>大一>大二。

表4 不同年级的某高职院校音乐专业学生自我评价单因素方差分析

Tab. 4 One-way analysis of variance of self evaluation of music major students of different grades of a higher vocational college

		平方和	df	均方	F	显著性
自我认同	组间	460.599	2	230.299	27.987	0.000
	组内	2172.397	264	8.229		
	总数	2632.996	266			
社会自我	组间	812.268	2	406.134	36.460	0.000
	组内	2940.751	264	11.139		
	总数	3753.019	266			
能力自我	组间	586.678	2	293.339	37.961	0.000
	组内	2040.049	264	7.727		
	总数	2626.727	266			
人际自我	组间	123.715	2	61.857	28.061	0.000
	组内	581.956	264	2.204		
	总数	705.670	266			

3 结论与建议

本研究通过自我评价问卷调查的方式分析了会对高职院校音乐专业学生能力评价产生影响的因素,并从能力自我、社会自我、自我认同和人际自我这四个维度进行独立样本T检验,发现男生对于自身的社会适应能力和综合素质评价较高。从单因素方差分析和事后多重比较的结果来看,高职院校音乐专业学生的自我认同能力、社会适应能力、专业能力和综合素质的均值分会随着年级的升高而升高,说明随着年龄的增长,学生自身的能力水平会随之升高,但在人际自我上出现了由高到低再到高的趋势,建议高职院校针对大二学生开展关于人际沟通和语言表达能力等方面的创新性活动:(1)高职院校可以与企业进行合作,为学生提供社会实践机会,让学生可以根据商演类型来选择各项活动,如商场开业、公司举办年会、婚庆等。高职院校要积极引导学生参加各项活动,让学生在活动中提升自身的专业能力和人际沟通能力,实现学以致用,为今后步入工作岗位积累经验。每次活动必须有

专业教师跟随,以保证学生的安全。(2)高职院校可以组织多种类型的小组团建活动,如踏青、登山、露营、志愿者活动等,学生可以根据自身兴趣选择参加多个团建活动,让学生在团建中展示自我,挖掘自身潜能,获取更多扩大人际圈的机会,进而提高自身的人际交往能力和专业能力。

参考文献:

- [1] 国务院. 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm. (2019-01-24) [2022-01-23].
- [2] 中共中央,国务院. 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm. (2020-10-13) [2022-01-25].
- [3] 赖静,曾文婕. 我们需要怎样的学生自评——基于国外学生自评类型研究的整体性范式建构[J]. 外国教育研究,2019,46(11): 114-128.
- [4] 李静. 指向自我调节学习的学生自我评价研究述评[J]. 全球教育展望,2018,47(08): 48-58.
- [5] 罗文雅. 高职学生自我评价量表的初步编制[D]. 长沙: 湖南师范大学,2012.