

课程思政理念融入高职创新创业课程评价的体系构建

徐宇,陈科奇

(重庆水利电力职业技术学院,重庆 402160)

[摘要] 高职院校的创新创业课程与课程思政进行结合具有极大的价值性与必然性,以课程思政为引领,是促使创新创业课程进行改革的根本指向。尤其是从评价体系的建构角度出发,将思政教育理念融入课程实施全过程,建立以“德”为本、以“技”为基的评价指标,能够有效发挥创新创业课程在提升学生思想道德水平、职业核心素养的重要作用。

[关键词] 课程思政;创新创业课程;评价体系

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2022.21.007

[文章编号] 2096-711X(2022)21-0017-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

教育的基本宗旨和核心根基是立德树人。党的十九届五中全会再次明确指出,“要全面贯彻党的教育方针,坚持立德树人”。在这一根本教育宗旨下,高职院校作为培养“高素质技术技能人才”的主阵地,更应在各门课程中严格贯彻德育理念,努力培养德智体美劳全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。

创新创业课程不同于其他课程,作为落实国家创新驱动战略、培养大众创业万众创新新生力军的重要课程,以培养学生的创新思维和创业能力为主要目标,更需要与“课程思政”理念进行紧密结合,贯穿课程教学的全过程。正如习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话指出,“要提升教育服务经济社会发展能力”“着重培养创新型、复合型、应用型人才”。该课程在培养学生创业能力的同时务必进行正确的价值引领,帮助学生树立正确的就业创新价值取向,为实现民族复兴的中国梦贡献自己的力量。因此,创新创业课程应当与课程思政紧密融合,形成育人合力。激发学生主动涵养道德品质,与时俱进,顺势而为,为应对大变局发挥主观能动性,将自己的个人创业理想和价值追求调整到社会的需求上来,力作无愧于新时代新格局新发展的奋进青年。本文以“课程思政”为价值导向,主要从评价体系现状、评价体系构建的角度进行分析,促进创新创业课程实现良好的改革发展,提升课程质量。

一、高职创新创业课程评价体系的现状

通过对本地区的部分高职院校进行问卷调查和访谈,笔者发现现有的创新创业课程评价体系缺乏多元化、系统化的评价体系建设,影响了课程的育人实效。主要问题集中在以下三个方面。

(一)评价主体单一化,不利于锤炼竞争思维

笔者在对创新创业课程进行调查的过程中发现,当前课程评价从评价对象来看主要是教师对学生的单面考核。以《创新思维和创业基础》这一公共必修课为例,课程成绩的核定包括30%的平时成绩、40%的期末成绩和30%的网络成绩,

而这些成绩的构成都是老师对学生进行打分,缺乏学生之间的互评。再以《创业案例分析》选修课来看,课程的评定以20%的网络成绩、40%的期末成绩和40%平时成绩构成,评价对象仍为教师。该评价模式一是由于缺乏生生互评的机制,难以形成互相竞争、互相激励的学习情境,难以达到良性竞争、互相鼓励的学习氛围。在对学生进行抽样调查发现,83%的学生认为“以教师为主体进行评价忽视了学生的主观能动性”,削弱了学生的学习兴趣。二是忽视了学生成长成才的过程性,课堂不违反基本纪律要求、做好平时作业就能得到平时成绩使得学生难以形成学习的积极性,忽视了自身在课程中的成长体验。大变局视域下,高职院校学生的就业创业渠道与机会增多的同时面临的挑战和竞争也更加严峻,要求学生务必具备面对挑战和竞争的综合素养,然而当前的创新创业课程缺乏评价主体的多元化,影响了学生创业竞争思维的锤炼。

(二)评价过程静态化,不利于培养忧患意识

当前的创新创业课程评价机制只局限于课堂教学和课外实践两个模块,难以有效追溯到学生创业项目的参与度和体验感。通过对创业失败群体进行调查,发现问题主要表现为三个方面:一是运营能力不够;二是市场接纳度低;三是创新性不够。这三方面使得学生创业成功率低,难以实现创业持续健康发展。其原因集中体现在高校学生拥有较高的双创兴趣,能够以较高的热情参与到双创活动中,然而从长远来看,创业动力却明显不足。以2018年获市级奖的“有空间”创业项目为例,通过访谈该小组成员,得知现有经营项目与初期经营目标相差甚远,虽然该企业尚能维持生存,但是与初期设定方向脱节,致使企业缺乏良好发展前景。而这与当前创新创业课程评价机制过于静态化密不可分,由于缺乏对学生已有创业项目的广泛调研和动态跟踪,难以有效把握学生对于创业的真正需求,使得课程缺乏实效性、评价缺乏动态性。其次,通过调查发现学校缺乏与企业融通的评价机制,校园创新创业大赛多以老师为主体,忽视了学生的

收稿日期:2022-2-25

基金项目:本文系2021年四川美术学院创新创业教育改革专题研究项目阶段性成果。

作者简介:徐宇(1992—),女,陕西安康人,重庆水利电力职业技术学院通识教育学院教师,研究方向:教育管理。

主动性。教师在自己所教班级中选取表现优异的学生组成创业小组,确立创业项目主题,分配学生完成计划书的撰写,这种模式难免导致创业项目缺乏创新性,通常以往年的项目作为基础,进行一定的修改完善,导致许多类似的选题重复性出现,大大降低了创业实效;并且在路演评价中缺乏有经验的企业导师参与,使学生难以根据市场需求发现自身的问题与不足,及时进行调整。这些问题的存在有悖于大变局下高职学生要随时做好创新思想准备和创业工作准备的需求,使学生难以将自己置身于社会变革和产业发展的有利境地,难以具备忧患意识;开展的创业项目不做好市场调研将会极大降低成功概率,难以提升创业能力。

(三)评价方法量化,不利于涵养担当精神

目前创新创业课程的评价多侧重于对学生理论知识的掌握的定量评价,关注学生的分数,而忽视了学生的学习动机、行为习惯、意志品质的评价。在对学生进行问卷调查的过程中发现,93%的学生认为“目前学校的创新创业课程难以激发学习兴趣”,85%的学生在原因一项选择“课程学习以分数为导向”;82%的学生认为有必要在课堂上加入最新市场需求的相关知识。在对教授创新创业课程的一线教师进行访谈中发现,该课程目前虽然已有渗透德育教育思想,但缺乏整体性、系统性、综合性,仅仅在课堂上以相关创业人物的故事和精神品质为引领,缺乏从大格局视角引导学生明晰创新的核心内涵和创业的根本价值;在访谈的6名教师中仅有一名教师在课堂上融入了中国共产党成立百年来敢于拼搏、勇于创新的故事,这对于大变局要求大学生要与时俱进,担当起民族复兴的大任,涵养崇尚劳动的职业道德品质的内涵仍相距甚远。当前课程中的量化评价对于学生在学习过程中的职业素养、团结协作、崇尚劳动等方面的评价极为缺乏,导致考核缺乏定性评价,难以有效达成对学生担当精神的培养。

二、课程思政视域下创新创业课程的评价体系建构策略

创新创业课程是落实创新创业教育“为经济社会发展培养高素质人才”目标服务的基础课程,是每一位高职学生的必修课。对于创新创业型人才的定义,已有研究并未形成统一的定义,有学者将其理解为“企业家精神”,在对相关研究进行梳理的基础上,笔者将其定义为“具有道德素养、创新意识和创业能力,能够担当民族复兴大任的新时代青年人才”。这一定义与课程思政的内涵高度契合。因此,结合上述课程评价体系存在的问题,高职院校通过课程思政引领创新创业课程评价体系构建建议从以下三个方面着手。

(一)在指导思想上:以“德”为本,突出评价的发展性功能

以德育为本,是完善创新创业课程评价机制的首要途径。一是在课程实施的过程中,要深入挖掘课程的思政元素,在学生主动参与学习活动中培养团结协作、勇往直前的精神品质;在创业活动的实施中锻造学生的发展潜力和职业能力。创新创业课程要以道德教育为本,体现时代的价值所需,根据时代的变迁和需求设置课程标准、选取课程内容、更新课程评价,为国家发展培养因时而进、因势而新的技术技能人才,这与当今时代处于百年未有之大变局的背景高度一致,与中国社会“同步发展、互相激荡”的基本逻辑相统一。

当今时代要想实现创新创业课程高效之“变”,必须从发展性、动态性、多元性构建课程理念,在教学中融入动态性德育评价机制。例如在开展杰弗里蒙蒂斯的经典创业框架“商机识别—创业团队—资源管理”教学过程中,可将学生以小组为单位结合当前国家创新驱动战略、经济结构优化调整的时代背景,就小组同学所发现的商机进行论述,并成立创业团队,就面临的创业难题进行可供参考的解决方案探讨。在此过程中,充分鼓励表现积极、团结协作的同学,树立榜样力量,润德育评价于课堂中,引价值导向于无声中。二是在课程评价上,积极突出评价的发展性功能和激励性功能,重视对学生学习潜能的评价,立足于促进学生的学习和充分发展,为“适合学生的教育”创造有利的支撑环境。课程评价要注重对学生的启发性和鼓励性,在课堂中对于表现进步的学生及时进行反馈,激励学生发挥学习潜力。将学生学习潜能作为评价指标之一,使学生不仅立足于当下的学习情况,还有利于将自己的理想信念与未来发展高度融合,充满学习的信心和动力。

(二)在评价主体上:以“生”为本,完善评价的多元化机制

学校是立德树人的主阵地,而集社会和学校于一体的课程思政网络建构是将学校德育成效及时进行巩固的有效途径。构建思政矩阵,提升创新创业课程的评价实效离不开多元主体的有效参与。一是在学校教学中,要改变当前以教师作为单一评价主体的现状,增强学生互评。以师生互评、生生互评调动学生参与评价的积极性,激发学习热情。同时在对他人进行评价的过程中,发现自身存在的问题与不足,并进行及时的修正。二是创新创业课程的教学必须要紧密与社会发展相结合,因此以校企联动机制为依托,将合作企业导师纳入校园、进课堂开展主题讲座和专题教学,并让学生与导师面对面进行对话,由企业导师针对学生的表现和思维情况进行综合打分,在此过程中激发学生积极感知创新精神,提升自身思想修养,将刻苦劳动理念融入学习生活。三是创新创业课要走出学校,走进社会。当前的创新创业课程注重对于创新创业方法、创新创业重要意义的教学以及引导学生分析创业案例得到一定启示,注重开发学生的创新思维和创业智慧。但是对于市场需求转变、创新创业品质、团队协作精神的的教学极为缺乏,在大变局下加强时代性市场变化、创业“情商”和品质内容的讲授与讨论,才能切实保证创新创业课程不仅仅是开拓学生创新意识,同时能够把握社会和市场的发展方向,适时适度做出适合自己企业发展的调整规划与发展选择,将创新创业的课堂内容运用到实际运营中,最终得到切实的锻炼。在今后的改革中课程评价要增加社会实践的占比,引导学生积极开展创新创业活动,到合作企业进行实习体验、岗位模拟、技术设想等活动并纳入课程评价,激发学生的学习热情和创新创业感知。从而建构以学校为核心,以企业和社会为辅的多元化评价主体,从学生的价值形成维度、专业发展维度、社会感知维度进行综合评价,促进知识学习和实践实训的有机融合,提升创新创业课程的隐性育人功能。

(三)在评价方法上:以“动”为本,增强评价的动态化

元素

创新创业课程是融入国家战略发展、依托时代需求实施教育教学的一门课程,其评价体系务必要增强动态性、适应性,集多元评价方法于一体。

一是改变当前结果性评价为主的形式,由终结性评价发展为形成性评价。笔者在创新创业课程教学过程中尝试对学生采取终结性评价占40%,形成性评价占60%的方式。其中形成性评价包括在课堂上的各项表现、课后的创业项目完成情况,包括小组合作、创新创业设想、项目实施等方面。然而通过评价发现,多数班级小组创业项目实施得分为零,这说明在今后的评价中可单独将此项目作为评价指标,以激励学生提升学习成效,转变理论学习成果。

二是应当由定量评价发展到定量和定性相结合的评价,即不仅关注学生的考试分数,更要将学生的学习动机、行为习惯、意志品质等作为评分指标。建立课前课后于一体的定性评价体系:课前对学生进行学习动机的调查,例如“你学习创新创业课程的动机是什么”;课中仔细观察每位同学的表现情况,进行综合评价打分;课后由小组组长对每位同学的实践活动完成情况进行打分反馈,从而将学生品德修养的培养贯穿课程始终。

三是由相对评价发展到个体内部差异评价。相对评价是以个体成绩与班级成绩进行对比,从而确定成绩等级,这种评价缺乏对于个人努力状况和进步程度的适当评价,不利于学生激发学习热情。而以课程思政为引导的价值取向要求课程的评价应当注重学生个体的发展与提高情况,例如以学生个体为单位,通过定性定量指标的结合,得出学生学习前后创新思维的转变、创业认识的深化与创业能力的提高等方面的结论。在课程中建立这种以学生个体为单位的增值评价方式,有利于教师全面了解学生的发展变化,掌握准确和动态的数据,并定期通过信息平台进行公布,使学生更清晰地掌握自己的实际情况,利于激发学习动力、挖掘学习潜能、改进学习策略,提升学习效率,是每位学生都能得到有效的发展。

四是由绝对性评价发展到差异性评价。绝对评价是对学生是否达到了目标的要求或“达标”的程度所作出的评价,

也被称为“标准参照评价”。例如当前课程中以学生是否达到60分作为及格的标准,这种评价忽视了评价的差异性和层次性。当前不少相关研究指出,要加大“多维度、分层次”的创新创业教育教学模式的建构,其目的就是要对不同的学生采用不同的评价标准和方法,以促进所有学生都在“最近发展区”上获得充分的发展。创新创业课程采取差异性评价,从理论层面看,可以针对学生不同的创新创业基础和需求开展不同的评价维度,实现教育因材施教和学生分层发展;从实践层面看,进行差异性评价,能够促使所有学生的创新创业能力得到有效提升。

三、结语

在创新创业课程中构建动态评价体系,融入课程思政的理念和内涵,将职业精神的涵养和职业道德的培养作为课程的基本构成因素,对课程发展而言具有极强的导向作用。一是通过思政育人体系的建立,能够引导学生在该课程的学习中增强对国家战略的深入认识、创新精神的感知、创业故事的体悟,主动将自身的理想信念和国家发展相结合,成长为具有创新素养的创业人才。二是改进评价体系,能够有效提高课程的教学质量,增强学生学习的积极性与主动性,发挥课程评价的积极作用。在反思、调整、提升的过程中,优化评价体系,进一步提高学生的创新创业能力,实现学生个性化发展。

参考文献:

- [1]黄淑敏,李秋红,宫亮.“课程思政”理念下高职院校创新创业教育实践[J].中国职业技术教育,2019(29):92-96.
- [2]卜阳.高等院校创新创业教育现状及对策研究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(24):3-4.
- [3]丁伟.课程思政视角下的创新创业教育课程建设[J].东华大学学报(社会科学版),2018,18(4):242-246.
- [4]李涛.高职创新创业课程体系设计与教学实践[J].职业教育研究,2020(7):67-71.
- [5]吴昀辰,王秀云.论高职院校“五维一体、分层递进”的创新创业教育教学模式[J].教育与职业,2019(20):82-85.

Integrating Ideological and Political Ideas into Higher Vocational Innovation and Entrepreneurship Course Construction of Evaluation System

XU Yu, CHEN Ke-qi

(Chongqing Water Resources and Electric Engineering College, Chongqing 402160, China)

Abstract: The combination of innovation and entrepreneurship curriculum and curriculum thought and politics in higher vocational colleges has great value and inevitability. Taking curriculum thought and politics as the guide is the fundamental direction to promote the reform of innovation and entrepreneurship curriculum. From the perspective of establishing the “ideological and political” curriculum evaluation system, it can play an important role in improving the students’ ideological and political quality, especially in the process of building the “ideological and political” curriculum evaluation.

Key words: curriculum thought and politics; innovation and entrepreneurship courses; evaluation system

(责任编辑:范新菊)