

引文格式: 陈军军. 课程思政背景下中华优秀传统文化课程评价方案及效果研究[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2022, 16(6): 147-153.
DOI: 10.12371/j.ynau(s).202207080.

课程思政背景下中华优秀传统文化课程 评价方案及效果研究

陈军军

(云南林业职业技术学院 通识教育中心, 云南 昆明 650224)

摘要: 从课程思政实施、课程评价方案设计、课程评价对课程思政实施的影响三个层面对中华优秀传统文化课程教学进行分析研究。提出网络课程、现场教学、团学活动、社会活动相互补充, 中华优秀传统文化与现实案例、社会主义核心价值观紧密结合的课程思政教学策略。参考美国学者 Stufflebeam D L 等人提出的 CIPP 课程评价模式, 结合实际教学条件, 形成学习平台对学生的网络学习行为评价、教师见面课综合性成绩评价、社会(社团)及学生实践评价三个维度的课程评价模式。通过学生测评、督导测评及同行测评对教学质量进行综合的、动态的测评, 更为客观地分析课程实施效果及课程思政教学策略的合理性。利用学习评价所产生的导向作用和激励作用, 促进学生积极践行中华优秀传统文化。

关键词: 课程思政; 中华优秀传统文化; 三维评价; 教学改革

中图分类号: G 642.0 文献标识码: A 文章编号: 1004-390X(2022)06-0147-07

The Evaluation Scheme and Effect of Chinese Traditional Culture Curriculum in the Context of Ideological and Political Education

CHEN Junjun

(General Education Centre, Yunnan Forestry Technological College, Kunming 650224, China)

Abstract: This paper analyzes the teaching of Chinese traditional culture from three aspects: the implementation of ideological and political curriculum, the design of curriculum evaluation, and the influence of curriculum evaluation on the implementation of ideological and political curriculum. It is proposed that network courses, on-site teaching, group learning activities and social activities complement each other, emphasize the close combination of excellent traditional Chinese culture, real cases and the core values of socialist. With reference to Stufflebeam D L' CIPP course evaluation model, three dimensions of course evaluation model are formed, namely, network learning behavior evaluation, face-to-face class performance evaluation, and social practice evaluation. Through student evaluation, supervision evaluation and peer evaluation, the teaching quality is evaluated comprehensively and dynamically, and the course implementation effect and the rationality of the course ideological and political teaching strategy are analyzed more objectively. Using the guiding and motivating role of learning evaluation can promote students to actively practice the excellent traditional Chinese culture.

收稿日期: 2022-05-27

修回日期: 2022-09-15

基金项目: 云南省教育厅科学研究基金项目“课程思政背景下中华优秀传统文化课程评价方案及效果研究”(2022J1394)。

作者简介: 陈军军(1975—), 女, 云南镇沅人, 副教授, 主要从事语言学、文化学研究。



Keywords: ideological and political education; chinese traditional culture; three-dimensional evaluation; teaching reform

2014 年 3 月,教育部印发了《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》(以下简称《纲要》)。《纲要》指出,大学阶段,中华优秀传统文化教育以提高学生对中华优秀传统文化的自主学习和探究能力为重点,培养学生的文化创新意识,增强学生传承弘扬中华优秀传统文化的责任感和使命感。深入学习中国古代思想文化重要典籍,理解中华优秀传统文化的精髓,强化学生文化主体意识和文化创新意识;深刻认识中华优秀传统文化是中国特色社会主义植根的沃土,辩证看待中华优秀传统文化的当代价值,正确把握中华优秀传统文化与中国化马克思主义、社会主义核心价值观的关系。引导学生完善人格修养,关心国家命运,自觉把个人理想和国家梦想、个人价值与国家发展结合起来,坚定为实现中华民族伟大复兴的中国梦不懈奋斗的理想信念^[1]。2016 年 12 月,在全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记指出要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面^[2]。在此背景下,学术界掀起了中华优秀传统文化课程实施、课程思政等方面的研究热潮。相关的学术研究如张娟玲等^[3]、郑晓^[4]、胡迪辉^[5]、丁俊等^[6]的研究。此类论文多以探讨中华优秀传统文化“思政化”路径为重点,鲜有关注课程评价的成果。以“中华优秀传统文化课程评价”为题,搜索“知网”,仅有王红指出了中华优秀传统文化课堂教育与实践相结合的重要性^[7]。

在《纲要》的指导下,云南林业职业技术学院开设了中华优秀传统文化必修课。课程旨在帮助学生了解中国博大精深的传统文化,领略传统文化的魅力,解读传统文化的精髓,从中获得人生的启迪,提升学生的文化自信,引领学生形成高尚的道德情操、正确的价值取向。

本文根据云南林业职业技术学院课程思政的实践,着力于课程思政在中华优秀传统文化课中的具体实施以及课程评价方案制定、实施与课程教学的相互作用,探寻课程思政实施与课程评价体系建设的双优方案。

一、研究内容及方法

(一) 研究内容

本文研究对象为中华优秀传统文化课程设置、课程思政实施、课程评价的方法及效果等。课题研究主要由三大模块组成。模块一:传统文化课程思政实施;模块二:课程评价方案设计;模块三:课程评价效果及课程评价方案对课程思政实施的影响。三个模块相对独立又相辅相成,最终达到通过研究课程思政实施中课程评价方案的效果,不断改进教学内容、教学方法、评价手段,探寻课程思政及课程评价的双优方案。

(二) 研究方法

本文的研究方法主要包括:文献研究法、比较分析法、实地调查法和案例分析法。笔者收集、查阅中华优秀传统文化课程思政相关文献及对本研究有价值的信息;比较和分析出课程评价方式对课程思政实施效果的影响,分析当前评价体系中存在的不足及原因,并探寻教学评价的优化方案。

二、课程评价的概念及作用

(一) 评价的概念

评价,就是评定价值的高低。评价活动的目的就是鉴定行为或者活动能不能做,做了是否有益,如何做才能更好地达到目标。因此,在教育范畴的评价,指的就是评价主体根据一定的评价标准对评价客体做出有没有价值及价值大小的判断活动。评价主体要对评价客体做出准确、客观的评价,必须对评价客体的本质、规律有准确而深刻的认识。在此基础上,才可能对评价客体做出科学而可靠的评价。

(二) 课程评价的概念及作用

课程评价就是以课程为对象的评价。课程评价对课程具有鉴定、调控、导向和激励等重要作用。

1. 课程评价的鉴定作用

通过对某一课程的评价,可以考量该课程是否达到预期教学目标、课程实施效果的优劣。通常,课程评价是根据一定的标准进行的,因此评价结果对课程具有鉴定其优劣、划分等级等作

用，这种作用是课程评价最基础的作用。课程评价的这一基本作用是通过“鉴”和“定”来实现的。所谓“鉴”，就是仔细看、审察，在课程评价的语境中就是按照一定的考评标准仔细审查评价对象。“定”就是决定、确定、做出结论，在课程评价的语境中就是根据考评标准对评价对象的情况做出结论。

2. 课程评价的调控作用

由于课程评价的结论对考评对象的优劣有定性的话语权，因而课程评价能够限制、干涉、影响课程，使其不断调整运行方式和运行状态，以实现预定的课程目标。课程实施是一个系统性工程，为实现课程的不断优化，在其运行过程中，会根据课程评价所提供的反馈信息，不断调整策略与实施方案。课程评价应通过科学的方法，获取被评价对象的相关信息，根据考评标准对信息进行系统分析和价值判断，甄别教学活动中哪些环节做得好，应加以保持和提高；对于存在问题部分或环节，应进一步分析问题原因，探寻解决方案和改进措施，为优化课程的运行方式提供可靠依据。

3. 课程评价的导向作用

课程评价具有能够引导课程活动朝着理想目标不断趋近的作用。2020年，中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》指出，教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向^[8]。在课程评价中，对任何评价对象所做出的价值判断，都是根据一定的评价目标、评价标准、评价指标及其权重进行的。这些评价的目标、标准、指标及其权重，就像是风向标，对课程运行起着“定标”或者说“导航”的作用^[9]。在课程评价中占有较高权重的指标，往往受到重视；课程评价给予肯定的，往往被认为是有价值的。课程参与者必须按照评价目标和评价标准的要求努力，才可能得到较好的评价。因此，课程评价能够引导课程活动按照评价所倡导的方向发展。

4. 课程评价的激励作用

课程评价可以激发课程建设者或者学习者的内在动力，调动其内部潜力，提高其对课程的参与性、积极性和创造性。课程评价的激励作用是

课程评价的鉴定作用的结果。对于课程参与者，获得好的评价是一个自然而普遍的心理需求，无论是课程的建设者（教师及相关技术人员）、管理者还是学习者，都有获得良好评价的愿望。科学、严谨、恰当的课程评价可以激励课程参与者不断改进做法，以获得更高的评价。

三、云南林业职业技术学院中华优秀传统文化课程设置

（一）课程设置的依据

作为高职高专院校，云南林业职业技术学院中华优秀传统文化课的课程设置以教育部《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》（教社科[2014]3号）的要求为依据。课程以提高学生对中华优秀传统文化的自主学习和探究能力为重点，培养学生的文化创新意识，增强学生传承弘扬中华优秀传统文化的责任感和使命感。深入学习中国古代思想文化的重要典籍，理解中华优秀传统文化的精髓，强化学生文化主体意识和文化创新意识。深刻认识中华优秀传统文化是中国特色社会主义植根的沃土，辩证看待中华优秀传统文化的当代价值，正确把握中华优秀传统文化与中国化马克思主义、社会主义核心价值观的关系。引导学生完善人格修养，关心国家命运，自觉把个人理想和国家梦想、个人价值与国家发展结合起来，坚定为实现中华民族伟大复兴的中国梦不懈奋斗的理想信念^[1]。

（二）教学内容选取及教学活动设计

课程设置将传统文化素质培养与综合职业能力提升相结合。课程内容注重学生的实际情况，将职业教育特色和传统文化传承相结合，重在培养学生的文化素养和综合职业能力^[10]。

课程教学中遵循“注重传承、充实底蕴”的原则，采用多种教学方法，将教与学融为一体。采用“线上学习+线下讲授”相结合的方法，总计32学时，2学分。其中，线上课程为“超星”平台提供的《传统美学》^①，线上学习时间不少于16学时；面授课程由汉字与中华文化、儒家文化、传统节日及民俗文化、诗词欣赏、园林建筑、生态文明、传统美学、民族文化共同体八个模块组成，学习时间为16学时。

① “超星”的《传统美学》线上课程，由云南林业职业技术学院陈军军等老师主讲。

（三）教学策略

课程由网络课程、现场教学构成，结合团学活动、社会活动，各环节相对独立又相互配合。网络课程的教学重点在于监督、指导学生网络课程的学习，引导学生根据网络课程内容查阅相关书籍、资料，对网络课程进行拓展学习；课堂教学注重启发式教学，开展案例教学、仿真教学、情景教学、讨论教学等；课程与学校文化社团活动相结合，开展传统文化活动，进行传统文化知识、诵读竞赛，将中华优秀传统文化的学习与校园文化的建设相结合，构建具有中华文化内涵的校园文化；课程与社会活动相结合，指导学生发掘传统文化元素。鼓励学生积极参与传统文化体验、主题教育实践活动、志愿者服务和公益性活动，践行中华优秀传统美德，弘扬中华优秀传统文化^①。

（四）教学方法

课程在教学过程中采用“教与学一体化”教学模式，教学中充分调动学生的学习主动性和创造性，采用讲授法、案例教学法、启发式教学法、情景教学法、比较法等多种教学方法，采取以下方式展开教学活动。

1. 思想引领

从文化史、哲学史、思想史的高度，引导学生认识中华优秀传统文化，领略中国祖先、古圣先贤的聪明智慧，感悟古人对宇宙规律的认识，感悟古人对人类心灵与道德的体悟，欣赏古人在文化、艺术上的高妙神韵，感悟古人对生活的积极态度，感悟中国祖先创造的伟大文明，思考中华优秀传统文化与时代生活的链接，激发学生实现中华民族伟大复兴的情怀。

2. 专题讲解

专题讲解是面授课程采用的主要形式。中国传统文化博大精深，不可能一一涉猎，主要采取专题讲座的形式向学生介绍汉字、儒家思想、诗词等，针对一些重点和难点问题进行较为详细的讲解，使学生对中国传统文化有一个总体了解，起到抛砖引玉的作用，促使学生对感兴趣的某一方面做深入的学习和研究。

3. 案例教学

通过具体案例和历史典故，让学生了解中国

历史上文化巨匠对中国文化的贡献，帮助学生加深对中国传统文化的理解与认识。结合当代案例，将中华优秀传统文化的精神与社会主义核心价值观紧密结合，帮助学生形成正确的价值观和传承中华文明的文化自觉。

4. 答疑讨论

针对学生在学习过程、团学活动、社会实践中遇到的疑问与困惑，引导学生积极讨论，启发学生深入思考，从而加深对中华优秀传统文化的理解。

5. 经典导读

对儒学经典著作、经典文学作品、经典诗词等进行导读，促使学生养成诵读经典的习惯。在诵读经典的过程中感悟古圣先贤的智慧，以智言慧语指引人生走向正确的方向。

（五）课程思政实施策略

课程思政不能是生搬硬套，不能强行施加给学生，而应当如春风化雨、润物无声，让学生在不知不觉中受到教育。以节日与传统文化、诗词欣赏、园林建筑等专题为例，教学内容与课程思政实施设计见表 1。

四、课程采用的学习评价方法

1967 年美国学者 Stufflebeam D L 提出了 CIPP 评价模式^②即由背景评价、输入评价、过程评价和成果评价构成的综合性评价模式。由于该评价模式充分考虑了教学过程的整体环节，评价模式设计合理，因而成为广泛应用于课程评价中的评价模式之一。

在课程教学实践过程中参考 CIPP 课程评价模式，结合学院实际，云南林业职业技术学院的中华优秀传统文化课程创新形成了学习平台网络学习行为评价（50%）、教师见面课成绩评价（40%）、社会（社团）及学生实践评价（10%）三个维度课程评价模式。

（一）线上学习评价

线上学习评价以学生学习时间及内容完成情况为考核对象，由网络系统给出评价结果，占总评成绩的 50%。

（二）面授课程评价

面授课程教学考核评价由形成性考核评价与终

^① CIPP 评价模式即“C”指的是 Context，意为背景；“I”指的是 Input，意为输入；第一个“P”指的是 Process，意为过程；第二个“P”指的是 Product，意为成果。

表 1 专题与课程思政实施案例对应内容

主题	内涵	课程思政
春节	赞天地之化育	2020年特殊的春节，钟南山、张伯礼等院士临危受命；抗疫物资春节不停产；医护人员逆行武汉疫区
端午节	感先贤之圣德	赛龙舟时展现出的同舟共济、凝心聚力、众志成城等精神，结合全国抗疫、抗洪抢险过程中中华民族展现出的爱国情、强国志、报国行
云南少数民族节日	美美与共	敬畏自然、保护自然、尊重自然规律，人与自然和谐相处的生态观、自然观；学习少数民族人民不畏强暴、争取幸福生活的斗争精神；从民族文化融合的视角出发，筑牢中华民族共同体意识
琴瑟相和的青春恋曲	相互支持 共担风雨	抗疫夫妻、武汉金银潭医院“铁人院长”张定宇与妻子程琳、五华区防疫站黄帆夫妻的抗疫故事
胸怀坦荡的儒士风范	不忘初心 无惧风雨	钟南山院士临危受命、勇挑重担、不问归期；董宗祈教授乘坐轮椅、白发逆行
山水相连的家国情怀	思乡念国	钟南山两次临危受命、力挽狂澜；张伯礼院士在武汉抗疫期间，因病摘除胆囊，与武汉“肝胆相照”
浩然长存的卫国热血	清澈的爱	“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”的卫国将军；“繁霜尽是心头血，洒向千峰秋叶丹”的两弹专家；“清澈的爱，只为中国”的戍边将士
园林文化	拙政园	荷风四面亭、与谁同坐轩中的“君子比德”；“天人合一”生态文明观
建筑文化	传统建筑 白族民居	严谨认真、精益求精、追求完美、勇于创新的工匠精神；“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”的文化共荣观

结性考核评价两部分构成，其中形成性考核评价由平时表现考核和行为实践构成，终结性考核评价即期末考查。面授课程评价占总评成绩的 40%。

1. 形成性评价

形成性评价由课堂表现、作业、出勤等构成，形成性评价占比为总评成绩的 20%。其中：（1）课堂表现及作业，根据学生回答问题、课上项目完成情况、作业完成情况等给学生打分，占总评成绩的 10%；（2）出勤，根据学生出勤情况打分，占总评成绩的 10%。

2. 终结性考核评价

终结性考核评价占总评成绩的 20%，考核方法及评价标准如下。

（1）考核形式。学生可以以个人或团队的形式参加考核，若以团队参加考核，团队成员不得超过 8 人。考核内容为中华优秀传统文化展示，形式多样、不拘一格，但必须在考查现场完成。如书法、国画、器乐、舞蹈、经典诵读等。除书法、绘画以外，其他作品展示时间不得超过 5 min。

若以团队为组合，团队提交《团队成员贡献星级评定表》，供教师评价学生时参考。五星级为最高级，教师可根据团队成员贡献大小，给予学生恰当的评价。

（2）考核评价标准。考核评价标准详见表 2。

3. 学生实践评价

课程评价中设置了实践评价部分，实践成绩占课程总评成绩的 10%。实践方式不拘一格，可以是学习传统技艺、尊敬长辈、孝敬父母、关爱弱者、敬畏自然、保护环境、积极劳动、参加公益活动等，能体现中华优秀传统文化的行为。以现场照片、证书、奖状、作品等为佐证材料。这一考核方式极大地提升了学生参与中华优秀传统文化社团活动的积极性，同时，也丰富了校园文化，增强了文化自信。

（三）课程教学质量测评

课程采用学生测评、督导测评及同行测评三个维度对教学质量进行综合的、动态的测评。其中，学生测评由三项 7 个指标构成，以 4 级计分制在“教学评价”系统平台上进行，所有参加学

表 2 考核评价标准

项目	评价内容	分值
主题内容	契合中华优秀传统文化主题，能体现出讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同等传统人文精神 ^[1]	25
表达形式	情绪饱满、表达流畅，富于表现力和感染力	25
表现技巧	作品形式能充分表达创作意图，表现手法丰富多样，作品具有创新性	25
综合素质	服装得体、仪态大方，言行举止符合中华传统礼仪，具有团队协作精神	25
总分	100	

习的学生都参与评价；督导测评由三项一级指标十二项二级指标构成，以百分制在“教学评价”系统平台上进行，由校级督导进行评价；同行测评由四项一级指标十项二级指标构成，以百分制在“教学评价”系统平台上进行，同一教研室所有教师都参加评价；学生测评、督导测评、同行测评在课程教学质量测评总分中的比率分别为60%、20%、20%。

五、课程评价效果

（一）学生对课程的评价

经过三年的教学实践运行，中华优秀传统文化课程在课程教学满意度、培养学生积极性、培养良好人格、关注学生成长等方面达到云南林业职业技术学院的优秀等级水平以上，详见表3。

（二）学生学习效果

1. 信息手段评价学习，实现因材施教

适应于职业学院的学生特点，充分挖掘电脑、智能终端等设备，借助超星平台提供的课程资源，实现线上+线下混合式教学。这一特点在最近三年的疫情特殊情况下，显示出教学的优势；同时，借助它山之石可以攻玉的特点，引入优秀教学资源完成教学。借助平台统计数据，及时掌

表3 中华优秀传统文化课程绩效评价

项目	教学满意度	培养学生积极性	培养良好人格	关注学生成长	平均值
2019	93.2	89.1	95.2	87.6	91.3
2020	94.1	90.4	96.0	87.9	92.1
2021	93.4	91.5	94.8	93.7	93.4
平均值	93.6	90.3	95.3	89.7	92.2

注：数据由云南林业职业技术学院质量管理处提供。

握学生学习的基本情况，有针对性地发掘学生学习中华优秀传统文化课积极性。特别是针对不同专业、不同年级、学生关注热点等，在线下教学过程中有针对性开展教学，初步达到了“因材施教”的目的。

近年来，根据疫情防控的需要，授课方式处于应变型模式。课程安排线上见面课与现场见面课两套方案，根据现实条件调整教学策略，选择不同方案。

2. 综合考核评价，提高学生学习实效

除了精心设计教学环节外，课程考核方式是课程预期效果实现的重要保障。通过线上、线下相结合的学习方式，以定性和定量相结合的方法对学生学习行为和效果进行评价，可以有效引导学生在生活、学习、工作中积极践行中华优秀传统文化。

根据斯塔弗尔比姆的CIPP课程评价模式，结合学院实际，构建的学习平台网络学习行为评价、教师面授课成绩评价、社会（社团）及学生实践评价三个维度课程评价模式，能够有效激发中华优秀传统文化授课教师教学创造力和学生们学习实践的内在动力，提高了教师和学生课程的参与性、积极性和创造性。

（三）践行行为效果

理论的生命力与魅力，最终取决于实践的效果，即在实践中能否有效地解决了存在的问题。中华优秀传统文化课程还注重学生在实际学习、生活中的践行评价，通过对学生的访谈和调查表明，选学该课程的同学在践行中华优秀传统文化方面明显高于其他被调查未选学的学生，详见表4。

根据2020年和2021年连续两次调查表明，选择学习了中华优秀传统文化的同学，在“不过‘洋

表4 是否选学中华优秀传统文化课程同学情况调查

项目		不过“洋节日”		想扶跌倒者		尊敬师长		敬畏自然		参加公益	
		是	否	是	否	是	否	是	否	是	否
2020	人数/人	54	47	59	26	60	60	58	37	51	23
	比率/%	90.0	78.3	98.3	43.3	100.0	100.0	96.7	61.7	85.0	38.3
2021	人数/人	52	51	60	33	58	56	53	47	59	37
	比率/%	86.7	85.0	100.0	55.0	96.7	93.3	88.3	78.3	98.3	61.7
平均值/%		88.3	81.7	99.2	49.2	98.3	96.7	92.5	70.0	91.7	50.0

注：1. 调查人数是根据选课的学生随机抽样60人，对照学生是由学生从未选课的相同或相近的年级与专业中随机抽样60人，共120人；2. “洋节日”主要包括情人节、圣诞节。

节日’、想扶跌倒者、尊敬师长、敬畏自然、参加公益”五项指标中,选学课程的学生在践行或愿意践行优秀传统方面,明显高于未选课的学生,两个数值分别为94.0%和69.5%;差别较小的是“尊敬师长”指标,比较接近。这也从另一个侧面说明,云林职院的大学生是否选学中华优秀传统文化课程,已经影响到他们的成长。对辅导员的访谈也表明,选课学习的学生更为倾向于坚持和践行优秀传统文化。

六、结论

从课程评价效果及课程评价方案对课程思政实施影响的角度来看,得出如下结论。

(1)通过线上、线下相结合的考核方式,以定性和定量相结合的方法对学生学习行为和效果进行评价,可以在中华优秀传统文化课程中有效实施网络课程、现场教学、团学活动、社会活动相互补充,中华优秀传统文化与现实案例、社会主义核心价值观紧密结合的课程思政教学策略,有利于帮助学生深入了解中国博大精深的传统文化,领略传统文化的魅力,解读传统文化的精髓,从中获得人生的启迪,提升学生的文化自信,引领学生形成高尚的道德情操、正确的价值取向;(2)通过有效的学习课程内容,能够积极引导学生在认知中华文化基础上,积极践行中华优秀传统文化;(3)课程思政的课程设计,既需要符合教育学基本原理,更要符合学校的实际和学生实际,才能取得良好效果。

[参考文献]

- [1] 教育部. 完善中华优秀传统文化教育指导纲要 [EB/OL]. (2014-03-26). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/s7061/201403/t20140328_166543.html<http://www.moe.gov.cn>.
- [2] 吴晶, 胡浩. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面 [J]. 中国高等教育, 2016(24): 4.
- [3] 张娟玲, 刘洋, 王建英. 以优秀传统文化为载体的高校“课程思政”改革实践研究: 以茶文化为例 [J]. 河北农机, 2020(6): 106.
- [4] 郑晓. “课程思政”视阈下高职传统文化课程教学路径探索 [J]. 高教学刊, 2019(12): 117.
- [5] 胡迪辉. 课程思政视角下高职《中国传统文化》课程教学改革的研究与实践 [J]. 北极光, 2019(11): 156.
- [6] 丁俊, 饶峻妮. 国学经典与大学生思想政治教育的融合 [J]. 西南林业大学学报(社会科学), 2021, 5(2): 107.
- [7] 王红. 高职院校中华优秀传统文化课程实践教学方案及课程评价微探 [J]. 汉字文化, 2017(15): 32.
- [8] 金东贤, 刘新成, 何蕊, 等. 学校德育评价改革的若干问题: 基于《深化新时代教育评价改革总体方案》的思考 [J]. 教育理论与实践, 2021(10): 19.
- [9] 李家林. 考试评价概论 [M]. 广州: 世界图书出版公司, 2014.
- [10] 云南林业职业技术学院. 中华优秀传统文化课程标准 [Z]. 2021 版人才培养方案, 2021.
- [11] 陈来. 弘扬中华文化, 传承中华美德 [J]. 学习月刊, 2014(9): 6.