

DOI: 10.19552/j.cnki.issn1672-0601.2023.01.007

产教融合视角下职教商科育人模式创新与实践

——以电子科大科技园教育中心商务实验班为例

张玲^{1 2}, 曾佑智^{1*}, 朱光超^{1 2}, 许杭之¹, 张靓¹

(1. 电子科大科技园教育中心, 成都 610054; 2. 成都市成华区科技园职业技能培训学校, 成都 610054)

摘要: 新职业教育法的正式实施宣告职业教育与普通教育同等重要的地位得以确立, 也对职业教育发展提出了新的要求, 产教融合也成为职业教育人才培养的必要方式。以职业教育商科的育人模式为研究对象, 通过模式创新并付诸实践和分析, 讨论职教领域产教融合育人模式的思路与实施方法, 旨在为产教融合视角下新商科教育教学改革提供借鉴。

关键词: 产教融合; 职业教育; 商科; 育人模式; 创新与实践

中图分类号: G42 文献标识码: A 文章编码: 1672-0601(2023)01-0045-07

Innovation and Practice of Business Education Mode in

Vocational Education from the Perspective of

Integration of Industry and Education

——Taking the “Business Experiment Class” in the Coreland Education Center of UESTC as an Example

ZHANG Ling^{1 2}, ZENG Youzhi¹, ZHU Guangchao^{1 2}, XU Hangzhi¹, ZHANG Liang¹

(1. Coreland Education Center of UESTC, Chengdu 610054, China;

2. Chengdu Chenghua District Coreland Vocational Skills Training School, Chengdu 610054, China)

Abstract: The formal implementation of the new vocational education law declares that the status of vocational education as important as general education has been established, and also puts forward new requirements for the development of vocational education. The integration of industry and education has also become a necessary way of training vocational education talents. Taking the business education mode of vocational education as the research object, through mode innovation, practice and analysis, this paper discusses the ideas and implementation methods of the education mode of industry-education integration in the field of vocational education, aiming to provide reference for the education and teaching reform of new business from the perspective of industry-education integration.

Keywords: integration of industry and education; vocational education; business; education mode; innovation and practice

收稿日期: 2022-07-31

基金项目: 2019年四川省教育科研课题“大数据背景下中职生涯规划体系研究”。

作者简介: 张玲(1980—), 女, 硕士, 讲师。主要研究方向: 大学生职业规划, 跨文化交流。

朱光超(1982—), 本科, 工程师。主要研究方向: 职业教育, 信创物联网。

* 通讯作者: 曾佑智(1988—), 女, 硕士, 经济师。主要研究方向: 大学生素养, 人力资源。邮箱: skyscraper@126.com

0 引言

新修订的《中华人民共和国职业教育法》提出职业教育应“坚持产教融合、校企合作,坚持面向市场、促进就业”^[1],为职教传统商科育人模式改革指明了方向。如何贯彻此宗旨以培养出适应新时代所需的新商科人才,已成为业界共同关心的重要课题。

1 新商科人才培养特质

现代商科教育在中国有着百年以上的历史,但近年来随着科技进步和社会的发展,传统的商科教育的弊端正逐步显现,亟待改革以适应新的要求。作为“四新计划”中新文科的重要组成^[2],商科改革要求对人才培养的全过程体系进行重新梳理,包括对教学内容、教学手段、评估手段、学习方式与人才培养模式上的全环节进行改革与创新。此外,由于社会对高层次技术技能型新商业人才的需求量很大,多数企业都提出商务类学科须与工科、理学等加强外部融通,进行信息流、技能流、经商流、物流、资金流的“五流融合”^[3]。

新商科更应注重实现复合型技术技能人才的培养,打破基础专业限制,融合电商、市场营销、财会、金融、人力资源管理等专业知识以应对新科技变革以及新型商业模式改革,以适应现代企业对岗位职位的迭代提升的需求。因此,多元参与、协同育人是新商科人才培养的基本方式,这恰好与职业教育必须适应新技术、新产业、新业态、新模式等要求不谋而合。

2 产教融合与新商科

2.1 产教融合

“产教融合”并非新生事物,国内外有一些可供参考的实践模式,具体实施中可借鉴国内外相关研究和实践经验,形成符合自身特点的应用方法。

2.1.1 国外主要的产教融合实践模式

美国“合作教育”模式:该模式为一种将理论知识学习、职业技能培养和实际工作经验相结合的教育方式,是为了让学生在复杂多变的世界中

更好地生存和发展。这样的教育理念直接影响了美国高等教育的发展,为此后理工科高校与相关行业的共同繁荣奠定了理论基础,也在高等工程教育中得到深刻的体现^[4]。

德国“双元制”模式:“双元制”模式于1948年正式提出,起初应用于职业院校。德国职业院校中的学生拥有学生和企业员工的双重身份,通过校企联合培养,满足人才供需的双向需求。随着多年的发展,“双元制”已成为德国高等教育的重要理念,在应用型 and 综合型大学中得到了实践^[5]。

“产学研”模式:该模式是政府相关部门参与下产教融合的代表,特点在于政府的深度参与,其独特的“官产学研”结合模式不仅推动大学创造出了大量优秀的研究成果,也成为日本高科技产业发展的重要支撑。在政府相关部门的引导和推动下,大学、企业和研究机构的合作逐步加强,基础科学研究和技术科学研究取得重大突破,使日本高校竞争力不断增强,也促使日本高新技术产业走在世界前列^[5]。

2.1.2 国内主要产教融合应用模式

“产学研”模式:在实践中,“产学研”模式是由学校与企业共同商定人才培养计划,根据企业需求制定方案,确定教学目标。这种培养模式是以解决实际问题为目标,在实验室中培养科研人才,可以整合学校和企业的科研及平台资源,为学生提供教学和科研场所,让企业的科研人员也参与到整个教学和科研中^[5]。

“工学交替”模式:主要应用于服务行业发展,使服务行业企业能够参与学校人才培养的全过程,比如指定人才培养方案、教学计划、实践环节、考核标准等。在这种模式下,学生具有“员工”和“学生”的双重身份,能更好地将课堂知识与企业所需的实践技能相结合。

“订单培养”模式:以高校和企业为共同主体,由企业承担学费,减少学校培养成本,学校承担教学任务,以市场发展现实为指导,校企双方共同制定人才培养计划,学生毕业后直接进入企业

工作^[5]。

2.1.3 职业教育“产教融合”新趋势

党的十九大明确提出“深化产教融合、校企合作”的要求,将培养“就业有实力、双创有能力、发展有潜力”的应用型人才列为应用型人才培养新目标^[6],应用型商科人才将进入人才培养模式的全面转型,着力实现四个转变:第一,育人理念的转变,从国家应用型人才发展战略全局与产教融合角度重塑人才培养模式,淡化传统学科边界,培养全能型商科应用人才。第二,校企融合,转变原来校企合作模式碎片式拼接,提高学生进入企业留存率。第三,重组人才培养构架,以企业用人需求为导向,系统性重组包括教学设计、资源配置、实践体系、师资等,激活人才培养要素活力。第四,增加人才能力适应性,提高培养质量,化解传统应用型课堂重理论、轻实践的难题,提高商科人才快速上岗效率。

2.2 商科与新商科

商科是专门研究商业活动的学科,距今已有140年的历史,其下属的分支学科主要包括会计、管理、金融等学科。我国的商科教育起步较晚,商科教育未能获得相应的发展^[3],国内的商科专业主要教授经济管理类相关知识。数字化时代的到来赋予传统商科新的生命,升级为融入新技术、新方法的交叉性、融合性学科的新商科,也成为“互联网+”时代背景下融合电子商务、互联网金融、全域营销、数字旅游、智慧营销、大数据营销等新兴的商业领域和商业模式发展的新学科,是回应科技、社会、经济所带来的挑战,以及应对商贸服务业融合消费升级、人工智能而进入商业3.0时代所形成的学科新体系^[7]。新商科人才培养应在交叉与融合上寻求方向,把新商业模式、新金融手段、新管理理念等融合,使学生塑造能够快速适应新时代企业用人需求的新商务能力与新实战技巧。

2.3 产教融合背景下的新商科

由以上论述可知,“产教融合”背景下职教新

商科指的是以“新理念+新要素+新技能”的三“新”人才培养目标为依据架构其全新人才培养模式。在此背景下,电子科大科园教育中心打破传统商科学科边界,通过企业真实商务项目的导入,实现“项目驱动课程”,重构大商科课程体系,形成商科整体合力与竞争力,促进应用型商科人才在整体商业素养和能力方面的综合提升。

3 产教融合视域下职教新商科育人模式的框架创新

传统的商科人才培养主要以提升学生单一技能为主,但真实的商业活动需要将多学科知识、多商业要素应用于真实的复杂商务环境与商业生态中。产教融合背景下新商科应用型人才培养教学实施,以真实商务环境中核心商务能力群为导向,采用产教全过程融合的培养思路,按照理论知识、专业技能、商务场景、真实案例驱动的教学路径,结合新商务行业人才应用型岗位所需的技术技能,围绕“产教融合”趋势下应用型人才六大培养要素:学生、师资、课程、培养方案、考核体系、实践体系,梳理新商科下专业融合的逻辑关系,打通新商科人才培养目标、实践教学体系以及用人单位需求全链条关系,使新商科专业技能训练对接与匹配商业实践价值链^[8]。

对应六大新商科人才培养要素要实现六大要素的产教场景的角色融合:学生即员工身份融合、理论导师与实操导师教学融合、核心技能知识与动态课程体系融合、学生素养与商业素质融合、专业考核与企业招聘考核融合、课堂实训与企业实操融合。学生即员工身份融合提倡入学即入职,学生入学时同时拥有准职业人身份,从入学初就接受职业心态与职业素养训练。理论导师来自高职院校,而实操导师来自企业,双方在教学过程中各司其职但又彼此协助完成育人目标。教学过程中打破商科专业限制,通过学科交叉方法融合学生能力,使商科人才形成复合型“商科+”能力结构。教学过程中从理论导师带领的课堂模拟实训到企业导师带领的企业真实商务项目实操连贯渐

进,学生全程参与、体验与探析。学生专业技能实操过程即为专业技能考核过程,企业导师真实商务案例指导过程即为企业选人育人过程,二者在

过程中融合。六大新商科应用型人才培养要素打破传统教学要素构建商科技能积累转化及实施框架,如图1所示。

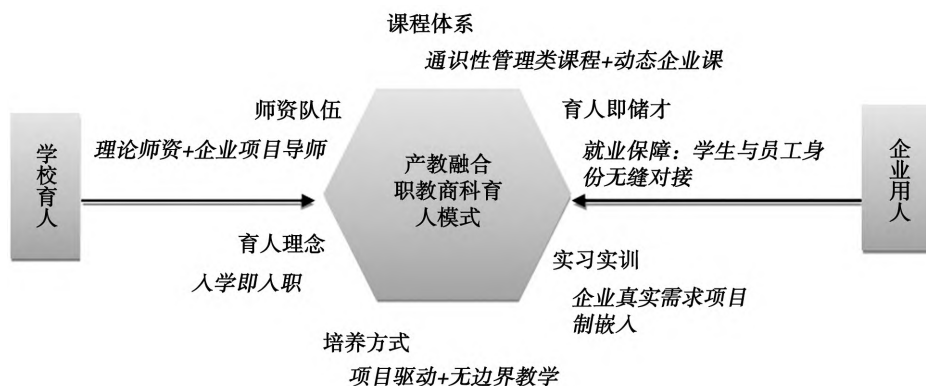


图1 职教商科产教融合育人要素

4 产教融合视角下职教新商科的育人实践——以电子科大科园教育中心商务实验班为例

产教融合中的“产”是指一个行业或产业,包括代表行业标准并在行业内拥有话语权的企业。商务实验班围绕产教融合,以校企合作为切入点,针对企业变革环境下应用型商科人才培养模式适应性问题,在电子科大科园教育中心(以下简称“科园教育”)与企业合作实践的实践框架基础上,瞄准商科学生毕业期与企业磨合期之间的空档期,探索形成了以“项目驱动教学”“入学即入职”为教育路线的应用型商科人才培养框架,帮助商科学生具备毕业即能无缝衔接企业员工的“双身份”复合能力,融入新商科应用型实践场景,使毕业生快速满足企业用人要求。近年来,科园教育商务实验班与部分产业、行业龙头企业深度融合共同建立职教新商科育人标准。文章以实验班与某集团合作过程为例,讨论“产教融合”背景下新商科育人实践流程与要素。

4.1 转变观念,“入学即入职”

商务实验班模式下对学生推行“入学即入职”,即学生拥有一个共同的双重身份“大学生 & 企业准员工”,主要步骤包括综合面试、公司制岗位融入、企业化管理等。

第一步:企校联合面试。商务实验班的候选

学生“员工”遴选标准严格按照企业面试要求执行,启动前期先邀请某公司人力资源负责人与科园教育的商科专业教师共同完成学生员工面试与选拔,通过企校联合面试进行“员工”招聘,企业人力资源部通过笔试与面试评价每一位学生员工候选人的入职意向、入职能力、岗位匹配度、成长潜力。校方则主要承担面试前的学生员工面试指导工作,包括简历制作、面试技巧等。

第二步:公司制管理岗位嵌入替代传统班级管理。不同于以往高校传统管理以辅导员—学生干部团—学生的基础管理模式,更强调按照企业模式建制班级管理。商务实验班被划分为市场部、行政部、财务部和人力资源部四个基本企业部门,学生进入商务实验班即是商学专业学生、更是商务实验班的员工,学生根据个人申请、面试进入不同的企业部门,学生管理严格按照公司模式操作。

第三步:日常企业化管理。实验班辅导员即为该企业总经理角色,企业人力资源部担任项目顾问,专业任课教师根据各自专业分别担任各个部门的项目总监,班级按照企业化标准搭建管理团队,选拔优秀学生干部为该“企业”各部门的负责人并签订“劳动合同”,同时这些负责人也是实验班某项目的项目经理(以职能为单位)。所有

“员工”实行严格考勤制度,到岗要求全程身着正装,培养学生基础商科职业素养习惯,过程考评完全按照学生在真实商务项目执行过程中的专业技能与职业素养评分。

4.2 企业项目导师与理论教师双教学,从源头化解人才技能与企业需求脱钩问题

商务实验班以真实商务项目为切入口,通过真实商务项目引入激活项目所对应模块课程内容,企业导师负责项目实操指导,实验班各部门总监与专业教师负责项目激活过程理论指导。在“某产品全国营销大赛”中,商务实验班市场营销方向项目总监负责引入企业并与企业签订某项目合作合同,带领项目“员工”进入企业参观学习、了解企业对于员工的要求、项目执行过程具体问题的解决与分析方式、协调本项目企业一方的企业导师、项目执行过程中学生能够在遇见操作问题时共同实时指导等。此外,在项目执行过程中,学生“员工”可能用到的关于营销、市场拓展等方面的理论知识则由实验班总监与专业教师完成,项目完成后由企业与企业项目总监共同完成学生在营销能力方面的评比与总结。

4.3 课程体系企业化,打通企业价值链与商科通用课程链,搭建大商科教学平台

课程体系是“员工”知识和技能结构的基础,课程体系的企业化有利于高质量完成企业项目。某营销项目引入之初已确定了培养内容应以实现企业方价值为最终目标。因此,项目总监根据企业的年度工作计划,确定项目引入时间以及项目内容,并由企业人力资源部与商务实验班总监共同确定拟定可激活的课程模板。课程体系总体设计要求体现在两方面:综合商科基础知识方面,其课程体系的设计强化商科基础能力的培养,如营销能力的培养,并强调工商管理、市场营销和财务管理等管理职能在营销过程中的协同技能驱动;课程体系企业化方面,根据企业的文化和营销特点,聘请企业各相关职能部门负责人多阶段培训学生,将企业的需求和各商科基础知识串联在一

起,实现企业需求与工商管理、人力资源管理、财务管理、电子商务四大基础商科专业的课程融合,使师资、课程、教研场所等资源互通互动。

4.4 实训即实战,实战即教学

商务实验班的目标是助力企业价值的途径之一,是通过真实商务项目激活对应课程体系,让学生在项目操作过程中掌握和实践知识、技能。因此,商务实验班有固定课程体系,但不固定课程顺序,实行模块化教学,时刻为企业项目做好技能储备,为在接到企业真实项目后即刻驱动教学提供保障。

在校企合作中,根据企业的产品属于快速消费品属性,在以新品推广为目标的某主题营销活动中,商务实验班在接到项目启动指令后,根据所启动的项目需要,启动课程模块类型,配备对应具体课程内容。学生则根据所属部门,由部门总监带队组成营销与策划参赛队伍并完成项目理论教学。值得一提的是,商务实验班总经理(即辅导员)负责项目的有效投标,所谓有效投标则需要严格把控实验班承接项目类型不重叠,避免反复驱动同一类课程,保障实验班既定课程模块皆能覆盖。

4.5 项目驱动课程,推行商科无边界教学

为保证学生技能与企业需求的动态匹配,商务实验班所有商科技能的核心部分均需以实际项目为载体完成,这需要在未承接项目的“训练”阶段进行全商科教育教学要素改革,从课程体系、学生管理、教学模式、教学评估、教学激励与条件保障等各基础教学要素层面进行全面改革,如在“无年级化”的班级教学中打破专业年级限制、采用混合式班级融合管理推进项目式教学模式,教学为实践服务,实践检验课堂教学,实现真正的翻转课堂;跨学科项目推动课程,促进课程交叉协作服务项目,同时注重职业素养培养与职业技能同步培养。同时,淡化传统教学的物理空间限制,突出“无边界教学”,最大限度利用各种场合、过程和时机,让学生在项目实战过程中潜移默化提高

自身职业素养,如团队协作、人际沟通与领导力养成等。

需要指出的是,“项目驱动课程”的关键是保障项目的多样性,为此,商务实验班建立企业资源库,根据企业可提供项目类型将企业分类,同一类型的企业提供同类型的项目利于分散学生集中在一个企业完成项目企业方的任务难度与教师指导难度。同时,商务实验班的项目总监、人力资源部门日常会以陌拜的方式拓展新企业合作渠道,为合作企业库纳入新的企业资源,以实现每一个板块课程在实验班项目执行过程中被激活。

4.6 实战中检验人才,毕业前预定人才

商务实验班顺利毕业的学生通过前期2.5年真实项目实操和最后半学期的企业实训,实现学生与员工身份的无缝转换。因实验班学生未来就业的企业有64%来自实验班项目合作企业,企业与学生在前期的项目实操过程中已完成生企双方的双向了解,学生正式进入企业后很快适应企业要求,有效支撑了企业人才链的打造。

国务院发布的《关于深化产教融合的若干意见》提出“深化产教融合,促进高校的教育链、人才链与企业链之间的有效衔接”,强化“引企入校”,推行以企业真实工作场景的任务驱动培养模式。科园教育商务实验班模式建立起专业链、人才链与产业链的“三链合一”的新型校企合作人才培养机制,从“员工”选拔方案、企校联合面试、实战项目指导与检验到学生能力评估全过程皆有企业方的全程参与,实现学生“入学即入职”、企业“育人即储才”。实验班对学生的培养也收到良好效果,学生在毕业前就已经完成与企业的双向互选,毕业时就已经是企业的“老员工”,比同类应届毕业生更能胜任企业工作岗位。

5 商务实验班育人模式实施中需要注意的几个问题

5.1 模式实施的四个阶段

商务实验班模式定位于应用型商科人才培养,打破原有细分商科专业建制,梳理实验班新模

式探索的四个阶段:初创期,确立实验班“入学即入职、项目驱动课程”教育理念,建立实验班基本公司制管理章程;发展期,寻求商务实验班合作企业,确定校企双方项目合作过程中各自权责,以及建构商务实验班教师团队的激励机制;稳定期,建立与实验班合作稳定的企业库,确定合作企业对应的真实商务项目并激活项目课程体系;成熟期,建立符合中小企业应用型商科人才考核平台,全面服务中小企业实时用人需求^[9]。

5.2 模式实施中的重点环节

第一,学生培养方面,打破企业及时用人与毕业生社会适应性之间的沟壑,提出“入学即入职”的理念,学生毕业时就能够拿到不同企业提供的商科基础能力认证证书,为学生后期就业提供更多的就业保障与支持,但学生,特别是低年级学生难以达到企业实时用人需求,企业方承担项目风险大,后期实验班会对学生与企业项目进行分类,对学生能力进行初评,加大学生项目经理培养,保障企业项目执行效果。

第二,师资队伍成长方面,实验班辅导员即为该企业总经理、专业任课教师,根据各自专业分担各个部门的项目总监,整个班级按照企业基础商业运作建制搭建学生管理团队,项目指导与课堂教学权重各占一半。但真实项目执行过程对教师在能力与投入精力上都有更高要求,为更好保障教师项目指导能力,送教师进企业以及项目专项培训尤为重要。

第三,合作企业库平台建立方面,实验班运作以来,数十家企业为实验班提供各类项目数十个,激活对应课程模板,覆盖商科基础课程。目前实验班建立了自主企业库平台,可根据项目类型整合合同类型企业,满足实验班所有学生项目执行。但合作企业项目周期长短难以一致,会导致学生完结项目周期不一,为解决对学生实时项目执行情况考核,后期实验班会搭建在线企业库与评定平台,以便校方指导教师与企业导师对学生表现进行评定与修正。

5.3 模式适用范围与场景

商务实验班新商科人才模式适用于以产教融合为目标的高等职业教育商科人才培养,助力打造企业人才链并提升企业价值。不同于理科、工科等技术性较强的专业方向,商科职业技能可展示性较弱,商业技能更多需要通过实现具体管理目标的过程来体现,综合性程度较高。因此,商科职业教育需要加大对企业上课职业素质养成与实际商务项目处理技能的锻炼。商务实验班模式下,学科融合交叉度高,课程学分互换、专业互通、课程共选的可行性高,有利于实现上述目标。

商务实验班模式适用于对应用型商科人才有及时性和即时性要求的企业或产业。商务实验班模式下的商科教学需要校方认同企业在教学过程中的重要作用,同时参与企业能够加入实验班专业规划发展、课程设置、项目指导过程,深化“引企入校”内容,促进企业要求与高职教育的人才培养各环节融合,这需要参与企业认同“项目驱动教学”,了解并支持校方育人理念,愿意拿出真实项目在人才培养中“试错”,企业所提供岗位与项目不违背实验班基础育人目标,实现“校企生”共赢。商科真实项目提供企业可囊括各行业从事基础商务应用能力的岗位与职位,快速消费品行业、电商行业较多,第三产业的服务业更易产生相关项目。

6 结语

商务实验班毕业生都有进入各类企业实践实习与实训的机会,以更快速的适应能力、更稳定的企业留存率,以及更持久的企业文化认同感获得各合作企业的好评,在对商务实验班毕业生进行长期回访过程中,企业对于实验班的求学经历也非常认可,并会带着项目“反哺”实验班的教学。

商务实验班的实践对于培养应用型基础商科人才有着良好的示范作用,实验班执行过程需特别关注对学生的心态调整,做好学生的内训和文化建设,避免学生在项目执行过程中偏离企业目标,给企业带来损失。“产教融合”背景下的新商科教育新模式的构建是一项系统工程,各高职院校在新商科人才培养过程中还需要理清思路,因地制宜地制定符合自身实际情况的育人模式。

参考文献

- [1]新华网. 中华人民共和国职业教育法[EB/OL]. (2022-04-21) [2022-05-22]. http://www.news.cn/politics/2022-04/21/c_1128579359.htm.
- [2]宣昌勇,晏维龙.“四跨”融合培养新商科本科人才[J]. 中国高等教育, 2020(6): 51-53.
- [3]吴倩,骆辉玲. 产教融合背景下高职新商科人才培养模式研究[J]. 创新创业理论与实践, 2022, 5(11): 119-121.
- [4]吴新玲. 新商科教育: 时代背景、现实挑战及应对策略[J]. 大学教育, 2022(1): 17-19+23.
- [5]刘大卫,周辉. 中外高校产教融合模式比较研究[J]. 人民论坛, 2022(3): 110-112.
- [6]中华人民共和国最高人民检察院. 十九大报告全文[EB/OL]. (2017-10-18) [2022-05-22]. https://www.spp.gov.cn/tt/201710/t20171018_202773.shtml.
- [7]王雅鹏,胡柳波,吕丹. 关于新商科发展的思考[J]. 高等农业教育, 2020(4): 25-29.
- [8]刘丽霞. 高职院校新商科开展实践教学的路径思考[J]. 中国职业技术教育, 2021(7): 93-96.
- [9]徐永其,吴价宝,姜先华. 应用型本科院校工商管理专业“1+1”人才培养模式实践研究[J]. 淮海工学院学报(社会科学版), 2011, 9(6): 41-43.

(编辑 文新梅)