学校课程评价中的学生参与

●冉利敏*

摘　要：在当代课程评价体系中，学生话语权缺失，以一种“被评价而不评价”的沉默状态参与到评价活动中，具体表现为自主式沉默、抗拒式沉默和被迫式沉默。学生参与评价是学生的主体性和自主能动性在学校课程建设中的体现，构建真实有效的课程评价体系对学生主动且适度参与课程评价提出了价值诉求。纠正课程评价观念，唤醒学生的参与意识；规范评价边界，引导学生学会参与；保障评价权力，健全学生参与机制，是引导实现课程评价参与全面化、日常化的重要路径。

关键词：课程评价　学生参与　主体性　课程权力

中图分类号：G423　文献标识码：A　文章编号：1672-6715（2022）21-0027-07

课程评价是对课程活动进行价值判断的过程。[1]学生参与学校课程评价是指学生以积极的情感体验和深层次的认知理解为核心，身心全面参与评价、日常化审视课程问题，提出课程建议。本研究从分析学生的参与现状出发，力求对学生参与学校课程评价进行价值审视，并提出具体、明确的路径，促进学生从被评价者向主动评价者转变。

一、学生参与学校课程评价的现状

学生在学校课程评价活动中扮演着被评价者和评价者双重角色。课程理解是一个互为主体的活动，“意义”存在于关系之中。[2]现在的学校课程评价大多是单向的，学生作为被评价者出现在课程评价中，这导致其难以在独立的状态下理解课程，课程评价的真

* 冉利敏，西北师范大学教育科学学院博士。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

实意义被消解。学生以一种“被评价而不评价”的沉默状态参与到评价活动中，外显为片面参与或形式化参与的行为表现，这在当前学校课程评价中是比较典型的现状。这种现状可具体归纳为三种情况：自主式沉默、抗拒式沉默和被迫式沉默。

自主式沉默指学生因评价意识缺乏而不愿参与的状态，是学生在顺从观念中所生成的情感沉默现象。学生不了解自身在深化课程评价体制中的重要作用，自主地服从学校管理与教师权威，缺乏参与兴趣和动力，对课程评价持中立、无所谓的态度。抗拒式沉默则表现为学生虽然对评价中的失语现状产生了抗拒心理，但因为自身评价能力不足而陷入思维沉默。即学生因缺乏课程评价相关的知识和技能，无法明晰自身参与课程评价的边界和渠道，在认知上不知道“参与什么”和“如何参与”，而不得不放弃评价权力。被迫式沉默指学生因评价权力的缺位而不能参加课程评价的状态。当前，大多数学校都缺乏专供学生评价、发表意见或投诉的平台，以及相配套的保密措施。部分学生因无评价渠道，或害怕因评价被恶意报复而放弃评价，从而大大削弱了学生参与学校课程评价的意愿。

无论是评价意识缺失，还是评价能力不足，或是评价权力缺位，究其根源，都从本质上反映了学校对学生作为课程评价主体的忽视。当前，行为主义的“技术兴趣”在现代课程体系中的深刻影响依然没有消散，学生的主体意识被遮蔽，自我意识严重缺位。与此同时，基础教育阶段的学生在生理和心理方面都处于不断发展中，思维缺乏缜密性和科学性。由于思维的局限性，学生对课程问题缺乏深入分析的能力，难以合理把握课程评价的限度，在参与课程评价时常常表现出主观随意性。加之参与渠道及其配套服务系统的缺乏，学生对课程问题没有发言权，逐渐变成课程评价活动的“边缘人”。

二、学生参与学校课程评价的价值

（一）构建真实有效课程评价体系的需要

课程评价在本质上规定了学生参与的必要性。古巴（Guba,E.G.）和林肯（Lincoln,Y.S.）在关于“第四代课程评价”的论述中强调，评价在本质上是一种通过协商而形成的心理建构。[3]这一概念蕴含着课程评价的三个本质特征：共同建构性、全面参与性和价值差异性。课程评价是一个动态变化的过程，需要评价者与被评价者以民主、平等的身份参与其中，发挥价值差异性，共同建构统一观点。其中，评价者和被评价者的身份是随时转换、融为一体的。学生在学业质量评估中扮演着考生、完成作业者，同时也承载着自我反思与自我评价的责任；教师通过布置作业、组织考试来评估学生的学习，与此同时，学生对教师组织教学内容、选择教学方法等方面进行观察与点评。最终

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

的评价结果是师生双方甚至包括学校管理者多方在评价过程中的互动、沟通、理解和让步，完美体现了评价中的人文精神——“让被评价者最大程度地接受评价结果，就是评价的最大效益”[4]。

此外，学生参与课程评价可以完善评价结果，避免评价的单一性、不合理性。霍普金斯（Hopkins）认为，内在评价者与外在评价者可以互相帮助，并扮演合作的角色。课程专家等外在评价者能做到“旁观者清”，在学校文化之外掌握课程的外在性；教师和学生等内部评价者实则掌握了内部运作和实践的实情。[5]两者将课程体系与课程实践联接起来，从内外部共同作用以达到“一加一大于二”的效果。学生作为学校课程活动中最主要的内部成员，可以在学程的问题上自我反思，为外部评价者提供不同的视角，帮助他们佐证或质疑一些发现，对现行的课程体系有更加深刻的理解。戴维·米德伍德（Middlewood,D.）指出，只有学生才能体验到课程实际上是怎么样的，并就他们在学校所接受到的体验提供有建设性的反馈意见。[6]学生视角的融入是对传统课程评价体系中自上而下评价方式的颠覆与补充，也是对课程质量和价值的深度探索，能够促进真实有效的课程评价体系的构建。

（二）促进学生可持续发展的需要

教育评价评的是学生的学习，而学校内部教师实践层面的评价能够更大程度地促进学生的学习。[7]伴随着“为学习的评价”理念被广泛接受，当前的课程评价也从关注课程的优劣转向关注学生的学习，摒弃了评价对学生监察和评级的指向。格伦·哈斯（Glen Hass）表示：“学生在解释当前课程的优点和不足方面处于最佳地位。当学生参与到课程规划与评价中时，学习的效果就会大大提高。”[8]学习效率的提高是学生在参与评价时与课程相互作用的结果。一方面，学生在参与评价时加深了对课程的理解，甚至是创造性理解。学生在日常学习时与课程体系建立联系，通过辨析课程产品的适切性，关注课程设计、决策和实施的过程，加深他们对现行课程体系的理解，帮助他们形成积极学习课程的意向。另一方面，课程方案因纳入学生的观点而提高了适切性，多方协商所形成的评价结果有利于学校课程结构的改善。学生在参与学校课程评价的过程中，能够较充分地考虑自身的情况，帮助调整课程结构，使其更加契合学生的学力结构。而学校在课程实施中更加关注学生的学习兴趣、需要和水平，可以保障课程获得更多的支持和认可，大大减少实施的阻力。

评价过程既是一个自我意识进一步觉醒和发展的过程，也是一个自我价值观和责任意识获得发展的过程。[9]课程评价是一项能动的、自主的、创造性的活动，学生参与其中，能够在自身内部形成相应的能力。在课程评价方面，学生立足于平时的课程实践，

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

通过观察、感受和思考来“搜索”课程的相关信息，并通过思维整合的方式进行总结与归纳，再将其表达出来。在这一过程中，学生需要基于自己的价值观对搜集到的课程信息进行判断，这是对学生学力的锻炼与提升。同时，学生在自我评价时对自己的学习情况进行反思，领会到自己作为学习者需要对学习水平、学习内容和学习意义做出判断。这能够培养学生的自主意识和独立思考能力，实现自我价值观和责任意识的发展。斯蒂金斯（Stiggins,R.J.）指出，“衡量评价的质量不仅要看它提供的关于学习证据的质量，还得看它对学生未来学习的影响”。[10]在评价过程中，学生所形成的创造力、独立思考能力等隐性学力是在日常的课程活动中很难习得的。学生评价的过程就是基于图式进行学力重构的过程，有利于未来学力的形成与发展，这对学生的可持续发展具有重要意义。

三、学生参与学校课程评价的路径探索

依据三成分模型，学生参与学校课程评价的路径可归纳为情感参与、认知参与和行为参与。[11]情感参与指学生对学校课程产品和在课程学习过程中所产生或积极、或消极的反应，体现了对学校课程学习意愿的强弱，可消除自主式沉默；认知参与涉及运用一定的认知策略理解和把握课程评价的内容与方式，影响学生深度理解课程问题或表层记忆课程现象，可消除抗拒式沉默；行为参与指学生参与到评价活动中，包括表达质疑、发表意见、提出建议等，是需要打破被迫式沉默才能实现的结果。这三个方面只有协同作用才能实现学生的真正参与，让参与评价成为学生个人的自由选择。因此，学校可以从情感、认知和行为三个层面构建具体路径，致力于学校外部引导与学生内心认同两种路径的统合，帮助学生在课程评价中实现从片面化、形式化参与向全面化、日常化参与转变（图1）。

（一）纠正课程评价观，唤醒学生的参与意识

情感参与是实现学生参与学校课程评价的内生动力，需要祛除忠实取向的遮蔽，唤醒学生的自我意识。自我意识的觉醒是学生加深自我认知、实现主体发展的关键，也是学生主动开展课程学习、完善学校课程体系的逻辑起点。学生作为学习主体，是对自身主体地位及主观能动性具有明确自我意识的“人”。[12]在学校课程评价中，学生自我意识的觉醒需要从主体地位与主观能动性两个方面来把握。前者指向学生主体意识的激活，即认识到自身参与课程评价的必要性；后者涉及学生对课程的主动理解，即理解学校课程本身以及自身参与评价的重要性。

首先，让学生认识到参与学校课程评价的必要性，培养学生的“主人翁”意识。学校可以通过主题班会、主题活动等形式强化

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

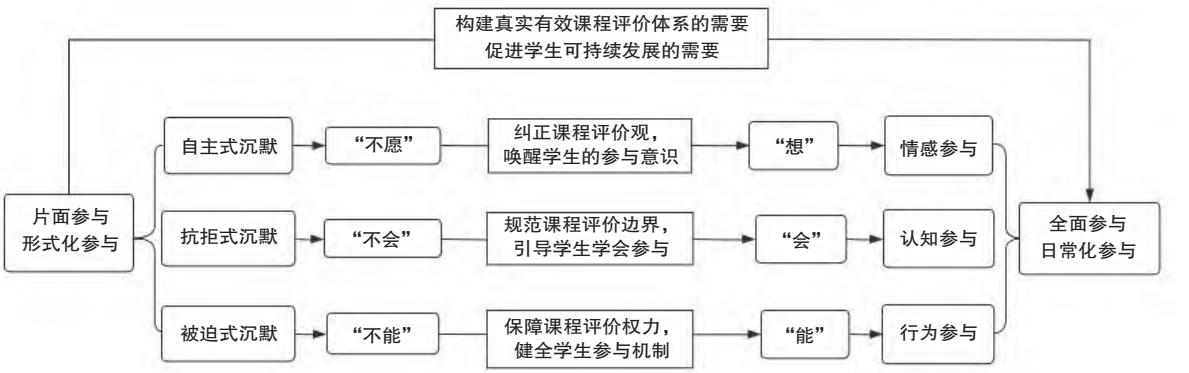

图1 学生在学校课程评价中的参与转化

学生的主体地位，也可以在校园环境和设施安排中关注学生的成长和发展，创建良好的校园文化氛围。教师在日常教学活动中应表现出对学生主体地位的尊重，帮助唤醒学生的主体意识。

其次，让学生理解参与学校课程评价的重要性。学校应让学生意识到自己积极主动地参与课程评价在保障自身课程权力和改善学习环境等方面的重要作用。教师可以多和学生沟通，关注学生的课上表现和课下意见；或是对积极发表看法的学生给予尊重和肯定，通过榜样示范作用鼓励学生积极思考并大胆地表达自己的想法，引导学生消除被动接受评价的消极心理。

（二）规范评价边界，引导学生学会参与

认知参与是学生参与学校课程评价的关键。当前，学校课程评价工作难以推进，在很大程度上可归因于评价边界的模糊性。因此，学校需要明确学生参与课程评价的边界，即“评价什么”，并引导学生学会参与，明晰“如何评价”的问题。

学校应首先明确学生参与课程评价的内容及所能评价的边界。在学校场域内，学生不仅可以以被评价者的身份参与课程评价，用以衡量课程实施的质量，还可以作为主动评价者对学校课程实际运行情况发表意见，用以促进学校课程方案的完善。学校课程目标是否涵盖学生德智体美劳的全面发展，是否遵循和体现学生发展核心素养，课程内容的选择是否全面，内容的组织方式是否符合学生的智力水平和发展规律等，都可以通过学生的视角给出判断。艾斯纳（Eisner,E.W.）主张，评价者主要建立在其个人背景、知识以及经验基础上进行价值判断。[13]学生也是基于自己的兴趣、生活背景、智力水平等衡量学校课程的适切性，给出建设性的意见的。从课程实施场域来看，学生是存在于其中的主要群体，学习环境所提供的动力信息是学生在学习中建构意义、感受意义的前

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

提。[14]因而，学生的直观感知在学校调整课程实施场域和设计课程实施环境中也起着不可替代的作用。

此外，学校需要构建评价共同体，引导学生学会评价。多尔（Doll,W.E.）强调，课程应在关心性、批判性、反思性的共同体中开展对话。[15]学校应构建由课程专家、管理者、教师、家长与学生共同组成的课程评价共同体，其中，课程专家等通过自上而下的视角提出专业性、概括性的课程意见，学生则通过自下而上的微观视角给出相对主观的反馈，从而实现对学校现行课程系统的全面分析，确保最终评价结果的科学合理。在这一共同体中，所有参与评价的人都是平等、互相合作的伙伴，教师作为“平等中的首席”对学生的评价互动进行指导。其他评价者对学生所提出的疑问和建议进行追问，在对话中引导学生发现问题的本质。在此基础上，还需要让学生明确评价话语要遵循适切性、合理性的原则，应通过学校正规的评价渠道合理表达。这不仅可以引导学生理性看待课程，也是对学生的责任意识的强调和课程评价行为的规范。

（三）保障评价权力，健全学生参与机制

行为参与是学生真正参与学校课程评价的终极体现，学校应关注并保障学生的课程评价权力，包括知情权、建议权和解释权。学校需要通过拓宽参与渠道、丰富参与平台并建立监督机制，保障学生课程评价权力的最大化。

首先，学校需要为学生畅通参与课程评价的渠道，为学生提供实施评价权力的实践场所。信息化手段是探究学生参与度的有效方式，能够形成学生对课程的态度变化曲线，监测学校课程的改善情况。从评价平台来看，一些传统的线下纸笔测验、面对面交谈可以改为在线上评价平台开展，以更方便、快捷的方式获取学生的态度和建议。学校也可以通过开设专门供学生反馈课程问题的热线电话，或借助小程序、App等为学生提供一个更加便捷的评价平台。从评价场合来看，学校定期组织课程评价活动是保障学生评价权力的主要举措，但又不能仅仅局限于这种正式评价活动，通过线上线下平台反馈课程问题也是学生发挥话语权的重要途径。在这类评价活动中，学校应做好宣传、示范、答疑，引导学生在积极的情感体验和深层次的认知理解的基础上真实地、全面地参与到评价活动中去。

其次，学校需要在构建多元参与的评价体系的基础上，建立健全学校教育评估监测机制。学校应创设专门或兼任的课程评价部门，负责组织正式的课程评价活动，监督学生参与评价的过程，并加强监测结果与评价结果的整合，筛选出有效信息供学校课程部门参考。针对一些普遍存在、难以解决的课程问题，负责人可以通过与学生约谈的方式深入了解其所掌握的课程信息与课程学习体验，并及时给予积极的反馈。学校务必要尊

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

重学生的意愿，允许匿名评价，并在开展线上线下评价时对学生的信息严格保密，打消学生参与课程评价的顾虑，营造出自由、有序的评价氛围。❖

参考文献：

[1]钟启泉主编，全国十二所重点师范大学联合编写.课程论[M].北京：教育科学出版社，2015：299–300.

[2]Rorty, R.The Pragmatist’s Progress[M]. Cambrudge, UK: Cambridge University Press, 1992:92–93.

[3]张民选. 回应、协商与共同建构——“第四代评价理论”评述[J]. 外国教育资料，1995（3）：53–59.

[4]吴忠良.学生课程权力刍议[J].教育学术月刊，2008（01）：74–77.

[5]Hopkins,D. Evaluation for School Improvement[M]. Milton Keynes:Open University Press，2006：84.

[6]黄政杰.课程设计[M].台北：东华出版社，1991：506.

[7]崔允漷，王少非.学校课程实施过程中的评价监测初探[J].教育研究，2020（1）：43–49.

[8][美]弗雷斯特•W.帕克，格伦•哈斯.课程规划——当代之取向（第七版）[M].谢登斌等，译.杭州：浙江教育出版社，2004：393–394.

[9]夏永庚.论学生的课程权力[J].教育发展研究，2016，36（Z2）：50–55，124.

[10]Stiggins,R. Assessment through the Student’s Eyes［J］.Educational Leadership,2007(8):43–46.

[11]Fredrick J.A,Blumentfeld P.C, Paris A.H. School Engagement:Potential of the Concept, State of the Evidence[J].Review of Educational Research,2004, 74(1):59–109

[12]陈雪强，靳玉乐，徐学福.学习主体“自我向度”的失落与回归[J].教育科学，2021，37（03）：32–38.

[13]江山野.简明国际教育百科全书：课程[M].北京：教育科学出版社，1995：175.

[14]钟启泉.学习环境设计：框架与课题[J].教育研究，2015（1）：113–121.

[15][美]小威廉姆•E.多尔.后现代课程观[M].王红宇，译.北京：教育科学出版社，2015：172.

（责任编辑 刘青松）

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net