

# 体育专业“篮球”课程学生成绩评价方法改革研究

蒋 森

(大理大学体育科学学院,云南大理 671003)

**[摘要]** 新冠疫情暴发以来体育实践课程都采用线上教学,“篮球”课程考核只能以提交视频的方式进行。统计成绩时发现学生实践考核成绩相比以往有大幅提高。从评价方法的改变导致学生对考核态度和学习态度的转变切入,分析评价方法对教学质量 and 教学效果的影响,从而可以反向促进评价方法的改进和完善,最终指向教学质量和教学效果的提升。有利于学生运动技能的形成和运动能力的提高,从而提高培养目标的达成度。

**[关键词]** 课程评价;学习态度;学习效果;视频

**[中图分类号]** G807

**[文献标志码]** A

**[文章编号]** 2096-2266(2022)12-0086-05

新冠疫情暴发初期国内学校全面停止集中授课,转入线上教学,高校也不例外。随着网络的高速发展,授课过程中,理论课能运用各种 APP(雨课堂、腾讯会议、钉钉、QQ、微信等)进行线上教学和考核,“篮球”课虽然也用各种 APP 进行了讲授,但考核就只能用录制视频的办法进行。在用考核标准对成绩进行统计和计算时发现学生的成绩和上一届相比有了大幅提高。对“篮球”课程评价方法进行调查研究,旨在运用“篮球”课程新的考核方法对“篮球”课程的教学进行反推,从而让“篮球”课程的教学设计更合理、更符合社会实际需求<sup>[1]</sup>,也为“篮球”课程的教学改革提供理论依据。

## 1 研究对象和方法

**1.1 研究对象** 以大理大学体育科学学院 2020、2021 级 300 名学生“篮球”课程考核成绩为研究对象。

### 1.2 研究方法

**1.2.1 文献法** 通过查阅中国知网近 10 年与“大学体育课成绩考核评价方法与评价体系”相关的研究文献,并通过图书馆文献资料检索关于“大学体育课程评价”相关的书籍资料,在阅读大量文献资料的基础上对本研究主题进行深入分析,为研究的开展奠定理论基础。

**1.2.2 问卷调查法** 对大理大学体育科学学院 2020、2021 级学生进行问卷调查,问卷发放 300 份,回收 300 份,其中有效问卷 300 份,有效率 100%。

**1.2.3 专家访谈法** 针对普通高校体育课程成绩评价方法与有关专家展开讨论。

**1.2.4 数理统计法** 对问卷调查所得结果进行统计学处理,并对 2020、2021 级学生“篮球”课程考核成绩进行收集整理。

## 2 结果与分析

**2.1 考核结果分析** “篮球”课程是大理大学体育科学学院的专业必修课,也是体育教育专业的核心课程,共 56 学时。根据培养目标(合格的中学体育教师)和一体化体育课程评价的多维构思(学段评价、课堂评价、运动能力评价)制定考核内容<sup>[2]</sup>。学段评价为基础理论知识考核(以作业形式随堂考核)占总评成绩的 20%。课堂评价(过程性评价)为定性评价(课堂评价不及格不能参与总评),课堂评价是运动能力评价的保障,占总评成绩的 30%<sup>[3]</sup>。运动能力评价为定量评价,内容分为基本技术考核(考核内容为传球)、运动技能考核(考核内容为罚分线跳投)、运动能力考核(考核内容为往返运球上篮),3 项共占总评成绩的 50%。2020 级考核方法为利用最后两次课(4 学时)进行现场测试,测试成绩

[收稿日期] 2022-06-08

[修回日期] 2022-08-24

[作者简介] 蒋森,讲师,主要从事体育教育、运动训练研究。

不及格有一次补考机会。2021 级考核方法为在最后一次课结束时提交自己利用课余时间提前录制的视频。

通过表 1 可以看出:2020 级采用传统考核方法学生的成绩多集中在低分数段,<60 分的有 5 人,占总人数的 3.3%,60~79 分的有 105 人,占总人数的 70.0%。而 2021 级采用视频考核方法学生的成绩多集中在高分数段,80 分以上的学生有 106 人,占总人数的 70.7%。虽然两种考核方法的成绩分析都不成正态分布,但要看到考核后面隐藏的区别。学生对待传统考核方法多是被动接受,缺少主动学习和练习的动机且有畏难情绪。而视频考核方法正好能激发学生主动学习和练习的动机,因为视频考核有容错性,也就是学生可以反反复复的录制视频,直到自己满意为止。这反反复复的录制就是反反复复的练习,而反反复复的练习就是掌握运动技能的必需途径。

表 1 传统考核方法和视频考核方法运动能力考核成绩对比[n(%)]

| 年级   | <60 分  | 60~79 分   | 80~89 分  | ≥90 分    |
|------|--------|-----------|----------|----------|
| 2020 | 5(3.3) | 105(70.0) | 25(16.7) | 15(10.0) |
| 2021 | 0(0.0) | 44(29.3)  | 55(36.7) | 51(34.0) |

2.2 问卷调查分析 针对 2020 级和 2021 级的同学就课余练习时间和视频录制时间等问题设计问卷并进行统计分析。表 2~3 说明 2020 级采用传统考核方法对学生的影响和刺激不明显,70.7%的学生每周课余自主练习次数在 2 次及以下,90.7%的学生每次练习的时间集中在 90 min 内,只有 1.3%的学生每周有 7 次及以上的自主练习和 9.3%的学生每次练习时间超过 120 min。运动技能的形成没有捷径,想要掌握一项运动技能,只有千百次地去重复它。当量变没有达到质变的临界时,说明你对这个运动技能的练习次数还不够,也就不可能有好的成绩。2021 级采用视频考核对学生课余练习的影响和刺激明显,100.0%的学生每周有 3 次及以上的自主练习,100.0%的学生每次练习时间都在 60 min 及以上。一分耕耘一分收获,练习次数达到一定数量,一定会有一个质的变化。参与运动的肌肉群产生了记忆,运动技能的动作定型,有一个好成绩就

是水到渠成的事。

表 2 每周课余时间练习的次数[n(%)]

| 年级   | ≤2 次      | 3~6 次     | ≥7 次     |
|------|-----------|-----------|----------|
| 2020 | 106(70.7) | 42(28.0)  | 2(1.3)   |
| 2021 | 0(0.0)    | 116(77.3) | 34(22.7) |

表 3 每次练习的时间[n(%)]

| 年级   | <30 min  | 60~90 min | >120 min |
|------|----------|-----------|----------|
| 2020 | 36(24.0) | 100(66.7) | 14(9.3)  |
| 2021 | 0(0.0)   | 120(80.0) | 30(20.0) |

表 4 说明 2020 级学生对传统考核的满意度只有 17.3%,不满意占 66.0%,无所谓占 16.7%。2021 级学生对视频考核的方法满意占 86.7%,不满意只占 2.0%,无所谓占 11.3%。学生的满意度能说明他对这种方法的认可程度。满意度低说明学生不认可这种方法,在练习时会有抵触情绪和畏难情绪,这对运动技能的形成会起到抑制作用。满意度高说明学生对这种方法是认可的,愿意花更多的时间去实践,花更多的精力去思考。这样一来,为了追求更好的成绩和不断刷新自己的纪录,本来反反复复枯燥的练习对学生来说就是一种享受了,这对运动技能的形成会起到刺激促进和巩固作用。

表 4 对考核方式的满意度[n(%)]

| 年级   | 不满意      | 无所谓      | 满意        |
|------|----------|----------|-----------|
| 2020 | 99(66.0) | 25(16.7) | 26(17.3)  |
| 2021 | 3(2.0)   | 17(11.3) | 130(86.7) |

表 5 说明 2021 级学生在 50 次以内完成传球技能考核视频的有 20 人,占比 13.3%;能在 50~100 次以内完成传球技能考核视频的有 88 人,占比 58.7%;100 次以上才能完成传球技能考核视频的有 42 人,占比 28.0%。在 50 次以内完成跳投技能考核视频的有 6 人,占比 4.0%;能在 50~100 次以内完成跳投技能考核视频的有 64 人,占比 42.7%;100 次以上才能完成跳投技能考核视频的有 80 人,占比 53.3%。在 50 次以内完成往返运球技能考核视频的有 15 人,占比 10.0%;能在 50~100 次以内完成往返运球技能考核视频的有 46 人,占比 30.7%;100 次以上才能完成传球技能考核视频的有 89 人,占比

59.3%。从表 5 可知,传球技能考核的录制时间最短,72.0%的学生 100 次以内就能完成视频录制,说明传球技能考核要求偏低。跳投技能考核和往返运球技能考核录制时间基本相当,但超过 50.0%的学生要超过 100 次才能完成视频的录制,说明跳投技能考核和往返运球技能考核要求偏高,可做适当修改调整。

表 5 录制视频的次数[n(%)]

| 项目   | <50 次    | 50~100 次 | >100 次   |
|------|----------|----------|----------|
| 传球   | 20(13.3) | 88(58.7) | 42(28.0) |
| 跳投   | 6(4.0)   | 64(42.7) | 80(53.3) |
| 往返运球 | 15(10.0) | 46(30.7) | 89(59.3) |

表 6 说明学生对学校的场地、器材和练习时间的满意度非常低。

表 6 对场地、器材等的满意度[n(%)]

| 项目   | 不满意       | 无所谓      | 满意     |
|------|-----------|----------|--------|
| 场地   | 127(84.7) | 23(15.3) | 0(0.0) |
| 器材   | 115(76.7) | 30(20.0) | 5(3.3) |
| 练习时间 | 132(88.0) | 18(12.0) | 0(0.0) |

(1)场地。大理大学古城校区共有 14 块篮球场,其中体育馆 2 块,学生宿舍旁 6 块,灯光球场 6 块,体育馆主馆晚上没有灯光,副馆可以自己开灯,但灯光多处已损坏。灯光球场晚上十点至十点半熄灯(没有固定时间)。调查得出大理大学现有场地远远不能满足高峰期学生的需求,有时一个场地会有十几拨人轮着交替上场。

(2)器材。体育科学学院器材室的上班时间为 08:00~12:00 和 14:00~18:00,和学生休息的时间完美错开。而且为了保证上课器材的正常使用,器材都不针对个人借用。

(3)时间。大一、大二的学生周一到周五基本没有空余的时间,大部分晚上都安排课程,有的甚至周末也安排课程,学生可以自由支配的时间只有每天中午、晚上九点以后。

## 2.3 存在的问题

2.3.1 传统考核方法的弊端 传统考核方法考核至少要留两次课(4 个学时)才能非常紧凑地完成 3 个项目的考核,而且只有不及格的同学才有一次补

考的机会,第二次考核哪怕成绩再好也只能记 60 分,否则就对第一次就及格的学生有失公平。如果要求从容完成考核,得预留出更多的时间。这又会影响到教学任务的有效完成。所以传统考核方法就会让考核的随机性和偶然性陡增,让考核成绩呈严重偏态且集中在低分数段。考核时由于时间紧,学生受当时环境和心理的影响不能客观地反映出学生的真实水平,过程性评价很难和总结性评价相统一。

2.3.2 视频考核方法成绩的真实性 2021 级 150 名学生每人考核 3 个项目共 450 个视频,其中有 1 个视频(跳投考核)为剪辑视频,占 0.22%。视频考核最担心的就是视频的真实性,当时教研室在制定考核办法讨论时就担心这个问题。一是担心作假的视频多,二是担心作假视频看不出来。但从结果来看是非常理想的,3 个考核内容共 450 个视频只有 1 个视频有问题,而且很容易就发现了。跟踪询问后得知该学生录制好的视频丢失,到提交视频时找不到了才铤而走险临时录制剪辑了一个视频提交。虽然有作弊的情况,但不能掩盖 99.78%学生视频的真实性。

2.3.3 视频考核方法成绩的偶然性 视频成绩是每个学生的最好成绩,不能代表他的真实水平。但考核的作用不仅仅是检验学生的学习效果,也需要对学生的成绩进行甄别和排序,同时还得对学生形成运动技能的过程产生良性刺激和促进作用,视频考核方法能很好地做到这一点。

## 3 结论和建议

3.1 结论 “篮球”课程的考核与评价既是对“篮球”课程教学效果和质量的检验与评估,也是对学生学习的促进和激励机制,应该和培养目标相对应<sup>[4]</sup>。尽量做到定性评价和定量评价相结合,过程性评价和总结性评价相统一。利用考核与评价的反推作用促进“篮球”课程的教学改革,让教学和培养目标的达成度高度契合,培养出真正合格的中学体育教师。

(1)传统考核方法费时、费力,且易受时间、临场发挥等因素的影响。传统考核方法对学生课余练习的刺激和促进作用不明显,对运动技能的形成起抑制作用,容易导致总结性评价与过程性评价不吻

合。视频考核方法省时、省力,不易受外界因素的影响,从调查结果分析得出视频考核方法对学生课余练习起到积极的刺激和促进作用,整个校园都能看到学生们练习和录制视频的身影,这对整个学院的学风也起到积极作用。视频考核方法的结果表明总结性评价和过程性评价的成绩高度统一,对学生的甄别和成绩排序也是科学合理的。课堂上认真努力的学生考核结果都是优秀的。录制视频时追求精益求精,每个视频都以达到满分为目的,学生都在不断地突破自我和创造新的纪录,良好的学习态度和积极练习的氛围蔚然成风。

(2)传统考核实践成绩呈严重偏态分布,集中在低分数段,学生自主练习的积极性不高,只发挥了考核评价的甄别和排序功能,没有发挥出考核评价的激励作用<sup>[5]</sup>。传统考核方法对学生的刺激和促进作用不明显,学生课余练习时间严重不足,仅仅是为了考试过关,不利于运动技能的形成和运动能力的提高。视频考核实践成绩成严重偏态分布,集中在高分数段,学生自主练习的积极性非常高,课余练习时间大幅提高,校园里不论早晚、雨打风吹、烈日炎炎录制练习视频的学生随处可见,练习氛围空前高涨,学生在宿舍待着的时间明显减少。录制视频的过程就是练习过程。这种氛围非常利于运动技能的形成和运动能力的提高,对校园的精神文明建设也起到不可低估的作用。

(3)学生对传统考核方法的认可度低,认为此方法科学性和合理性偏低,成绩偶然因素大,对学生课余的练习“逼迫”性不够。学生对提交视频的考核方式认可度非常高,虽然视频成绩偏高,但这是整体偏高不是个案,具有公平性。认为此方法既能合理甄别和排列学生的成绩顺序,又能激励和“逼迫”学生掌握运动技能和提高运动能力<sup>[6]</sup>,还能形成良好的学习氛围,对学风建设起到积极作用。

(4)学生的练习环境不完善,学校看似有很多场地,但由于时段和自然因素的限制,学生可以有效使用的场地就捉襟见肘了。器材虽然能保证正常教学的使用,但课余时间学生不能租借,增加了学生课余自主练习的困难。学生的课程设置也是阻碍学生自主练习的一个重要因素,大一、大二的课程

安排得太满,有的学生不是不想练习,而是没有课余时间进行自主练习。

### 3.2 建议

3.2.1 提高过程性评价比例 为了过程性评价和总结性评价的统一及对课堂质量的保障,过程性评价的比重可以提高到35%~40%。保障了课堂的质量,学生的课堂参与度会有大幅提升,学生对运动技能的掌握才会有更好的理解,对运动技能的熟练掌握和深刻理解,是该项目运动能力提高的坚实基础<sup>[7]</sup>。

3.2.2 提高考核评价标准和改进考核评价方法 为了考核成绩的合理化分布以及更好地甄别和对成绩的排序,“篮球”课程考核的评价标准可以制定再高一些,或者考核可以偏重质量而轻视数量。在数量达到一定要求时,主要考核运动技能的标准度和实用性。即数量是门槛,达到门槛才给予评价,按技能完成的质量决定成绩。以提交视频的方式进行考核的方法可以和学院现有的比赛(体育学院学生基本功大赛)相结合,考核内容可以和比赛内容一致或相似,评分标准可以等同或略高于比赛标准,达到比赛和考核相互刺激和相互促进的良性循环<sup>[8]</sup>。为了保证学生课余练习的积极性,可以挑选一些优秀视频进行交流展示和评选,对获奖者给予奖励,营造一种比、学、赶、超的积极的、良性的学习氛围。

3.2.3 保障学生练习环境 (1)延长体育馆和灯光球场灯光的开放时间,保证学生自主练习的时间和数量。学生宿舍旁篮球场可改造成灯光球场,为学生自主练习创造更多练习地点。(2)学生可凭学生证在课余时间借取器材进行练习,解决学生没有器材进行练习的难题。(3)合理统筹安排大一至大四的课程,让学生有更多的可支配时间用于个性发展。

根据“篮球”课程不同考核方式的考核结果分析可知,目前的“篮球”课程应大幅提高考核标准要求、重质轻量,以提交视频的方式进行考核的方法还可以推广到其他体育实践课程,如排球、足球、武术、体操、田径、乒乓球、羽毛球、网球、体育舞蹈、健美操等,让学生的课余生活充实且繁忙起来。

## [参考文献]

- [1] 杨烨. 基于体育生活方式的学校体育课程评价标准[J]. 上海体育学院学报, 2014, 38(2): 74-77.
- [2] 于素梅. 一体化体育课程内容体系的建构[J]. 体育学刊, 2019, 26(4): 16-21.
- [3] 于素梅. 核心素养培育背景下“乐动会”体育课堂教学方式[J]. 体育学刊, 2018, 25(3): 74-78.
- [4] 于素梅. “乐动会”体育课堂教学评价体系研究[J]. 体育学刊, 2018, 25(4): 87-92.
- [5] 周义义, 何满龙, 刘建华. 普通高校新体育课程评价体系初探[J]. 体育与科学, 2007, 28(5): 95-96.
- [6] 于素梅. 体育教师教学能力类型与诊断方法[J]. 体育教学, 2017(12): 19-20.
- [7] 何云. 如何设立体育课堂评价标准[J]. 中国学校体育, 2011(10): 53-54.
- [8] 吴剑平. 小学体育课堂评价方法的探索[J]. 中国学校体育, 2012(S1): 26-27.

**Research on the Reform of the Evaluation Method of Students' Achievements in "Basketball" Course for Physical Education Majors**

Jiang Sen

(College of Sports Science, Dali University, Dali, Yunnan 671003, China)

[Abstract] Since the outbreak of the COVID-19, online teaching was adopted for physical practice courses, and the assessment of the "basketball" course could only be conducted by submitting videos. It was found that the students' practical examination scores had been greatly improved compared with the past. From the change of evaluation methods leading to the change of students' attitudes towards assessment and learning, the impact of evaluation methods on teaching quality and teaching effect was analyzed. Thus, the improvement and perfection of evaluation methods can be promoted in reverse, and ultimately the improvement of teaching quality and teaching effect can be directed. It is conducive to the formation of students' sports skills and the improvement of their sports ability, so as to improve the achievement of training goals.

[Key words] curriculum evaluation; learning attitude; learning effect; video

(责任编辑 袁 霞)