

基于人本主义教育高职大学生创新创业课程评价模式改革与探索^①

王文静

(广东碧桂园职业学院 创新创业教研室,广东 清远 511510)

[摘要] 创新是引领发展的第一动力,培养“双创”人才是国家战略要求,也是高校人才培养的重要因素。创新创业教育课程体系完善与否,关系着高素质人才培养的效果,同时课程评价起关键导向作用。以广东碧桂园职业学院的实际情况为例,探讨基于人本主义教育高职大学生创新创业课程评价模式改革与实践。

[关键词] 人本主义教育;创新创业课程;评价模式

[中图分类号] G712

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2022)44-0066-03

创新创业课程评价事关“双创”教育发展方向,是提高现代“双创”教育治理能力的根基,也是树立高职院校正确人才培养导向的关键点。针对创新创业教育传统课程中以分数给学生贴标签的学生学业成绩评价做法,笔者基于人本主义教育,开展了切合教学规律、学生实际的“双创”课程改革研究,以学生的全面发展为育人要求,重构了创新创业课程评价体系,并在广东碧桂园职业学院(以下简称“学院”)进行了改革与实践。

一、以“思+创”为主线,探索“六三九岗课赛”创新创业课程改革

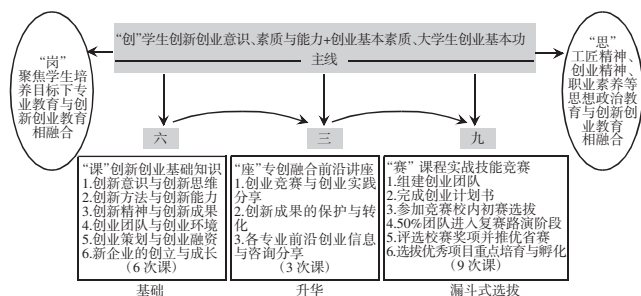


图1 学院以创业为主线的“六三九岗课赛”创新创业课程改革模式

人本主义教育重视与强调人的创造潜能,强调学生才是学习的真正主体,同时要求教师能充分了解学生、理解学生和尊重学生,这样才能做到因材施教。基于以上视角,结合高职院校学情特征,学院开展了以

“创”为主线的“六三九岗课赛”创新创业课程改革(见图1)。

其中,“创”指开发学生科学思维和自主创造力,培育学生创业素质和掌握创业基本功,是贯穿整个“六三九”教学模式和课程体系的主线;“思”指课程思政导向下将工匠精神、创业精神、职业素养等思想政治教育内容融会贯通到创新创业课程教学。通过“岗课赛”合理匹配,将专业与“双创”教育相融合,聚焦学生的专业选择与就业岗位目标,设计了理/文科两种不同的“双创”课程教学内容与教学方法,安排了6次课的理论知识学习、3次课的专创结合的相关前沿讲座以及9次课的“以项目开发为主线、以创新成果为主导”的探究式教学。以“双创”小组为单位,学生在课内完成创新创业项目的开发,完成一个商业计划书或一个专利申报书,并以课程成果参加学院“碧创100”大学生创新创业大赛暨课程实践技能竞赛。

通过改革创新创新创业课程教学模式,教师与学生在课程学习中的身份发生变化,教师对以生为本的课程教学更加认同,学生乐学、爱学,创新创业兴趣浓厚,课程参与度与学习效果明显提高,期末总评优秀率较课改前提高19%。

^①基金项目:2021年中国民办教育协会“企业办学背景下高职院校产教全链深度融合人才培养模式研究——以广东碧桂园职业学院物业管理专业为例”(项目负责人与主持人:王文静);广东省教育厅特色创新类项目“高职院校助力本地区域经济高质量发展策略研究——以广东省职教城为例”(项目负责人与主持人:王文静)。

作者简介:王文静(1992—),女,汉族,黑龙江伊春人,在读硕士研究生,讲师,广东碧桂园职业学院创新创业教研室负责人,研究方向:创新创业教育、职业教育等。

二、以学生全面发展为中心,变革创新创业课程评价模式

人本主义教育强调真正的学习涉及整个人,而不仅仅是为学习者提供事实,重视自我评价,小组成员或教师的反馈信息也会影响学生的自我评价。立足创新创业教育“六三九”课程改革,对课程评价方式进行了深度革新。以立德树人成效为评价根本标准,以学生全面发展为育人要求,在课堂学生成绩评价中突破“唯”,即单一、片面、绝对以及由此产生的不正确或不全面的课程评价结果。同时破立并举,即采用“多”的思路,实施多元化、多维化、多样评价方法,强调过程性评价(详见图2、图3)。

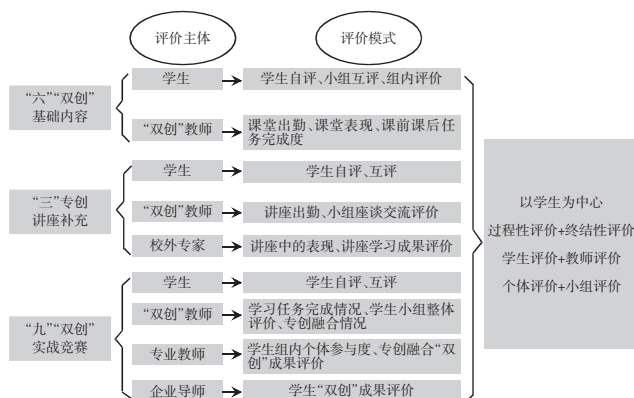


图2 基于“六三九”“双创”课程改革的课程评价模式

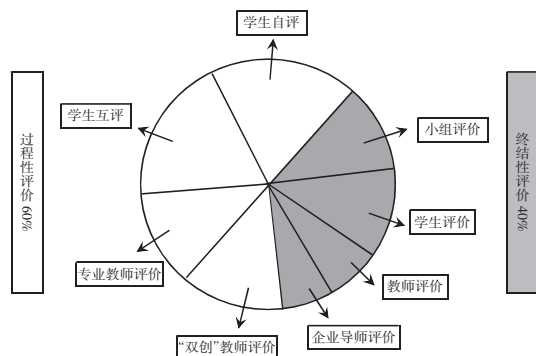


图3 以学生为中心的“双创”课程评价模式

(一)课程评价方式多元化

1.过程性评价与终结性评价相结合

从教学评价标准所依据的参照系来看,结合人本主义教育中对培养个体自我价值的强调,通过整治传统创新创业教育课程中学生学业成绩评价以期末考试分数为终结指标的顽瘴痼疾,将学生在课程学习中的过程性评价与终结性评价相结合,这样才能对学生做出正确的判断。

过程性评价属于科学的个体内差异评价,即把每个评价对象个体的过去与现在进行比较,或把个体的相

关侧面进行比较,从而得到评价结论的教学评价类型。过程性评价重点评价学生的课堂出勤、课堂和竞赛表现、课前课后线上任务完成情况。过程性评价的“过程”是相对于“结果”而言的,比如学生在“赛”学习阶段由于遇到困难没有获得“碧创100”创新创业竞赛奖项,但在参赛过程充分展示了自主创造、团队合作、艰苦奋斗等综合素质,并能尝试解决复杂问题、实现个人或团队价值,那么学生会获得过程性评价的“优秀”等级。

终结性评价则是对课堂教学的达成结果进行恰当的评价,强调了教学效率和有效性。在教学活动结束后为判断其效果而进行的评价,即评价小组展示、专题测试、期末考试。学院大学生创新创业课程设置终结性评价指标,改变传统论分数定高低的做法,注重对“双创”教育干预措施的评价,后置性评估创新创业教育目标的达成度。

2.学生自评、互评与教师评价相结合

人本主义教育中非指导性教学模式将教师定位为课堂的“促进者”,学院大学生创新创业课堂学生成绩评价设计中不再将教师定位为传统的“控制者”,教师既是课堂学习的引导者,又是课堂学习的参与者,同时还是教学评价的“特殊参与者”。因而,课程教学评价采用学生自评、互评与教师评价相结合的多元评价模式。其一,学生自评倡导不是用教师的标准审视学生的一切,而是把学生的“自我”看作成绩评价的指挥棒。其二,小组成员或不同组别间的反馈信息也会影响学生的自我评价,引导学生注重在充分全面发展的过程中认识不足、调整改进。其三,教师作为课堂的引领者和促进者,通过课程评价、澄清错误问题,激发学生的课堂参与感和积极性来引领课程沿着正确的方向发展。

3.个体评价与小组评价相结合

根据学习目标和内容特征,学院大学生创新创业课程设计了“自主、合作、探究”小组合作学习模式,如创新成果的研制、撰写创业计划书、创业路演等项目环节,过程中充分发挥了学生在自主学习活动中的主观能动性,受到了参课学生的广泛认同。为进一步达成教学目标并激发小组团队合作意识和能力设置小组评价,即通过展示小组成果获得统一评价。小组合作学习取得良好效果的关键点是个体在小组中努力上进、团结助人,并形成良性机制。因而根据实际情况,将个体

评价与小组评价有机结合,促进小组合作学习的高效率,切实提高学生学习的自主性和积极性。

(二)课程评价内容多维化

大学生创新创业是“双创”教育通识课,是顺应新时代发展的要求,旨在培养大学生的创新创业精神,提高大学生的创新创业能力。在“思创融合、专创融合”的大背景下,学生思想政治素养、专业知识驾驭能力等方面均为课程评价的重要内容。结合高职院校学生特点以及学院人才培养目标,排除“应试分数教育”的不良影响,建立切实可行、科学系统的评价内容是非常重要的。比如创新成果展示、创业前沿分享、创业竞赛、创新创业社团、社交与沟通、团队合作意识、创业基本功、职业素养与工匠精神、创业精神等,从多角度、多方面掌握学生的实际情况,帮助学生全面发展,激发学生学习的热情,增强其对创新创业教育的认同感与参与感。

(三)课程评价手段多样化

传统的课堂评价通常采用阶段测试、评价量表等量化评价形式,也有课堂提问、师生交流、座谈讨论、作业批改、模块练习、成长记录等质性手段。随着信息化网络技术的不断发展,智能化的教室和教学评价系统为学生课堂评价的开展提供了极大的便利。比如,在课程实施过程中,教师利用评课系统开展课堂调查或者进行课程知识的测验,学生可以利用手机或电脑直接参与教学过程。评课系统通过师生的教学互动进行信息集成和统计分析,及时进行结果反馈,既有利于教师改进教学,又减轻了评价的负担。在信息技术高速发展的时代,智能化的教学管理平台为教学评价提供了信息整合和反馈的便利。大学生创新创业课程使用抢答小程序、问卷星等信息化教学手段,实现随堂评价、教师评价、学生自评、学生互评、小组评价、组间评价等各类评价有效整合,也可以通过移动端帮助教师快速高效地开展问卷调查、抢答、测验、分组讨论等过程评价,及时掌握课堂的反馈信息。同时利用平台进行数据和文本分析,可以为每位教师出具个性化评价报告,帮助教师持续改进教学,提升育人质量。

构建以学生全面发展为中心的课程评价体系,更加客观、公正、公平地反馈学生真实学习情况的综合性评价体系,对高职创新创业教育教学改革起不容忽视的重要作用。

三、以学生全面发展为中心的课程评价改革成效分析

(一)正面效果

学院大学生创新创业课程的评价引入了多元、多维、多样、多主体的评价方式,对提高创新创业实战能力、培养全面综合发展的学生、减小两极分化有明显的效果。较上一学期相比,学生期末总评成绩呈集中上移趋势。这种课程评价方式以学生为本,充分体现了对学生主体地位的突出。因为重视个体差异、针对性强,每个学生都能比较准确地找到自己的定位。因而在知识面前学生都能够有所学、有所专,也使学生的个性得以充分发挥,符合人本主义教育对于人全面发展和自我价值追求的教育理念。同时,课程评价方式的多样化与校企合作评价的方式增强了课堂评价的准确度和适用度,使创新创业教育与专业教育结合且更加直观、具体,还能提高学生的职业能力,让学生在就业岗位创新。学生通过学习,增强了自主做决定和交际的愿望,为学生“双创”能力的提高营造了更好的氛围,为提高积极的职业素养提供了有利的条件。改革下的“双创”教育课程评价模式以生为本,大大增强了学生的自主参与度,受到学生的广泛认可。本学期课程满意度高达98.7%。同时学生在本年度省校级大学生创新创业竞赛中的获奖级别与获奖数量取得了突破。

(二)实践反思

改革后的课程评价体系对学院、企业、教师、学生提出了更高的要求,在立体多维教学模式下,创新创业教育不能再“拿一个教案用到底”,教师应认识到学生的全面发展在课堂教学评价中的重要性,积极提高教育教学能力和自如驾驭教材及课堂教学能力,准确把握教学内容的重难点,合理制订教学计划,科学安排教学内容,准确把握学生的实际水平,对不同层次的学生提出针对性的合理要求。只有多方努力和实践,才能发挥多元评价体系的作用。同时学院和企业在创新创业教育方面的合作不能只停留在表面,如何在深层次上进行“专业—企业—创新创业”合作,注重学生从学校到企业过程中自我价值的实现,也是一个艰巨的课题。多元课程评价系统,仅仅只要求学生和教师做到是不可能实现的,更需要整个创新创业教育的改革以及学院与企业的共同努力。

◎编辑 栗国花