

论基于成果导向教育理念的教师教育课程实施策略*

■潘新民¹, 吴冠斌²

摘 要:成果导向教育作为师范类专业认证的重要核心理念,代表了教师教育模式改革与创新的主流方向。基于成果导向教育理念的教师教育课程实施,应以落实“学生中心”理念为基础,涵育教师教育工作者的课程实施观;以师范生的产出能力为抓手,建立灵活的教师教育课程实施管理机制;以提升职业适应性为核心,强化教师教育课程实施过程的实践属性;以培养自主发展能力为目标,探索多元化的教师教育课程实施方法。

关键词:师范类专业认证;成果导向;教师教育课程;学生中心;产出能力;职业适应性;自主发展能力

中图分类号:G655

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2022)24-0041-05

师范类专业认证是专业性教育评估认证机构从培养目标、毕业要求、课程与教学、合作与实践、师资队伍、支持条件、质量保障、学生发展等8个一级指标和若干个二级指标,通过“说”“做”“证”三个环节,对师范类院校专门人才培养质量状况实施的一种举证式论证^[1]。成果导向教育(Outcome-based Education, OBE)作为师范类专业认证的重要核心理念,强调以成果为导向、以学生为中心、由学生产出驱动教育系统运行^[2],代表了教师教育模式改革与创新的主流方向。教师教育课程实施是通过教学活动将编制好的课程付诸实践,并转化为师范生能力素养的活动。用成果导向教育理念指导教师教育课程实施,既是培养师范生的职业胜任力与专业发展力、规范与引导师范类专业建设的有效途径,也有助于凸显师范类专业的特色与优势,健全教师教育质量保障体系。现阶段,学科内容导向的课程实施模式在我国高师院校仍占一定比重,教师教育课程实施过程中依然存在着课程实施观念较为滞后,课程实施管理机制不够灵活,课程实施过程重理论轻实践、重知识传授轻学生能力培养等问题。新时代背景下,高师院校教师教育课程实施应以成果导向教育为

主线,将师范生的发展作为首要的出发点和落脚点,确保课程实施管理、课程教学大纲、课程实施方法之间高度匹配。本文对高师院校教师教育课程实施的现状进行梳理,提出成果导向教育理念下提升教师教育课程实施品质的主要路径。

一、以落实“学生中心”理念为基础,涵育教师教育工作者的课程实施观

师范类专业认证无疑符合教师教育发展的新形势。在此背景下,部分高师院校以师范类专业认证为契机,先后在专业定位、课程体系、教学评价机制等方面开展了有益的探索和实践。如,从宏观政策层面、中观和微观层面改革高师院校学前教育专业课程^[3],探索小学教育专业人才培养模式,突显出其儿童性、综合性、养成性的专业特性^[4],从直接评价、间接评价、持续改进等三方面完善教学评价体系^[5],这在客观上加快了我国教师教育改革的步伐。然而,仍有部分高师院校被动地将专业认证视为不得不完成的任务,充其量是高校内部的二级学院寄希望于“以评促建”倒逼学校管理层和相关职能部门改善师范类专业的软硬件办学条件。这种消极、被动应对专业认证的情况,容易导致整

* 本文系河北省高等教育教学改革研究与实践项目“‘全过程·突主题·浸入式’小学教育专业实践育人路径研究”(项目编号:2020GJJG108)的阶段性研究成果。

作者简介:1.潘新民(1982-),男,江苏宿迁人,河北师范大学初等教育学院院长、教授、博士,主要从事课程与教学论研究;2.吴冠斌(1989-),男,陕西商洛人,河北省教育宣传中心编辑,主要从事教师教育研究。

个师范类专业认证因明显的路径依赖而陷入“锁定”状态^[6]。因此,深化成果导向教育观念及认识,是优化教师教育课程实施的前提。

成果导向教育最早由美国学者斯派蒂提出,他认为,“成果导向教育的本质应当是一种教育经验,这种教育经验的特点是可以提高学生在预期生活中的成功概率,即更关注学生的实践性经验”^[7];西澳大利亚教育部门将成果导向教育定义为“基于实现学生特定学习产出的教育过程”^[8]。虽然定义繁多,但其共性也比较明显——在成果导向教育理念下,教育者必须对学生毕业时应达到的能力及其水平有清楚的构想,据此寻求设计合理的教育结构来确保学生达到这些预期目标^[9]。成果导向教育的基本原理是所有学习者均成功,基本假设是所有学生都是有才干的、卓越的,学校是为学生找到成功的机构^[10]。将学科内容导向课程实施模式与成果导向课程实施模式比较(见表1),后者之优势集中表现为“学生中心”的课程实施观,即向高师院校和教师教育工作者提出了如下要求:一是根据毕业生应具备的能力素养系统地制订课程教学方案,并将这些内容准确地传递给学生,使师生间的教育活动更为规范、理性;二是以预设的课程教学大纲为参照,有的放矢地开展教学活动、组织评估反馈,引导学

生自觉树立主体意识,根据自身的认知基础选择学习内容和安排学习进度;三是遵从“逆向设计、正向实施”的原则,把评价贯穿于整个课程实施过程,既评价学生的学习是否达到了该门课程的培养目标,还要关注整个专业的培养目标、师范生毕业应达到的能力,并在后续教育教学活动中优化调整。也即,在“学生中心”课程实施观的指引下,教师教育工作者须将师范生的职业发展需求作为第一依据,将教师教育的实践属性贯穿于教育教学的全过程、全方位,确保教学活动中学科专业知识、教育理论知识的传递同教师职业技能、从业素养培养密切相连,确保师范生将习得性知识直接运用于课堂教学,从一个合格的毕业生从容地成长为专业的中小学教师。

二、以师范生的产出能力为抓手,建立灵活的教师教育课程实施管理机制

在理念本质上,“成果导向教育是一种以生为本的教育哲学”^[11],师范生是带着一定的概念框架开展学习的,其对学习承担主要责任。这就要求高师院校在教师教育课程管理上突出灵活性和激励性,根据师范生的认知基础和学习结果适时调整培养计划。国外许多一流大学的发展史亦表明,高效灵活的课程管理机制对于提升教学管理水平和人才培养质量是不可或缺

表1 学科内容导向教师教育课程与成果导向教师教育课程实施比较

	学科内容导向教师教育课程实施	成果导向的教师教育课程实施
关注点	重知识输入、轻能力培养,重智力培养、轻人格培养。	重视素质、重输出。
教育导向	课程体系、课程表、教学方案、学习时间等都严格按照既定培养计划刚性执行。	课程体系、课程表、教学方案、学习时间均可根据学生的学习成果及评估反馈适时加以调整。
学生的地位	师范生处于从属地位,教师教育工作者具有绝对权威,师范生遵循教师的教导,缺少参与感和主动权。	师范生是学习的主人,教师教育工作者根据院校的育人目标、师范生的认知水平和毕业时的能力要求,为其创设良好的学习氛围。
学习的内涵	片断的学习,将课程架构、课堂教学、学习评估等内涵切割,以教科书为中心,将学习局限于课堂学习。	整合的学习,将课程架构、课堂教学、学习评价等内涵有效整合,强调学习是综合性的,还包括自我教育和终身学习。
教学策略	学科间界限明显、交叉性弱,教师一般只关注本学科教学,固守教材、依纲据本,存在人为的合作壁垒。	以师范生的能力培养为核心,打破学科壁垒,师生间、生生间在开放视野中互相学习,取长补短。
学习评估	偏重选择与分类,常用纸笔测试,注重学生间的成绩比较,多用“较佳、较差,较高、较低,赢、输”等评语。	侧重包容性和多元化,采用多元评价方式,相信、引导师范生都获得成长,多用“符合、不符合,未达、超越”等评语。
成功空间	师范生的成功空间有限,他们的受教育活动往往被局限为课程表规定下的课堂学习,个性和才能容易被忽略。	为师范生扩展成功空间,积极提供多种展示、交流和实践的机会,引导他们激发潜能、发展个性。
毕业标准	主要以学分数为标准,师范生修完规定课程、获得相应的学分即可毕业。	以能力素养为标准,毕业生需证明学会了什么、能做什么,有清晰的绩效导向。

的。国内某些高师院校的课程管理仍然以“计划机制”为主,在教学内容、教学计划等方面的管理刚性有余而弹性不足。学校教务处(部)作为教学管理的职能部门,几乎掌握了所有的决策权,行使着全校课程教学大纲制定、教学组织与实施、教学调整和评价等多项职能;相关院系由于缺少必要的决策权,主要职责是将学校的课程教学大纲、教学计划以及其他要求执行实施;教师则只能扮演着既定课程教学大纲忠实执行者的角色,严格按照学校对课程的“使用说明”按部就班地开展教学。由此产生的直接后果是,师范生虽然系统学习了教育教学的理论知识,可到了具体的实践情境就会发生“学非所用”的冲突。

任何一种教育活动都不可能是既定计划的完美执行,否则就会变成技术化的操作,如此教育实践本身也就沦为剧本化的表演或木偶化的操作。因此,高师院校首先应当让渡课程领导权,建立民主化的课程实施管理机制。一方面,转变观念作风,化课程实施管理为课程实施服务。也就是主动把师范生当作学习的主体和研究的主体,课程管理机制改革要为保障师范生的自主学习、促进师范生的全面发展服务;保障教师教育工作者在教学活动中的发言权、知情权和决断权,体现对其正当权益、劳动成果的尊重和保护。另一方面,增强院系的课程实施管理活力。高师院校的教务处(部)是全校教学管理的主要职能部门,有必要简政放权,规避管得过多、过细的弊端。具体来说,充分发挥其规划设计、政策指导、督导评估等宏观性、方向性、服务性职能,把本属于院系的微观管理、过程管理、事务管理适度下放,实行由院系负责本级课程实施管理决策的分权体制,赋予院系必要的管理自主权。另外,围绕师范类专业预期“学习产出”,及时更新课程体系。成果导向教育理念下,教师教育课程实施将由传统的模式——“考什么、教什么”“教什么、学什么”“怎么教、怎么学”,转而逆向设计课程实施过程——根据学生“学什么、怎么学”,教师决定“教什么、怎么教”。也就是说,要在课程教学大纲中的课程体系与师范生的专业能力结构之间建立映射关系——能力结构中的素养要有明确的课程来支撑,课程体系中所有课程要对获得能力结构有明显的贡献。

三、以提升职业适应性为核心,强化教师教育课程实施过程的实践属性

教师教育并非一门纯粹追求复杂学科知识谱系与

理论构建的纯智力理解的教育科学,其以培养青少年学生引导者这一教师实践者为目的,而培养教化的目的指向构成了教师教育的实践意义和现实价值^[12]。成果导向的教师教育课程实施中,教学发生的时空和场所在真实的社会场景,这一事实决定了师范生在此过程中是“学习教”而非“去学教”。也就是说,应以教师职业实践活动为指标,把理论教学和实践教学结合起来,引导师范生自觉、主动地投入到“看、问、听、思、研、练、讲”等实践中。

得益于实践性教学理念的强化,各高师院校也鼓励教师教育工作者采用微格教学、教育见习、教育实习等形式开展实践性教学。但受到主客观条件的限制,教师教育实践性教学随意性较强,形式化现象严重。一方面,部分高师院校忽视了教师教育的师范性特色,不愿意将资金投入 to 实践性教学设备的更新换代上。例如,与师范生专业素养形成密切相关的语音教室、书法教室、微格教室、书画教室等设施设备不足,学校微机室的电脑严重老化、网络不稳定;不是每个师范生都有机会参与实践性教学,也不是每个师范生都愿意体验实践性教学。另一方面,高师院校虽然为师范生安排了教育实践基地校,但出于安全考虑,学校规定的见习和实习时间普遍偏短,一般见习的时长限于1周,实习的时长最多6周。另外,由于合乎高等教师教育教学指导标准的校外导师数量较少,而受聘的校外指导教师都有自己的本职工作,难有余力参与到师范生的课堂教学、项目研究和论文指导中,师范生校外实践教育的效果不尽理想。

当师范生身处真实的教学情境,不仅使教学过程扩展为某种具有延伸性的历史重构,而且在向前推进、指向未来的实践情境中,高质量的教师教育便发生了^[13]。但是,熟练的教学技能的获得并不是一个自动实现的过程,而是一个需要师范生不断付诸努力的过程,也是一个需要高师院校提供人员、场地、经费等保障条件的过程。为此,高师院校首先应制定具有引领性和可操作性的实践教学目标。教师教育实践项目的总目标要符合新时代社会的发展特征,符合“卓越教师”的目标引领和专业要求;实践教学的具体目标要紧贴基础教育的实践需要,引领师范生明确实践教学的意义和重难点。其次,优化实践教学的内容与形式。教师教育实践教学的内容丰富、形式多样,一般包括服务学习、教育见习和教育实习,师范生可以从中自由选择。在服务学

习中,师范生主要通过承担课堂助理、爱心家教、义务小餐桌等工作职责,深化对基础教育、中小學生以及中小学教师这一角色的理解;在教育见习中,师范生通过课堂观摩,了解班级管理策略和学科教学技能;在教育实习中,师范生深入到中小學校,开展全面的、独立的教育教学活动,用所学理论解决现实问题,为以后的学习和工作积累宝贵的经验。最后,组建多元化的实践教学指导团队。受理论水平和实践经验的制约,师范生在教育实践中必然会遇到各种困难,这就需要组建一个涵盖课程指导教师、高校指导教师和中小学指导教师的实践教学指导团队,帮助其完成从书本理论到基层实践的过渡。

四、以培养自主发展能力为目标,探索多元化的教师教育课程实施方法

苏霍姆林斯基认为,只有促进学生素质的自主发展教育,才是真正的教育。对于这一点,成果导向教育则强调变革传统教学方式,摆脱程序式教学的羁绊,“诱发学生思考的欲望、质疑的意识、探究的兴趣、质疑的能力,从‘学会’走向‘会学’”^[14]。教师教育改革也对教师教育课程实施提出了新的要求,由传统教师教育工作者的“教”向师范生“学”的转变就是其中一个显著的特征。这也就意味着,成果导向的教师教育课程实施需要深度教学:除了发挥教师教育工作者的主导性作用之外,还需改变传统课程实施中师范生被动接受知识的局面,通过师生、生生间的和谐互动,达到预期的教学效果。

然而,在具体的课程实施中,高师院校的倡导、要求是问题的一个方面,教师教育工作者自己想改和会改又是问题的另一个方面。在某些高师院校,凯洛夫式的五段教学(激发动机—复习旧课—讲授新课—运用巩固—检查效果)仍占主要地位。这种教学方式虽然有利于课堂教学的组织、管理和控制,但是其忽略了学生的主动性和创造性,忽略了学生是学习主体的地位,使教学过程处于被动状态^[15]。教师教育课程实施是一个动态的活动过程,课程内容复杂、受教育者也各具特点,这一过程中存在着课程性质、课程目标、课程实施条件等诸多差异和矛盾。这种矛盾的复杂多样性,决定了解决矛盾的方式必然是多样的。同时,基础教育课程改革已在逐步摆脱知识为中心的传授型教学模式,注重发挥学生的主体性。因此,如何突破单一的课程实施方式,将传统的有效教学方式与自主、合作、探究

的教学方式科学结合,是教师教育工作者必须面对的新问题。

事实上,在师范教育中已经形成了案例教学法、微格教学法、问题导向教学法、探究式学习等有效的教学方式。成果导向教育理念下的教师教育课程实施,需要进一步研究这些教学方法与学生发展需求的适切度,优化、整合、创新真正有助于师范生自主发展、长远发展的教学策略。以问题教学法为例。其是“教师在学生学习概念和原理时,只给他一些事实(例)和问题,让学生积极思考,独立探索,自行发现并掌握相关的原理和结论的一种方法”^[16]。教师教育工作者在采用问题教学法时,可以采用问题层层追问和思考逐渐递进的方式,不仅要“授人以鱼”,而且要“授人以渔”,给师范生以“判断的武器”。如在教授基础教育新课程改革时,就可以连续发问:改革和改革的区别是什么?课程的核心和要素是什么?课程体系包括哪些内容?传统课程存在着哪些弊端?与此同时,教师教育工作者要为师范生提供充分自由表达、质疑、探究和讨论问题的机会,鼓励他们通过个人、小组和集体等多种形式,用已有的知识经验去类推新的知识图景。

党的十八大以来,随着《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》等重磅文件的实施,我国教师教育开始进入内涵式发展阶段。因此,探寻一种先进、科学、“接地气”的教师教育课程实施理念并运用于实践,是教育工作者深化教育改革、培养和造就高素质专业化教师队伍的责任。成果导向教育理念开启了教师教育课程实施的新思路,其切合教师教育的实践性,在培养专业知识能力、教学基本能力、必要的教学理论与实践、自主发展能力等基础上提升师范生的综合能力,使其能够独立自主地应对教学互动中复杂多变的情境。

参考文献:

- [1]谢 丹.相遇:专业认证与人文社科[M].北京:中国国际广播出版社,2018.46.
- [2]李志义,朱 泓,刘志军.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J].高等工程教育研究,2014,(2):29-34+70.
- [3]沈小婷.基于师范专业认证的高师院校学前教育专业课程改革研究[J].教育理论与实践,2021,(6):40-43.
- [4]宋彩琴,杜含荣.师范类专业认证背景下小学教育专业人才培养模式探究[J].湖南第一师范学院学报,2020,(1):36-39.
- [5]张春玲.师范专业认证背景下外语教学评价体系分析[J].黑龙江教育(理论与实践),2021,(3):87-88.

- [6]杨 跃.新教育公平视野下的教师教育改革[M].南京:南京师范大学出版社,2018.105.
- [7]梁彦清.基于 OBE 理念的课程教学体系构建与实践——以管理学课程为例[J].高教学刊,2017,(18):59-61.
- [8]顾佩华.基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索[J].高等工程教育研究,2014,(1):27-37.
- [9]吴智泉.美国高等院校学生学习成果评价研究[M].北京:知识产权出版社,2019.69.
- [10]李坤崇,王晓典,柏定国.成果导向教育与工程教育认证[M].哈尔滨:哈尔滨工程大学出版社,2018.3.
- [11]杨小堂,马玉杰.基于 OBE 理念的 TOPCARES-CDIO 教材建设初探[J].教育教学论坛,2019,(6):256-257.
- [12]苗学杰.试论教师教育的实践属性[J].教育理论与实践,2011,(1):34-37.
- [13]曲中林,胡海建,杨小秋.教师教育的实践性研究[M],哈尔滨:哈尔滨工程大学出版社,2016.8.
- [14]许淑慧.成果导向教育视域下课堂理答策略研究[J].高教学刊,2018,(14):69-71.
- [15]宋瑞凤,刘向东.农学专业综合改革与实践——以华南农业大学为例[M].广州:华南理工大学出版社,2014.85.
- [16]《德育百科全书》编委会.德育百科全书[M].天津:天津大学出版社,1994.311.
- 作者单位:潘新民,河北师范大学初等教育学院,河北 石家庄 邮编 050024;吴冠斌,河北省教育宣传中心,河北 石家庄 邮编 050024

On the Implementation Strategy of Teacher Education Curriculum Based on the Concept of Result-Oriented Education

PAN Xin-min¹, WU Guan-bing²

(1.Department of Elementary Education, Hebei Normal University;

2.Hebei Education and Publicity Center)

Abstract: The result-oriented education as an important core concept of normal professional certification represents the mainstream direction of the reform and innovation of teacher education model. To implement the teacher education curriculum based on the concept of result-oriented education, we should develop the concept of curriculum implementation of teacher educators with the “student-centered” concept as the basis, establish a flexible management mechanism for the implementation of teacher education curriculum with the output ability of normal students as the starting point, strengthen the practical attribute of the implementation process of teacher education curriculum with improving professional adaptability as the core, and explore the diversified implementation methods of teacher education curriculum with cultivating self-development ability as the goal.

Key words: normal professional certification; result-oriented; teacher education of curriculum; student-centered; output ability; professional adaptability; self-development ability