

高职教师职业认同研究

秦 上

(广州松田职业学院, 广东 广州 511370)

摘 要: 职业认同对于高职教师的生命成长及其所属院校的发展尤为重要。高职教师职业认同的内涵表现为专业认同、关系认同、主体认同和实践认同。现实情境中存在着职业认同专业本质模糊、职业认同关系基础断裂、职业认同主体个性阻抑、职业认同实践意义偏差等问题。为此, 高职教师职业认同的构建需要提高教师专业成长践力, 关键在于形成教师专业实践共同体, 还需要完善成就教师职业认同的制度管理体系。

关键词: 职业认同; 高职教师; 专业实践

中图分类号: G715 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-8415[2022]-05-0036-04

伴随高职院校内涵建设的不断深化, 教师群体的发展也越来越受重视。在关注绩效评价、政策改革、职称评审等外部框架的调整与变迁的同时, 还必须注意到教师职业认同这一本源性问题。正如朱迪斯所言: “发展并维持一种强烈的职业认同是评判教师的专业性和把他们与其他工作者区别开来的重要依据”。^[1]尤其我国高职教育位于“后示范”和“后大众化”的双重时代背景下, 目前正在由数量的扩张向质量的提升不断迈进, 明晰教师职业认同的内涵逻辑事关教育质量的稳步提升, 能为教师自我成长和群体发展提供思考和借鉴。

一、高职教师职业认同的内涵

“教师职业认同”这一概念自提出之后, 逐渐转变为教师生命成长的重要议题, 并得到广泛关注和研究。教师职业认同感是一种复杂的对教师职业及内化教师角色的积极感知、体验和行为倾向, 是一个“过程”, 也是一种“状态”。^[2]鉴于以往职业认同主要是就认同的不同心理成分来划分维度, 或围绕各心理成分维度之间的关系展开论证, 且多采取量化分析的方法来研究教师职业认同的“状态性”, 或通过深度访谈等质性研究的方法来阐述教师职业认同的“过程性”。本文秉持逻辑分析的方法, 紧紧围绕教师职业的专业性、

群体性、自主性、构建性等特点, 全面探讨教师职业认同的具体内涵, 进而剖析高职教师群体的认同困境及其建构路径, 以期提出对策建议, 切实提高教师职业认同感。

从认同的本质追根溯源, 职业认同必然是基于教师在职业实践中的主体追求和客观情境共同作用而形成的真实样态。深入剖析高职教师职业认同的多重内涵, 对于完整理解“何为好老师”以及“如何成为好老师”具有重要的启发意义。

(一) 专业认同

教师作为教育教学的专业人员早已被法律所承认, 高校教师作为高深知识传播者的专业特性更是广受认可。专业认同位于职业认同的核心地位, 从根本上说是由专业与职业的对应关系决定的。专业分类以学科为基础、以职业为导向, 专业认同即以所学专业为职业, 这也就意味着职业认同任何时候都无法抛开专业属性来谈。尤其高职院校在培养模式、课程教学、实习实践等方方面面无不体现出专业与职业的紧密衔接与深度融合。教师职业身份的核心是知识身份,^[3]教师职业认同不仅根植于一定的专业属性基础之上, 同时也在围绕自身专业开展的课堂教学、科学研究与社会服务过程中进一步巩固与深化。

收稿日期: 2022-06-15

作者简介: 秦 上 (1991—) 女, 河南安阳人, 广州松田职业学院学前管理系, 助教, 硕士。

需要注意的是,这里需要把教师的专业认同和学生、科研人员的专业认同相区别,教师的专业认同不仅指清晰的专业认知、高超的专业能力,还包括在直接对接工作岗位的职业实践的本领。如何因材施教培养一批专业技术技能人才,杨成明认为“双师型”教师是职业教育类型属性在师资队伍建设方面的集中体现,^[4]同时也是紧扣职业教育学做一体化培养模式的应有之义。概括来说,“双师型”教师的专业化锤炼既是贯穿专业与职业的桥梁,更是高职教师身份认同构建的关键所在。

(二) 关系认同

人的本质属性是社会性,教师同样处在复杂多样的教学情境关系之中。认同不仅关涉自我,更是群体间互动关系的真实样态,还需跳出个人立足群体关系角度来考察。建构主义认为身份的形成是个人试图理解自己同时也被他人理解或环境理解的一种持续建构过程,因而身份在根本上属于一种“关系型”现象。^[5]关系认同作为职业认同的基础,意味着教师职业认同是在专业伦理关系中被感知和塑造的。职业认同并不是一个人固有的属性,它可被看作是一个“动态”变化的过程。^[6]而日常生活中往往将个体认同固化甚至标签化,事实上一个教师的职业承诺潜存在专业关系之中,有赖于专业关系的唤醒和激励,关系认同意在强调实践共同体的持续对话和相互支持。

教学情境中所包含的关系主要有社会关系、师生关系和同事关系。当社会对教师饱含期望而不苛求、师生关系平等而非漠然相对、领导关爱而非硬性管理时,“我要成为一位好老师”这颗种子才能慢慢生根发芽,最终达成自我和群体的相融共生。因此,职业认同是探寻个人和集体身份相统一的过程,良性的社会关系以及积极的群体互动始终是抚慰教师心灵的“能量补给站”。

(三) 主体认同

认同究其本质是自我建构与群体协商和谐统一的过程。职业身份的个体认同和群体认同都属于职业主体的一种自我体认,应当说,这种自我体认对于任何一种职业的状态而言都是相当重要的。职业认同的客体不仅包括职业,更指向从事职业的自己。主体认同作为职业认同的根本,强调主体认同是教师个体的本体性认同,直接关系到教师是把职业看成一份谋生的工作或是当作奋斗终身的使命。

培养人才是一项良心工程,高校教师职业尤以高度的自我涉入为特征,教书育人作为自我生命存在的价值实现,不仅是个体知识理性的传承与确证,同时也是自我意识的觉醒与彰显。

主体性是人类在长期的智慧发展和德性迁延中所形成的基本属性,教师的主体认同强调教师发展不能只是照搬规章条文或是趋于外部评价,而是要在复杂的现实情境中遵从内心作出理性的判断和选择。正如雅思贝尔斯所宣称的:“在世界中扮演一个主动的角色,是一个人存在的必要前提,我们必须努力做到与这个世界的种种力量和谐相处,同时又不为这些力量所吞噬”。^[7]如今复杂的生存环境、繁杂的职业角色以及不确定的未来,都在警醒我们必须由内而外构建稳固的知识理性与专业德性。外部规章管理往往带有激励高尚或惩戒越矩的意味,而无法直接回答教师个体在面对真实的教育情境时应如何抉择与坚守。从这一意义说,主体认同是唤起自我良知、消解职业迷茫、构筑人生价值的关键因素。

(四) 实践认同

实践认同作为职业认同的本质,强调教师的职业认同不能仅停留在认知和想象层面,必然要依靠专业实践来展现教育价值的多样性。研究表明,教师的个人实践知识,是教师以实际经验为基础建构的个人的实践知识,是职业认同形成的一个非常重要的知识来源。^[8]教师职业认同不应仅仅是隐于内心的美好图景,而应立足当下,重在践行。大家都期待成为一位“好老师”,但能在复杂的学校场域中积极构建“好老师”的职业发展路径却并非易事。

教师职业认同不仅指向稳定的状态,更是过程性的,正因为行动的意义生成,教育实践才能助推教育关系的持续拓展与改善,达成教育主体的自我发展与完善。麦金泰尔就曾提出“实践的内在利益”这一关键性概念,^[9]教师教育实践的内在利益表现为两个层面:一是学生的成长和优秀,二是教师在持续不断地追求教育完善的过程中所过得充实而有意义的教育生活本身带来的自我实现的幸福体验。^[10]而且这两个层面必将和教师的生命信念完整地融为一体,值得教师细细体悟,终身奋斗。

二、高职教师职业认同的困境

(一) 混淆“会学”与“会教”——职业认

同专业本质的模糊

教师专业性是学科知识属性、专业实践属性与社会资历属性的结合。^[11]专业认同作为职业认同的核心,强调教师角色的履行日益需要基于专业而形成的学科专业知识、教学知识、实践知识等素养及能力。目前,由于“双师型”教师专业标准的构建还在规范之中,学术层面有关“双师”的内涵呈现多样化的观点,如“双能”说、“双证”说、“双职称”说等等。在实践情境中,“双师”队伍的发展习惯于追随普通本科院校的发展步伐,其职业特性常常被忽视。

专业认知是教师专业认同构建的核心框架,然而现实情境中却普遍存在认识偏差,部分教师混淆了“会学”与“会教”两者的真正内涵,尤其对青年教师来说,由专业身份到职业身份的过渡与衔接绝非易事,需要自我的探索与调适。教育情境中甚至撇开专业认同来谈职业认同,认为热心教育、品行良好、学生喜爱的老师就是好老师,而不论高校教学的学术性、探究性和复杂性,这一评价未免过于笼统、泛化。这无疑给教师专业化成长带来了重重阻碍,也使专业身份与职业身份的整合愈加困难。

(二)“经师”代替“人师”——职业认同关系基础的断裂

教育究其本质是一种关系实践,师生关系始终是教育情境中最重要的一条主线,随着高等教育普及化时代的到来,师生关系的形式较以往更具多样化。因此要厘清师生关系的发展逻辑,考察双方之间关系的性质。师生关系的性质决定了教师职业认同的关系基础是否稳固。当教师将角色定位由“人师”降格为“经师”,此时教师将授业解惑当作谋生的手段而非职业,把学生视为千篇一律的面具而非鲜活百态的面孔,视师生关系为居高临下的“我——他”关系而非融合共生的“我——你”关系,师生关系已然处于断裂的状态。

德国哲学家雅思贝尔斯曾阐述教育的本质:“教育是人的灵魂的教育,教育是一个灵魂唤醒一个灵魂”。^[12]师生关系不仅表现为一种教育关系、心理关系,更是一种情感关系。然而现实是有些教师很少去关心学生的个性和需求,师生间缺少心灵的对话和精神的共鸣。教师个体的生命价值与职业价值割裂,此时的教育关系是缺失人性关

怀的,基于师生主体的情感连接并未真正建立。

(三)“我认同”还是“我被认同”——职业认同主体个性的阻抑

主体认同是教师对身处群体之中独一无二的“我”的意识,教师身份的背后是鲜明个性的存在,“教师必须有信仰,其目的在于让自己清楚当下的教育本质和自己的意志”。^[13]原本在教育场域中起主导作用的教师,面对领导的教诲、学生的期待、社会的压力等多方相关利益主体的声音,究竟是做自我期待的“好老师”还是他人希望的“好老师”,成为两难问题,再加上制度的不断渗透、管理的整齐划一,有些教师个体认知完全建立在群体中“核心人物”的认同之上,逐渐失去了个性特质和反思意识。

(四)做“好老师”还是做“优秀教师”——职业认同实践意义的偏差

为人师表所追求的是身体力行、学无止境的“高格”境界。制度“制造”出来的教师可以称得上优秀,但并不一定是“好老师”,“好老师”和“优秀教师”在某些情况下并不完全一致。首先道德选择不同,“好老师”行事出于内心责任,而“优秀教师”是服从外部义务,守则并不等于尽责,丧失主动性的责任意识很难实现质的超越。其次,“好老师”的成长是一条求同立异的自我认同之路,而“优秀教师”的发展却是一条去异求同的趋同之路。有些教师挣扎于规章制度、他人评价等“怎么做”的外部规则,而缺少对“我要做什么样的教师”这一本质问题的思考,结果很难走出平庸、奔向卓越。

因此,教师实践要跳出“制度被造”的怪圈,回归“自我寻找”的正途,教师必须建立批判意识、不断进行道德反思,将“制度化”层面的条文转化为贴近真实生活的实践话语,自觉以教育生活创造者的主体角色来付诸实践,忠于实践的内在利益。

三、高职教师职业认同的构建

职业认同是教师在专业能力提升、主体实践生成和环境关系改善中逐步发展起来的。

(一)提高教师专业成长践行力

教师之本,立于专业。何以成为“好老师”,最有力的依凭莫过于卓越的专业知能和持续的专业发展,面对社会转型的挑战,教师不仅要警醒安于现状的行动蜕化,而且要将专业知能结合具

体的教学实践情境,教师所具备的专业知识、实践能力、道德素养三者不仅是完整统一的,而且应带有鲜明的专业特色和个性标签,要通过实践来培养契合自身的专业逻辑。

实践本质,意在超越,其破解之道在于立足职业教育特色努力成为一名“双师型”教师,培养兼具理论教学能力和实践技能的高素质“双师型”教师队伍是加快构建现代高职教育体系、深化高职教育发展的关键之举,更是推动高职教育现代化的重要突破口。^[14]提高教师践行力重在依托市场优质资源,自觉开展下企业实践活动,了解行业的最新发展趋势,明晰企业用人标准、技能要求等;探索校企合作的新形式,争取更多的支持资源如共建实训室、校企合作基地建设等;及时更新过时的理论知识,提升专业实践技能,开发多形式的实践项目,丰富课程资源;完善专业人才培养方案和课程标准,培养一批道德良好、知识扎实、技能高超的专业人才。

(二) 形成教师专业实践共同体

职业认同扎根于多方的教育关系之中,职业认同建立的过程即是畅通多方关系、达成协作默契的过程,因此需要考察教育教学情境之中的多方伦理关系,在多元场域中乐于与学生持续相互对话,擅于与同事进行共谋合作,甚至敢于与大众上演探讨思辨,如此才能打破“习以为常”,不断思辨审视;警惕“群体分化”,坚守统一战线。值得注意的是,个体与集体和解的方式不是一味

充当“被认同”的客体,而要积极扮演恪守职责、真诚沟通、协调创造的主体角色,也唯有相互“摩擦”,相关主体真正地理解包容和团结合作,才能真正融入实践共同体之中。

Cohen(2010)认为同事是教师形成身份认同的关键行为者。^[15]尤其对新教师而言,积极向骨干教师靠拢,向同行、同事请教,通过集体备课、相互听评课、教学技能竞赛、科研课题申报、教学探讨活动等形式尽快补足知识短板,提升教学技能,提高科研水平,借助学校现有资源,争取更高发展平台,不断向卓越教师迈进。

(三) 完善成就教师职业认同的制度管理体系

学校是制度体系存在和运行的实体。制度直接影响着教师的职业认知和利益抉择,尤其是绩效评价制度决定了教师是倾向于“急功近利”还是满足于“深耕细作”。有研究表明高职院校在机构设置和制度安排方面存在缺陷。^[16]因此,有必要对制度管理体系进行审思和改进,以完善的制度推动和成就教师的职业认同。

制度形成的逻辑起点不应把教师看作约束管理的客体,而应是激励唤醒的主体。教育需要人性化的制度来成就人文化的传承,制度的人性化应是贯穿教学、科研、社会服务各项活动,渗透培训、奖惩、生活各个环节的。制度的落实和执行也要摒弃自上而下“一刀切”的管理程序,教师的诉求应被充分倾听和适当采纳。

(责任编辑:邢清华)

参考文献:

- [1] Judyth Sachs. Teacher professional identity: competing discourses, Competing outcomes[J]. Education policy, 2001(2): 149-161.
- [2] 于慧慧. 中学青年教师职业认同现状研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2006.
- [3] 王安全. 教师自我知识身份误解的生成与消解[J]. 国家教育行政学院学报, 2011(3): 52-55.
- [4] 杨成明. 高职院校“双师型”教师的内涵、专业发展与培养路径探究[J]. 教师教育学报, 2021(2): 40-48.
- [5] Beijaard, D., Meijer, P. C. and Verloop, N. Reconsidering Research on Teachers' Professional Identity[J]. Teaching and Teacher Education, 2004(2): 107-128.
- [6] Day, C., Stobart, G., Sammons, S. Teachers Matter: Connecting Work, Lives and Effectiveness, (Professional learning[M]. Maidenhead, 2007: 103.
- [7] 卡尔·雅斯贝斯. 时代的精神状况[M]. 王德峰, 译. 上海: 上海译文出版社, 2016: 200.
- [8] 赖丽君. 小学教师专业身份认同的现状及其自我建构探讨[D]. 南昌: 江西师范大学, 2010.
- [9] 麦金泰尔. 追寻美德[M]. 宋继杰, 译. 南京: 译林出版社, 2003: 238.
- [10] 蔡辰梅. 教师之善: 本质特征、实践偏差及其完整实现[J]. 当代教育科学, 2021(8): 19-27.

(下转第50页)

- [3] 崔志钰,陈 鹏,倪 娟.职业院校 1+X 证书制度试点的误区解析与实践策略[J].职教论坛,2020(12):29-37.
- [4][5] 王 博.本科层次职业教育专业怎么办?——基于不同专业办学内涵论争的初步探讨[J].职教论坛,2021(03):36-42.

Research on the Integration Path of 1+X Certificate and the Construction of Professional Groups in Higher Vocational Education

Nan Xiaofang

(Guangdong Business and Technology University, Zhaoqing 526020, China)

Abstract: Starting with the vocational skill level certificates corresponding to the majors of finance and commerce in higher vocational colleges, and through the collection and collation of relevant data for statistical analysis, this paper finds out the existing problems, thinks and explores the path and method of the integration of the construction of finance and business professional groups in higher vocational education with 1+X vocational skill level certificates and standards, and puts forward some suggestions.

Key words: 1+X certificates; higher vocational education; finance and business professional groups; vocational skill level standard

(上接第 39 页)

- [11] 王 坤.教师专业的知识生产困境与突破[J].教育科学,2021(5):56-63.
- [12][14] 雅思贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:三联书店出版社,1991.
- [13] 黄海燕.新时代背景下高职“双师型”教师的制度建构与培育策略[J].教育与职业,2020(5):67-74.
- [15] Cohen J L. Getting recognised: teachers negotiating professional identities as learners through talk [J]. Teaching and Teacher Education,2010(3): 473-481.
- [16] 张 振.高职院校青年教师职业认同建构:生涯资本的视角[J].职教论坛,2020(6):100-104.

Research on Professional Identity of Higher Vocational Teachers

Qin Shang

(Guangzhou Sontan Polytechnic College, Guangzhou 511370, China)

Abstract: Professional identity is very important for the individual growth of higher vocational teachers and the development of their colleges. The connotation of vocational teachers' professional identity includes professional identity, relationship identity, subject identity and practice identity. In the realistic situation, there are some deviations such as fuzzy professional nature of professional identity, broken foundation of professional identity relationship, personality restraint of professional identity subject, and the deviation of professional identity practice meaning, etc. Therefore, the construction of professional identity of higher vocational teachers first needs to improve their professional growth and practice. The key is to form a community of professional practice of teachers, and also needs to improve the institutional management system to achieve professional identity of teachers.

Key words: professional identity; higher vocational teachers; professional practice