

基于中外比较视角“一带一路”倡议下制造装备 职业教育海外输出形式探析^①

——以职业教育联盟为例

王 馨

(江西制造职业技术学院,江西 南昌 330095)

[摘 要] 对中外职业教育联盟发展情况进行梳理和比较分析,对职业教育联盟的概念进行辨析,对“一带一路”倡议下的以制造装备类职业教育输出为目的职教联盟进行概述。

[关键词] “一带一路”;职业教育联盟;国际化

[中图分类号] G719.2

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2019)31-0062-02

一、“一带一路”职业教育联盟宏观政策背景

2016年7月,教育部印发《推进共建“一带一路”教育行动》,明确支持在共同区域、有合作基础、具备相同专业背景的学校组建联盟,不断延展教育务实合作平台。探索教育合作交流的机制与模式,增进教育合作交流的广度和深度,追求教育合作的质量和效益,构建“一带一路”教育共同体,全面支撑共建“一带一路”。2017年1月,教育部《关于印发刘延东副总理在推进职业教育现代化座谈会上讲话的通知》中提出要注重示范引领,推动建设一批示范性职业教育集团,推动一批大型企业 with 职业学校(联盟)开展深度合作,切实发挥好学校在校企合作中的主导作用和企业 in 协同育人中的重要作用。解读以上文件可知,在“一带一路”背景下我国职业院校联盟式合作平台作用将日益凸显,由“一带一路”节点区域内职业院校、行业、企业、沿线国家院校等组成的职业教育联盟(集团)的政策基础已经初步形成。

二、中、澳、美、德四国职业教育联盟的比较分析

我国大陆地区的高职院校联盟兴起于2000年前后,各省市高职院校在初期规模化发展过程中,为克服自身教育资源有限,几个院校结成固定的合作关系以达到资源共享的目的。到2002—2005年开始各省市高职院校进行新校区建设,为了便于地方政府协调管理,围绕各区域高校园区形成较为松散式结盟,这种联盟带有浓厚的地域色彩,直到2006年才正式提出“职业院校联盟”这一完整的概念。从2006—2010年,得益于国家示范性高职院校建设,高职院校发展方向从规模化向内涵建设转变,各

省市区的以示范校或骨干校牵头形成以区域、专业、行业等若干种类型的职业院校联盟,呈现出校际联盟、校企联合、开放式办学等多种模式,这个时期的职业院校联盟以相互学习、资源共享、协同创新等为主要特色。随着职业教育产教融合的进一步推进,2014年教育部开展现代学徒制人才培养模式试点工作,部分省份以学徒制试点职业院校为牵头单位组建现代学徒制试点院校联盟,各联盟学校围绕现代学徒制,提高人才培养质量,提升社会服务能力,助力“中国制造2025”。

我国台湾地区作为我国职业教育联盟的先行者,于2002年在联合80多所高专院校基础上成立了6个区域产学合作中心,由区域内实力较强高等院校牵头,以联盟技专院校资源为后盾,为区域学校及产业提供各类服务,各技专院校依据自身发展条件和区域产业特色需求,整合资源与技术,进行专项发展,推动各技职院校跨校合作。

第二次世界大战后,各国为了实现社会经济复苏与发展,大力发展职业教育并尝试以职业学校为基础结成联盟的形式大规模培养技术人才,最为成功的是澳大利亚的TAFE模式,已有20多年的发展历史,通过建立TAFE学院的管理机构培训局将整个澳大利亚62所TAFE学院进行联盟式的整合管理。政府、学院、行业联合定制培训包,紧密联系企业用人需求,最终使得澳大利亚技术工人的供给与需求达到很好的平衡。美国作为世界高等教育最为发达的国家之一,其职业教育主要由全美范围内1600多所社区学院承担,在90年代后期为了抵御经济不景气对社区

^①本文系江西教育科学“十三五”规划2018年重点课题“‘一带一路’背景下制造装备类职业教育海外输出模式研究——以江西为例”(项目编号:18ZD097);2018年度江西省高校人文社会科学研究青年项目“乡村振兴战略背景下高职院校参与新型职业农民培育的策略研究——以江西为例”(项目编号:18JY18247)的阶段性成果。

作者简介:王馨(1983—),男,汉族,南昌人,硕士,江西制造职业技术学院讲师,研究方向:职业教育、企业管理。

学院所造成的财政和生源危机,社区学院开始向不同区域的社区学院和高等学校甚至是高中发展联盟合作关系,社区学院的校际联盟开始在美国高等教育界有序开展起来,美国社区学院校际之间的联盟既强调联盟伙伴彼此学习、优势互补,又强调资源的整合以提升彼此的竞争优势。德国以其“二元制”的职业教育而著称,为了弥补学校和企业两个办学主体不足,德国政府让特定区教育管理部门与特定行业商会来组建具有联盟性质的跨企业培训中心,分布在德国各联邦州的几个或十几个职业培训机构组成跨企业培训中心联盟,联盟支持培训机构在职业培训、继续教育等方面开展教育教学活动,并代表培训机构与联邦及州部委、专业及职业组织、企业以及经济组织等交涉,联盟中的培训机构每年向所在州上万名学员提供各种课程,其中项目导向学习型课程占较大比重。

三、“一带一路”倡议下职教联盟形成的职业院校内部动因

我国部分省份高职院校围绕“一带一路”倡议,在沿线国家开展海外办学的尝试,取得了一定成效并受到了沿线国家的欢迎。天津职业教育创新实验区内的天津渤海职业技术学院依托制造装备类专业在“一带一路”沿线国家举办“鲁班工坊”项目,已经成为职业教育“走出去”的知名品牌。就目前看,在职业教育输出过程中同时也暴露出我国高职院校在教学资源、专业建设、师资力量方面的发展短板。在10多年发展过程中,职业教育在办学规模上已占据我国高等教育的半壁江山,但是由于地区经济发展水平、行业发展趋势等外部因素影响,各高职院校在发展规模、专业结构、办学质量、社会效益方面发展极其不平衡、不协调,教育供给与办学需求矛盾已经凸显。职教联盟的兴起使得教育资源在联盟院校之间流动成为可能,为联盟院校的全方位合作与交流创造了条件。

从内生动力而言,处于相对劣势的职业院校希望加入职业教育联盟,使得教学、科研、师资、实训设备等教育资源可以在联盟院校间进行共享,化解在海外办学过程中自身资源有限的制约,也可利用优质院校的资源“借船出海”,协同企业与“一带一路”沿线国家合作办学。处于优势的职业院校则希望通过加入职业教育联盟并作为职业教育联盟的牵头院校,可以整合多方面的资源提升自身的国际影响力,同时降低“走出去”过程中的办学风险,更为直接的目的是抓住历史机遇使得自身由办学规模扩张向办学质量提升转变,并由外延式向内涵式发展转变。这也是“一带一路”倡议下我国高职院校自身发展的必然要求。

四、“一带一路”倡议下我国职业教育联盟概念辨析与发展概况

在“一带一路”倡议下我们也必须要将“职业教育联盟”与

“职业教育集团”区分开,“职业教育集团”指参照现代企业管理模式,集团内成员院校各方以集团章程为运行准则,在兼顾办学的基础上进行营利性活动,可将收益按成员出资比例进行返还的教育联合体组织。“职教联盟”不同于“职业教育集团”,主要在:(1)性质不同,职业教育联盟属于非营利;(2)目的不同,职业教育联盟是通过资源共享、优势互补、促进成员之间共同发展;(3)组织结构不同,职业教育联盟组织结构相对松散,管理层级更简单。

现有“一带一路”制造装备类职业教育输出类型的职教联盟一般由优质高职院校牵头,与国内“走出去”企业、“一带一路”沿线国家院校一起组建的服务于“一带一路”倡议的职教联盟,其中“抱团出海”采取组建区域性或行业性的职业教育联盟创新了职业教育服务“一带一路”倡议的形式。在“一带一路”倡议下国内不少高职院校的制造装备类专业开始探索“走出去”办学形式。例如,国家示范院校宁波职业技术学院为牵头,联合全国70所高职院校和多所“一带一路”沿线国家院校成立了“一带一路”产教协同联盟。广西、云南两省高职院校则利用与东盟国家相邻的地理优势,以广西职业技术学院为牵头单位,成立中国-东盟边境职业教育联盟,并且吸引多所东盟国家院校共同参与。广东省则立足于服务本省高职院校海外教育输出,在广东轻工职业技术学院的牵头下与省内十余所高职院校成立广东省“一带一路”职业教育联盟。“一带一路”倡议下职教联盟不仅仅呈现出全国性、区域性、地方性等特点,更加突出专业性、行业新。为服务“一带一路”沿线国家产业,助力轨道交通、高铁“走出去”项目建设,中国-东盟交通运输职业教育国际联盟与华南“一带一路”轨道交通产教融合联盟成立。

五、结语

“一带一路”倡议为我国职业教育“走出去”提供历史机遇,积极构建职业教育共同体、打造职教联盟,提升联盟职业院校在服务“一带一路”倡议过程中的国际化水平。

参考文献:

- [1]教育部关于印发《推进共建“一带一路”教育行动》的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/s7068/201608/t20160811_274679.html
- [2]丁辉.美国社区学院校际联盟模式研究[D].杭州:浙江师范大学,2010.
- [3]李楠.互学互鉴 构建“一带一路”职业教育共同体:“一带一路”职业教育国际研讨会综述[J].中国职业技术教育,2018(16):59.

◎编辑 张慧