

本科层次职业教育的发展历史、 实施逻辑与推进策略

吕红军,崔丽英

(辽宁对外经贸学院,辽宁 大连 116052)

摘 要:本科层次职业教育是国家发展战略的选择,是经济社会发展的必然趋势,是职业教育发展内涵体系的质量提升,是办学机构难得的机遇与重大挑战。作为职业教育领域的“新生事物”,本科层次职业教育要遵循办学主体多样性、快速实现转型发展、肩负承上启下的培养重任。办学应站在新的历史起点统筹战略性设计、用职业教育体系全局观引领、从利益相关者角度权衡三个视角,全方位布局所开展的本科层次职业教育。

关键词:本科层次职业教育(本科职教);职业教育政策;职业教育体系;普职融通

基金项目:2021 年教育部高等教育司首批新文科研究与改革实践项目“应用型高校经贸类新文科人才培养模式改革研究与实践”(116);中国民办教育协会规划课题(学校发展类)(2021 年度)第二批(民办高校等)研究项目“新时期民办高校转型发展研究”(CANFZG21037)

作者简介:吕红军,辽宁对外经贸学院校长,教授,博士,主要从事高等教育研究;崔丽英,辽宁对外经贸学院高等教育研究院院长,副教授,硕士,主要从事高等教育研究。

中图分类号:G710 **文章编号:**1007-8606(2023)01-0009-12 **收稿日期:**2022-08-10

DOI:10.19411/j.cnki.1007-8606.2023.01.002 **文献标志码:**A

经过学者近 30 年的持续研究,在办学者的不断实践中,本科层次职业教育(以下简称“本科职教”)于国家现代化建设发展大势下应运而生。据新华社北京 2021 年 4 月 13 日电,习近平总书记对职业教育工作的重要性予以了充分的肯定,“在全面建设社会主义现代化国家新征程中,职业教育前途广阔、大有可为”。“加快构建现代职业教育体系,推动职业教育高质量发展”已然成为职业教育办学者的共同目标。本科职教既是国家发展战略的一种选择,也是经济社会发展规律的一种必然趋势。但本科职教属新生事物,理论体系不健全,实践经验不充分,因此,在实际办学过程中,人才培养的规格、教育教学方式方法等尚处于全民探索阶段。为更好地开展本科职教,需要我们站在历史的新起点,从根本上思考什么是本科职教。

一、本科职教的历史演绎

我国本科职教,经过各方多年的积极努力探索,已由初创期迈入了探索与成长期。现从理论、政策与实践三个层面对其发展历史进行论述。

1. 本科职教的理论探索与体系渐成

研究者自 1991 年便开始了对职业院校开展本科专业教育的关注,目前已在不同层面,探索构建了本科职教相关理论。截至 2022 年 8 月 1 日,以篇名“职业”——“教育”——“本科”在中国知网进行三次递进式检索,共有 1 088 篇文献;直接键入“本科职业”进行模糊

检索,则有涉及“职业本科”“‘本科’和‘职业’”等关键词的文献 2 721 篇。对检索结果主题进行年度交叉分析和共现矩阵分析,结果显示,高质量职业教育受到越来越多的关注,关于职业教育学历层次提升的研究逐年递增,研究主题更加聚焦。

王建勋较早提出在职业教育体系中开展本科层次教育^[1];杨金土提出本科层次职业教育是世界技术教育发展的共同趋势,是我国实现现代化建设目标的客观需求^[2];鲁武霞的《职业教育的阶梯:高职专科与应用型本科衔接》,是国内第一本较为系统地阐述高职高专与应用型本科衔接的学术专著^[3];郭俊朝等从法律的视角提出如何规范高等职业学校举办本科专业教育^[4];方泽强认为本科职教等同于应用型本科,也从属于应用型本科,且其培育的人才兼具高层次性和职业性^[5];陈群则对本科职业教育和普通本科教育的区别进行了精准剖析,从人才分类与培养目标定位、课程建设与实践教学定位、教育定位三个方面对二者进行了差异性分析^[6];任君庆等提出了本科层次职业教育在政策实施上的困境^[7]。2022 年 5 月 1 日开始实施新版《中华人民共和国职业教育法》(以下简称“新职教法”),结合新职教法的相关论文不多,总体来看,各研究者对我国本科职教的发展从不同的层面和角度进行了阐述,有效充实了我国本科职教理论体系。

2. 本科职教的制度调适与政策延续

政策是风向标,也是导向仪,成熟的政策能兼顾理论高度和实践指导性,是办学最正确、最踏实的办学依据和指南。我国现代职业教育体系相关政策的引领性正在发挥着决定作用。社会发展对技术技能人才的需求越来越大,职业教育不应被轻视以及职业教育应有属于自己的独立高考即“职教高考”等呼声越来越高,这一社会环境的变化,不仅引发了职业教育相关制度的调适需求,也促成了职业教育相关制度的调适共识,将职业教育法的完善工作纳入国家修法日程。我国职业教育政策的演变是基于制度调适的科学延续,是循序渐进、不断完善、逐步丰富的一个过程。本科职教自在《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(2006 年)文件中首次提出后,已有两份关于本科职教的独立性文件,正是以上各种思想积淀,新职教法明确了职业本科的办学主体,并于 2022 年 5 月 1 日起正式实施。

从不同时期的政策中我们可以看出,国家发展职业教育是既满足我国经济社会产业转型升级对技术技能人才的需求,也满足人民幸福生活需求之“中国梦”的发展战略。纵观我国职业教育政策的演变,一是始终立足于职业教育的“技术技能型”;二是无论是在办学定位、人才培养模式还是专业设置乃至学历培养模式方面一直是温和的鼓励与引导;三是时机成熟时政策推动统筹试点引领。本科职教从 1999 年探索以多途径发展高等职业技术教育为铺垫,经 2006 年的探索、2014 年体系建设规划的提出、2015 年转型发展的引导、2017 年职业技术技能型高等教育三大类型的明确、2018 年的“本科层次职业教育试点”、2019 年的“职业大学”更名,至 2020 年组织开展本科职教试点专业设置论证工作,再至 2021 年“本科层次职业教育专业”设置及管理标准的明确和高职本科 247 个专业目录在“职业教育专业目录”(2021 年)中的增补,直至新职教法颁布,我国本科职教相关政策在持续建设中稳扎稳打,稳步推进,具体政策情况详见表 1。

3. 本科职教的实践探索与内涵丰富

职业教育自古有之,在社会发展初期,人们主要是通过家族传承或作坊中的师徒相授等

非正规方式进行，随着经济社会不断发展，加之自新中国成立以来对教育的越发重视，使得职业教育由之前政策上被忽视、社会地位上被轻视，面临如今的战略上重视、社会地位亦与普通教育同等的大好形势。职业教育渐渐形成由中等专科、高等专科、高等本科、研究生（专业硕士与专业博士）教育顺次递进构成的现代职业教育体系，并相继实践与完善。本科职教在具体实施过程中，经历了诸多模式探索，具体如表 2 所示。

表 1 我国“本科职教”相关政策概览

文件名	文号	相关内容摘要	笔者释义
《试行按新的管理模式和运行机制举办高等职业技术教育的实施意见》	教发〔1999〕2 号	积极探索以多种途径发展高等职业技术教育 按劳动和社会保障部门有关职业技能考核标准，对学生实施职业技能考核鉴定，使学生毕业时能同时获得相应的学业证书和职业资格证书	以多种途径发展高等职业技术教育 职业院校学生“双证书”的提出
《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》	教高〔2006〕16 号	探索本科层次职业教育 采取试点推动、示范引领等方式，引导一批本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育	首次提出本科层次职业教育，并以“探索、试点、引导”等鼓励集思广益；探索建立各级职业教育与普通教育相衔接的制度
《国务院关于加强发展现代职业教育的决定》	国发〔2014〕19 号	统筹普通教育、职业教育、继续教育的协调发展……接受本科层次职业教育的学生达到一定规模 探索本科层次职业教育……重点举办本科职业教育	强调加快发展现代职业教育，再次明确提出“本科层次职业教育”
《现代职业教育体系建设规划（2014—2020 年）》	教发〔2014〕6 号	建立以提升职业能力为导向的专业学位研究生培养模式 发展应用技术类型高校，培养本科层次职业人才。应用技术类型高等学校是高等教育体系的重要组成部分，与其他普通本科学校具有平等地位	明确提出专业学位研究生更高学历培养模式。将培养本科层次职业人才的高校定位为应用技术类高校；提出了“普通教育、职业教育、继续教育”三大教育体系基础框架
《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》	教发〔2015〕7 号	贯彻落实党中央、国务院关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变 基本思路：按照试点一批、带动一片的要求，确定一批有条件、有意愿的试点高校率先探索应用型（含应用技术大学、学院）发展模式……推动高等教育改革和现代职业教育体系建设不断取得新进展 确立应用型的类型定位和培养应用技术技能型人才的职责使命	应用型高校既有普通本科高校也有高等职业院校；应用技术大学、学院属于应用型高校
《教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》	教发〔2017〕3 号	探索构建高等教育分类体系。以人才培养定位为基础，我国高等教育总体上可分为研究型、应用型和职业技能型三大类型	明确高等教育总体上分为三大类型，并进一步明确职业技能型高校的定位
《国家职业教育改革实施方案》	国发〔2019〕4 号	普通教育与职业教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。到 2022 年，一大批普通本科高等学校向应用型转变。从 2019 年开始，在应用型本科高校、职业院校启动“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点（以下称“1+X”证书制度试点）工作。完善高层次应用型人才培养体系	明确了职业教育与普通教育的同等重要地位，并提出了 1+X 证书制度试点和本科层次职业教育试点

续表 1

文件名	文号	相关内容摘要	笔者释义
教育部等四部门印发《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》的通知	教职成〔2019〕6号	院校是1+X证书制度试点的实施主体。本科层次职业教育试点学校、应用型本科高校及国家开放大学可根据专业实际情况选择试点院校以高等职业学校、中等职业学校（不含技工学校）为主，本科层次职业教育试点学校、应用型本科高校及国家开放大学等积极参与	是《国家职业教育改革实施方案》精神的落实文件进一步明确本科层次职业院校作为1+X证书制度试点的实施主体的相关事宜
教育部等四部门关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知	教师〔2019〕6号	建设分层分类的教师专业标准体系……研制高等职业学校、应用型本科高校的教师专业标准	方案中6次提到“应用型本科高校”，是否意味着应用型本科高校已经划归为职业教育
《中华人民共和国职业教育法修订案（征求意见稿）》	2019年12月	职业教育与普通教育具有同等重要地位 高职教育是高等教育的重要部分，由专科、本科层次的职业高等学校和其他普通高等学校实施	从法律层面明确了职业教育与普通教育的同等重要地位 增加了本科层次职业高等学校的设立与审批条款
《关于组织开展本科层次职业教育试点专业设置论证工作的通知》	2020年4月3日	组织开展本科层次职业教育试点专业设置论证工作	进一步通过对本科层次职业教育试点专业设置进行论证，推进本科层次职业教育内涵建设
教育部关于印发《职业教育专业目录（2021年）》的通知	教职成〔2021〕2号	《目录》按照“十四五”国家经济社会发展和2035年远景目标对职业教育的要求，科学分析产业、职业、岗位、专业关系，统一采用专业大类、专业类、专业三级分类，一体化设计中等职业教育、高等职业教育专科、高等职业教育本科不同层次专业，共设置19个专业大类、97个专业类、1349个专业，其中高职本科专业247个	明确了高职本科专业247个专业目录
教育部办公厅关于印发《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》的通知	教职成厅〔2021〕1号	贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》（国发〔2019〕4号），进一步规范和完善本科层次职业教育专业设置管理	首次以独立文件形式规范了本科层次职业教育专业设置相关事宜
中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》	2021年10月	职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的10%；稳步发展职业本科教育，高标准建设职业本科学校和专业；鼓励应用型本科学校开展职业本科教育	对职业本科教育的招生规模进行了明确，并提出鼓励普通高校开展职业本科教育
《中华人民共和国职业教育法》	2022年4月20日 第十三届全国人民代表大会常务委员会第三十四次会议修订	高等职业学校教育由专科、本科及以上教育层次高等职业学校和普通高等学校实施 专科层次高等职业学校设置的培养高端技术技能人才的部分专业，符合产教深度融合、办学特色鲜明、培养质量较高等条件的，经国务院教育行政部门审批，可以实施本科层次的职业教育	在法律文本中进一步明确高等职业学校教育的实施主体，并首次提出专科层次院校也可以实施本科层次的职业教育

本科职教的办学方式主要有两种：一是高等职业专科升格为高等职业本科后设置本科层次四年制专业，对本科层次职业人才进行培养；二是普通高校向应用型转型后设置的部分以职业教育为主的本科专业，培养“高层次技术技能人才”。2019年教育部启动实施本科职教

试点工作以来，分批次遴选批准建设了 27 所（含 4 所独立学院转设^[8]）独立举办本科层次职业教育的试点学校^[9]，为职业教育人才培养向上延伸探索路径^[10]。

表 2 我国职业教育本科层次学历教育模式一览表

学历教育模式	具体操作	启动时间	实施省市
“2+2”分段联合培养模式	采用学分互认分段联合培养模式，前 2 年专科段在高职院校学习，后 2 年本科段在本科院校学习	2003 年	山东省
	(1) 由独立学院依托本科母校开展的四年制教育	(1) 2008 年	(1) 云南省
“4+0”联合培养模式 ^[11]	(2) 职业院校与本省相应本科院校联合培养	(2) 2011 年 / 2012 年	(2) 河北省/贵州省、深圳市、天津市
	(3) 由高职院校独立举办四年制的本科高职教育	(3) 2012 年 / 2015 年	(3) 辽宁省/浙江省
“5+2”分段联合培养模式	由五年制高职院校和普通本科院校联合分段培养，即学生在高职院校学习 5 年，考核后升入对口普通本科院校继续学习两年	2012 年	江苏省
“3+4”分段联合培养模式 ^[12]	由三年制中职院校和应用型本科院校联合开展分段培养	2012 年	江苏省
“3+2”分段培养模式 ^[13]	采用学分互认分段联合培养模式，前 3 年专科段在高职院校学习，后 2 年本科段在本科院校学习	2012 年	江苏省
		2013 年	山东省
四年制本科独立培养阶段	独立建制的本科职业院校正式建立	2018 年	海南省
			教育部启动本科层次职业教育学校布局，把 15 所民办本科高校列为本科职教改革试点学校；山东省最多，共 3 所，广东、江西各 2 所，福建、广西、海南、河南、四川、重庆、陕西各 1 所 ^[14]
四年制本科独立培养阶段	《关于组织开展本科层次职业教育试点专业设置论证工作的通知》	2020 年	全国范围内
“3+1”“1+3” “2+1+1” “2+1.5+0.5” “2.5+0.5” 等模式 ^[15]	试点期间多样化合作模式探索	/	福建省、四川省、广东省、广西壮族自治区

注：数据来源于各级政府或教育相关部门以及各相关院校网站。

二、本科职教的实施逻辑

本科职教是职业教育体系中的一项重要工作，深刻影响着我国对高层次职业人才的培养规格和质量供给，因此，办学者要办好本科职教，须遵循以下三个逻辑：一是本科职教办学主体要多样化；二是本科职教转型发展要实现快速化；三是本科职教的人才培养要承上启下。本研究以国家已出台的职业教育相关政策为主要研究对象，进行如下梳理分析。

1. 本科职教办学主体要多样化

我国现代职业教育制度可以追溯到晚清，当时为了培养技艺人才，“实业教育”写进了《癸卯学制》；1922 年“职业教育”取代“实业教育”出现在《学校系统改革案》中；新中

国成立后，取消了“职业教育”称谓，大力发展“中等职业技术教育”^[7]；国家教委发布的《全国职业学校校长主要职责及岗位要求（试行）》的通知（教职〔1993〕18号）中使用的是“职业技术教育”；国家教委办公厅关于进一步做好全国职业学校校长岗位培训工作的通知（教职厅〔1996〕2号）文件中开始使用“职业教育”，之后“职业教育”在文件中逐步使用。但无论称谓如何变化，职业教育的“技术技能”本质属性并没有变化，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中明确提出“发展职业教育是推动经济发展、促进就业、改善民生、解决‘三农’问题的重要途径，是满足人民群众接受职业教育的需求，满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要”。从国家职业教育相关政策可以看出，我国职业教育人才培养的核心定位描述，始终围绕“劳动”“岗位”“技术”“一线”“技能”这几个关键词。我国职业教育相关政策中对职业教育人才培育定位的描述详见表3。

表3 我国职业教育相关政策中对职业教育人才培养定位的描述

文件名	文号	人才培养定位描述
《国务院关于大力发展职业教育的决定》	国发〔1991〕55号	90年代要逐步做到：使大多数新增劳动力基本上能够受到适应从业岗位需要的最基本的职业技术训练，在一些专业性技术性要求较高的劳动岗位，就业者能较普遍地受到系统的严格的职业技术教育
《关于印发〈面向二十一世纪深化职业教育教学改革的原则意见〉的通知》	教职〔1998〕1号	职业教育要培养同21世纪我国社会主义现代化建设要求相适应的高素质劳动者和专门人才，具备综合职业能力和全面素质的，直接在生产、服务、技术和管理第一线工作的应用型人才
《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》	国发〔2002〕16号	注重培养受教育者的专业技能、钻研精神、务实精神、创新精神和创业能力，培养一大批生产、服务第一线的高素质劳动者和实用人才
《教育部等七部门关于进一步加强职业教育工作的若干意见》	教职成〔2004〕12号	加快培养企业急需的技术技能型人才、复合技能型人才以及高新技术产业发展需要的知识技能型人才
《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》	国发〔2014〕19号	坚持以立德树人为根本，以服务发展为宗旨，以促进就业为导向，遵循人才成长规律和职业教育规律，深化体制机制改革，健全现代职业教育体系，面向经济社会发展需要和生产服务一线培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才
《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》	国发〔2019〕4号	着力培养高素质劳动者和技术技能人才
《关于组织开展本科层次职业教育试点专业设置论证工作的通知》	2020年4月	本科层次职业教育试点专业要“坚持高层次技术技能人才培养定位”
《中华人民共和国职业教育法》（修订版）	2022年4月	使受教育者具备从事某种职业或者实现职业发展所需要的职业道德、科学文化与专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力等

政策中对职业教育人才培育定位的描述显示，我国本科职教是国家整体教育发展战略下的必然产物。本科职教的出现，一是提升社会整体劳动学历层次；二是满足现有在读中等以及高等专科职业教育求学者学历提升的现实需求；三是架构教育职普融通的桥梁，完善我国现代化教育体系；四是增强教育的职业性，探索特色办学，避免教育趋同化。这既是习近平总书记于2021年4月对全国职业教育大会提出的“推动职普融通，增强职业教育适应性”教育思想的有效落实，也是黄炎培先生在创办中华职业教育社时所提出的“使无业者有业，使有业者乐业”的职业教育人才培养理念的深化，即“使乐业者能业”。

教育部办公厅关于印发《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》的通知（教职成厅〔2021〕1号）中提出的要“主动服务产业基础高级化、产业链现代化，服务建设现代

化经济体系和实现更高质量更充分就业需要”,即职业性是本科职教的首要属性;而高等性是其另一重要属性,即从政策层面明确了职业教育走出“专科学历”的限制,获取本科学历及学士学位的规范要求;另外鉴于本科职教产生的背景,其还有一个不容忽视的下启中等职业教育和高等专科职业教育,上承专业硕士学位研究生教育,实现职普融通的教育桥梁特点。因此,本科职教人才培养定位^①是以服务产业基础高级化、产业链现代化,服务建设现代化经济体系为宗旨,以更高质量更充分就业需要为导向,对接新兴产业发展趋势和行业市场的需求,以产教融合校企“多元”育人为途径,遵循职业教育规律和人才成长规律,培养类型齐全、具有较高职业素养和专业能力的高级技术技能型人才。因此,本科层次职业教育人才的培育,单靠高等院校一方办学是无法实现的。综合分析,办学主体多样性是本科职教的发展趋势,即由原来的一元主体办学转向二元主体或多元主体参与办学。

2. 本科职教要实现转型的快速发展

“中国职业教育在国家社会制度环境的变化中不断变革发展。从1866年开始至今,中国职业教育管理经历了三次重大转型。”^[16]一是1949年前后,从半殖民半封建主义转向社会主义的过程中实现转型;二是1978年左右,从计划经济体制转向社会主义市场经济体制的过程中实现转型;三是新世纪之交,从传统职教体系向现代职教体系转型。我国职业教育从从属于普通教育到与普通教育具有同等法律地位,即从“层次”到“类型”的转型经历了三个阶段:一是1991—2005年,职业教育生态位的萌芽阶段。初步建立起有中国特色,从初级到高级,行业上配套、结构上合理、形式上多样,同时与其他教育能够相互沟通、协调发展的职业技术教育体系的基本框架,但社会普遍意识里职业教育属于普通教育的一个下位概念,培育的人才主要是服务于各“生产线”的“蓝领”工人。二是2006—2018年,职业教育生态位的形成阶段。随着新型工业的涌现,职业领域人才的培育也延伸到各产业行业的高级技术工人与售后服务等。市场对职业教育人才的高质量以及各职业教育办学对所培育人才提升学历层次要求的呼声越来越高,因此,2018年12月,教育部批准15所职业专科学校升格为本科层次职业院校,开展本科层次职业教育试点,并在2019年批准更名为“职业大学”,这标志着本科层次职业院校正式独立建制。三是2019—2022年,职业教育生态位的明确阶段。2019年,14所试点职业院校陆续更名为“XX大学”。新职教法明确了“本科职教”与本科层次普通教育具有同等重要的教育地位,同属于我国教育体系中的高等教育之列,学制规格方面,可以在基本学制基础上,适当调整修业年限,实行弹性学习制度。“联合”一词在新法中出现19次,但本科职教具体怎么办依然成为各“职业大学”和社会各界关注的热点问题。

3. 本科职教要肩负承上启下的培养重任

新职教法提出“高等职业学校教育由专科、本科及以上教育层次的高等职业学校和普通高等学校实施”。这意味着本科职教不仅仅由本科层次的职业高等学校来实施,同时也可以由本科普通高等学校来实施。新法虽然未对本科职教是否可以由之前探索的各种模式的高等专科学校和高等本科学校等多元主体继续进行联合培养予以明确,但明确提出了“专科层次

^①该定位提炼于《教育部办公厅关于印发《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》的通知(教职成厅〔2021〕1号)》。http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/202101/t20210129_511682.html.

高等职业学校设置的培养高端技术技能人才的部分专业”可以“实施本科层次的职业教育”。我国高等本科教育的实施主体情况具体如图 1 所示。

本科职教办学主体的多元化是一种必然趋势，其教育目的是让市场主体合法融入职业教育之中，推动各层面社会力量深度参与职业教育，以有效促进广大劳动者就业创业，为建设人力资源强国和技能型社会做好充分的人才储备。因此，本科职教是承担国家战略需求和满足市场实际需求之间的重要桥梁。就办学职能而言，应用型本科高校主要实施工程教育和职业技术教育，但也可以承担学术教育^[17]，即应用型本科高校可以培养的人才教育类型不仅仅为职业教育。

根据新职教法，本科层次职业高校培养的必须是以职业属性为重点的学位水平更高、可以申请相应学位的高素质技术技能人才，掌握并具备所从事某种职业或者实现职业发展所需要的职业道德、科学文化与专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力。因此，本科职教在整个职业教育体系人才学历提升通道上具有不可或缺的承上启下的“桥梁”作用，将有效促进我国职业教育与普通教育的相互融通。

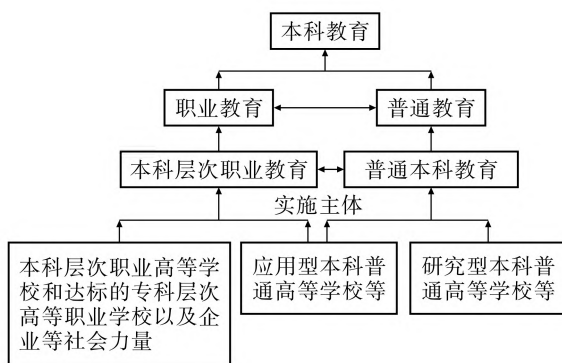


图1 我国高等本科教育的实施主体

三、本科职教的推进策略

本科职教必须考虑其人才培养定位、在高等教育体系中的生态位以及在职业教育体系中的定位。2021年4月，教育部在关于学习宣传贯彻习近平总书记重要指示和全国职业教育大会精神的通知中明确要求“坚定不移地坚持类型教育基本定位”，坚持自身的职业教育类型和技术技能型人才培养类型，紧密结合高等职业教育的职业性、高等性以及职普融通的桥梁作用，重视发挥产业链、人才链、教育链之间的演进和推动作用。因此，本科职教要站在新的历史起点用新发展理念进行内涵建设，将其放在整个教育体系大框架之下切实强化类型教育，深化职业教育改革，发挥多元办学主体优势。

1. 站在新的历史起点统筹设计本科职教

对于职业教育，“习近平总书记提出‘不求最大、但求最优、但求适应社会需要’，就是要求我们拆掉职业教育与市场之间的‘隔墙’，面向社会办学”^[18]。本科职教深入推进实施是党的十九大报告国家提出坚定实施科教兴国等七大战略背景下，教育系统深化改革政策落地的一个重要成果。职业教育是服务国家战略、适应社会需求，对接现代化、新兴产业的必然，是我国经济社会发展和职业教育发展驱动下的产物，肩负着一定历史时期的教育使命。因此，本科职教必须站在国家经济结构调整和产业升级、行业转型大局的高度去设计，坚持服务于区域经济社会发展，坚持增强学生就业创业能力，引领带动一批行业企业深入开展产教融合，同时也为地方普通本科高校转型起到示范引领作用，为行业企业培养生产服务一线紧缺的应用型、复合型、创新型的高层次职业技术技能型人才发挥重要作用。

本科职教培养的人才规格是与职业就业岗位能力密切对接的，是产业链与专业链的密切结合，是现代职业教育体系链条中的重要纽带，因此，在人才培养规划的设定时必须认真思

考每一个细节之处的交叉与融合。一个职业不可能突然间消失,这也意味着高校某一职业类的专业,也不可能突然间消失。就经济贸易类专业而言,作为一个老牌的职业类专业,我们应该关注它在社会发展当中的可持续性,或者要思考它该如何转型,办学必须从专家学者的角度,从社会发展的角度,在源头上想明白,如何站在国家发展战略的高度,将其人才培养规格与职业教育现代化、职业文化发展、经济社会发展相融合,思考从何处入手处理其传统延续性与现代交叉性之间的关系,是课程的融合、分化还是新创,是专业的存量递增还是存量递减,是教材的丰富内涵还是扩展外延,以及如何发挥其承上启下的桥梁作用,这些都要有广阔的视角,要能够站在新的历史起点适应我国经济社会发展趋势。

“专业设置的质量在很大程度上决定了人才培养的质量规格,关系着教育资源的配置与优化,影响着人才结构与产业经济结构的适配度。”^[19]“本科层次职业教育专业设置应体现职业教育类型特点,坚持高层次技术技能人才培养定位,进行系统设计,促进中等职业教育、专科层次职业教育、本科层次职业教育纵向贯通、有机衔接,促进普职融通。”^[20]不难看出本科职教的人才培养,比普通本科存在着更大的难度:一是没有现成的经验可以借鉴,国家关于本科职教相关政策以及学者的相关研究正处于进行时;二是不能简单地将高等专科教育或普通高等本科教育的办学经验简单地进行平移使用;三是作为在新历史起点承担着特殊使命的“新事物”,其本身的发展就是一个需要不断探索的难点。因此,职业教育本科要站在新的历史起点,办学实践中要与时俱进思考“三个跳出”,即教育类型上跳出普通教育的模式,切实突出职业教育的行业性、技术技能性;教育层次上跳出低层次教育惯性,强化人才培育模式改革,实施“一生一案”的培育方案,突出教育的增值性;教育主体上跳出单一办学模式,将行业企业精英请进校园、请进课堂,同时,将教师和学生拉进工作场地,现场观摩与实践,突出教育的有效性。

2. 用职业教育体系全局观引领本科职教

国家对职业教育已通过政策文件明确其为类型教育,与普通教育“平起平坐”,本科职教的推进则为职业教育系统注入了新的活力,因此,本科职教要重新思考育人课程体系、校企协同模式以及人才培养定位等内涵建设。从学校内部角度看,职业教育本科在课程体系的构建上,一定要充分考虑与各级各层职业教育阶段以及纵向横向教育类型间的桥梁作用;从社会的角度看,专业是“高等学校根据社会分工需要而划分的学业门类”^[19],其建设应“以产业、行业分类为主要依据,兼顾学科分类进行专业划分和调整,原则上专业大类对应产业,专业类对应行业,专业对应职业岗位群或技术领域”^[21],本科职教要紧密对接产业链,服务市场需求;从国家战略的角度看,“职业教育是培养高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠的基础性工程,是促进经济社会发展和提高国家竞争力的重要支撑”^[18],各地区各部门各学校要把职业教育摆在更加突出的战略位置,本科职教更要站在服务国家教育强国发展战略的大局中进行设计。

普通本科教育培养人才的岗位大都带有很多研究、判断等不确定成分,而职业本科教育培养人才的岗位则更倾向于具体的实施与操作,工作流程相对较为确定。对于应用型人才和技术技能型人才及其实施高校,在目前尚未达成共识统一明确相关概念的前提下,如前所述,仅从效果的角度看,普通本科与职业本科培养的人才具有交叉融合部分,不能简单地等同或区分,即应用型高校如果培养的是技术技能型应用型人才,则其教育效果等同于职业教育,但若其培养的是普通应用型人才则需另行对待,比如“针对专业技术岗位的,如医生、

教师、法律工作者,被称为是面向职场的高等专业教育,但并不是原本意义上的职业教育”^[22]。之前做过二者之间的区别分析,这里对于本科职教和应用型本科教育之间的差异性不再赘述。

同样是本科毕业生,普通本科和职业本科培养的毕业生“功能”有着明显差异,即经职业教育培养出来的本科生,在某一“职业”大类岗位的适应度和实操性更优于该专业经普通教育培养出来的本科生,体现为大家一致认可的“上手快”;反之,在某一“非职业”大类岗位(如教师、律师等),则普通教育培养出来的本科生将明显优于职业教育培养的。同时,根据专业目录比对,更要明确本科职教在发挥“桥梁”这一作用时,将承担更重的压力。

结合以上分析,职业本科院校在进行本科职教时要站位于职业教育体系全局观来设计,即必须关注新时代社会分工前提下的技术技能型人才储备,关注人才链与产业链的对接;关注以职业分类为主线的职业岗位群对接;关注中等、高等以及研究生教育的学历接续等各级、横向纵向系列问题的有效协调与解决。

3. 从利益相关者角度权衡本科职教

无论是应用型本科教育还是本科职教,在职业教育这一教育类型之下,均有一个共性,即“非一元”主体办学。众所周知,德国的职业教育一直是各国职业教育学习的标杆,主要源于其高等应用技术大学的“二元制”制度,即应用技术大学与社会各界合作办学。德国职业教育之所以成功,关键在于企业、行业等作为社会办学的“一元”深入参与高校具体职业教育实践。我国高等职业教育无论是哪一类高校实施办学,脱离了“多元”主体参与,徘徊在“一元”主体独撑,很难实现国家战略中所预期的现代职业教育体系构建的宗旨。

《中华人民共和国职业分类大典》将我国职业归为“国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人”“办事人员和有关人员”“专业技术人员”“农、林、牧、渔、水利业生产人员”“商业、服务业人员”“军人”“生产、运输设备操作人员及有关人员”以及“不便分类的其他从业人员”8个大类,66个中类,413个小类,每个小类下均对应具体的职位,每一个职位都有具体的人才需求规格。如何使本科职教培养的毕业生,达到行业企业所要求的高端规格,需要本科职教类高校在人才培养规格的设置时深入行业企业,站在行业企业的角度去思考,更需要行业企业主动参与融入人才培养方案的设置以及人才培养的过程。

这需要办学者在人才培养时实现“两个突破”,即突破教材编写者的领域局限性,突破教学话语的单一来源性。教材的编制要邀请产业行业等生产领域实践的专家参与进来,而非教材的编写者仅仅为“工作在语境化的场域里”^[23]的教师们。这也是教育部关于印发《职业院校教材管理办法》的通知(教材〔2019〕3号)文件中提到的“专业课程教材要充分反映产业发展最新进展,对接科技发展趋势和市场需求,及时吸收比较成熟的新技术、新工艺、新规范等”;同时,学生的课堂也要邀请产业行业等生产领域实践的专家参与实践教学,而非参与授课的仅仅为“一证在手”的“双师型”教师就能弥补职业教育缺乏“生产领域实践”的思维模式。本科职教必须充分将实践体系转化为教材体系,再进一步将教材体系转化为教学体系,实现“知识教学化”和“技术技能教学化”同时达标的融合,方能突出职业特色,而非仅仅是脱离生产领域实践的教学话语在教学环境中的应用。

目前,许多职业本科高校将多元办学局限于几个校内外的实践基地,或局限于“平台+”,实际上,使用了“平台+模块”的结果不一定就是应用了职业本位理念的标准,关键还是要看课程的逻辑起点是否职业。^[17]而课程作为人才培养的重要元素之一,也不是仅仅成

立一个有几名校外企业人员参与的“专业指导委员会”就能够解决的。高校在实施本科职教时必须躬下身、探出头,多走、多看、多用真心和合作行业企事业单位等进行深入的交流沟通,充分考虑参与办学的行业企业主体利益;同时,行业企业也应该站在习近平总书记所提出的“命运共同体”的角度为高校办学者多出主意,“多元”的办学主体达成“一心”办好学的共同愿景,方能固牢现代职业教育体系。

必须明确,利益相关者的提出,并不意味着办学理念上的金钱主义和培养定位上的精致利己主义,而是本科职教的实施者们要关注三个体系的构建,即学校专业课程体系建设的知识价值层面的知识体系的构建,多元办学主体间协同育人的组织价值层面的治理体系的构建,以及满足经济社会发展需求的国家战略价值层面的高水平人才培养体系的构建。正因为本科职教这一新生事物的“复杂性”,其办学设计必须要高站位、高纬度去探索每一个环节的意义。所以,在人才培养时既要考虑到学习者学习心态以及知识基础的承接能力,还要考虑到产业链中各行各岗对人才质量规格的需求,更要考虑新时代国家教育强国战略中对培养社会主义建设者和接班人的立德树人根本任务的落实等。

总之,本科职教的提出符合时代发展趋势,但作为新生事物,如何承上启下,如何传承和发扬,其影响因素还是很多的,其内涵建设的道路还很长。如何就内外部环境深入分析社会期待、家长心理、学生心态以及未来影响,以进一步深化本科职教的内涵建设,促进专业知识文化与技术文化的认同等等,尚待继续深入研究。

参考文献:

- [1] 王建勋. 发展本科层次教育 完善职业教育体系 [J]. 职教通讯, 2002 (6): 12.
- [2] 杨金土. 我国本科教育层次的职业教育类型问题 [J]. 教育发展研究, 2003 (1): 5-9.
- [3] 石伟平. 职业教育研究的前瞻之作——评《职业教育的阶梯: 高职专科与应用型本科衔接》[J]. 职教通讯, 2016 (4): 79-80.
- [4] 郭俊朝. 高等职业学校举办本科专业教育的法律分析 [J]. 职业技术教育, 2019 (34): 12-18.
- [5] 方泽强. 本科层次职业教育: 概念、发展动力与改革突破 [J]. 职业技术教育, 2019 (13): 18-23.
- [6] 陈群. 新时期我国本科层次职业教育试点研究 [J]. 教育与职业, 2020 (7): 19-25.
- [7] 任君庆, 王琪. 发展本科层次职业教育: 历史考察、现状分析和路径选择 [J]. 职教论坛, 2013 (4): 52-55.
- [8] 坚持本科层次职业教育类型定位高标准高起点推进专业建设——教育部职业教育与成人教育司负责人就《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》答记者问 [EB/OL]. (2021-01-29) [2021-09-27]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s271/202101/t20210129_511661.html.
- [9] 人人出彩, 技能强国——我国职业教育改革发展成就综述 [EB/OL]. (2021-04-12) [2021-09-27]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202104/t20210412_525822.html.
- [10] 对十三届全国人大三次会议第8719号建议的答复 [EB/OL]. (2020-10-14) [2021-09-27]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_jyta/jyta_zcs/202011/t20201110_499185.html.
- [11] 李丹. 现代职业教育背景下本科层次高等职业教育的发展研究 [J]. 机械职业教育, 2019 (9): 6-9.
- [12] 王志华, 缪朝东, 刘炜杰. “衔接”与对话——对于江苏现代职业教育体系建设试点项目局部的观察与思考(上) [J]. 江苏教育, 2014 (36): 10-17.
- [13] 古光甫, 邹吉权. 本科层次职业教育的本质属性、发展需求与推进策略 [J]. 高等教育职业探索, 2019 (6): 15-20.
- [14] 全国首批! 教育部正式批准, 一批“新大学”来了 [EB/OL]. (2019-06-01) [2021-09-27]. <http://www.cnki.net>

tp: //www. canedu. org. cn/site/content/3482. html.

- [15] 郭俊朝, 尹雨晴, 吴晓霞. 高等职业学校举办本科专业教育的法律分析 [J]. 职业技术教育, 2019 (34): 12—18.
- [16] 李鹏. 嵌入性变革: 中国职业教育管理的历史、问题与反思 [J]. 江苏高教, 2021 (1): 110—115.
- [17] 方泽强. 本科层次职业教育的人才培养目标及现实问题 [J]. 职业技术教育, 2019 (34): 6—11.
- [18] 陈宝生. 办好新时代职业教育 服务技能型社会建设 [EB/OL]. (2021-05-01) [2021-09-27].
http: //www. moe. gov. cn/jyb_xwfb/moe_176/202105/t20210501_529465. html.
- [19] 于慧, 黄巍. 关于我国高校本科专业设置质量内涵与标准的理论探讨 [J]. 中国高教研究, 2011 (2): 18—21.
- [20] 教育部办公厅关于印发《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》的通知（教职成厅〔2021〕1号）[EB/OL]. (2021-01-22) [2021-09-27]. http: //www. moe. gov. cn/srcsite/A07/zcs_zh-gg/202101/t20210129_511682. html.
- [21] 教育部关于印发《普通高等学校高等职业教育（专科）专业设置管理办法》和《普通高等学校高等职业教育（专科）专业目录 2015 年》的通知 [EB/OL]. (2015-10-28) [2021-09-27]. http: //www. moe. gov. cn/srcsite/A07/moe_953/201511/t20151105_217877. html.
- [22] 张健. 应用型本科及本科职业教育内涵试析 [J]. 江苏教育, 2015 (6): 55—56.
- [23] 巴兹尔·伯恩斯坦. 教育、符号控制与认同 [M]. 秋凤, 王聪聪, 李京, 等译. 宇文利, 校. 北京: 中国人民大学出版社, 2016: 37.

Undergraduate Vocational Education: Development History, Practice Logic and Promotion Strategy

LV Hongjun, CUI Liying

(Liaoning University of International Business and Economics, Dalian 116052, Liaoning, China)

Abstract: Undergraduate vocational education is the choice of national development strategy, the inevitable trend of economic and social development, the improvement of vocational education connotation, and a rare opportunity and major challenge for the schools. As a “new thing” in the field of vocational education, undergraduate vocational education should involve diversified school subjects, achieve rapid transformation and development, and shoulder the mission of transferring from the old to the new training mode. The schools concerned should make an overall plan from the perspective of strategic design, the overall view of the vocational education system, and the perspective of stakeholders.

Key words: undergraduate vocational education; vocational education policy; vocational education system; mutual accommodation of general and vocational education

(责任编辑 赵林平)