

职业教育改革路径探析 ——以福州市为例

念潮旭

(福建技术师范学院党政办公室, 福建福清 350300)

摘 要: 以福州市为例, 探索以“3+4”中本贯通人才培养为突破点和着力点, 优化产业发展所需人才结构, 构建高质量现代职业教育体系, 实现教育功能与民生需求融合统一。在实施路径上, 要规避政策环境、实践诉求、协调机理等方面面临的障碍, 充分借鉴其他地区已有的实践经验, 从顶层赋能改革、建立协同机制、提高质量保障等方面多维发力、系统推进。

关键词: 福州; “3+4”中本贯通; 职业教育

中图分类号: G710

文献标志码: B

文章编号: 1008-3421(2022)06-0700-07

在全国职业教育大会召开之际, 习近平总书记对职业教育工作作出重要指示, 强调要“深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革……推动职普融通, 增强职业教育适应性, 加快构建现代职业教育体系, 培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠”“各级党委和政府要加大制度创新、政策供给、投入力度……为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力人才和技能支撑”。职业教育鲜明的地方性和行业性特征决定了其与城市发展有着密切的内在联系^[1]。福州在福建实施强省会战略和建设福州都市圈中, 要加快推进职业教育改革创新, 一体化设计中职、高职、本科职业教育培养体系, 畅通职业教育发展通道, 为创建国家中心城市、建设数字应用第一城和产业强市、推动社会事业发展提供人才支撑。但是, 福州市在深化职业教育改革, 构建高质量职业教育发展体系上还存在洼地, 特别是以“3+4”中本贯通(3年中职、4年本科)推动技术技能人才培养上缺乏探索和实践, 无法有效回

应产业发展、民生期待的需求。因此, 围绕福州如何突破困境, 推动路径探索、提出策略建议, 十分必要。目前学界关注不足、研究成果缺乏。这也是本研究的价值所在。

近年来, 受职业教育改革大势影响, 学界开始关注职业教育纵向贯通培养体系研究, 对“3+4”中本贯通人才培养, 开展了理论探索、经验比较和实践研究, 提出要从政府、学校、社会 3 个层面来推动, 不断改善政策环境, 强化学校改革主体地位^[2]; 要注重人才培养目标的明确性、人才培养方案的科学性、人才培养质量考核的多元性, 提高人才培养质量^[3]; 要按照理性实践的要求, 把实现公共利益最大化, 作为实施“3+4”中本贯通人才培养的理性原则^[4], 等等。这些研究成果为推进职业教育改革, 探索“3+4”中本贯通人才培养提供了有益的参考和借鉴。

一、实施“3+4”中本贯通的需求逻辑

(一) 优化产业发展所需人才结构的需要

“十三五”以来, 福州在全国省会城市中全市 GDP 进到第 11 位、人均 GDP 跃至第 6

收稿日期: 2022-08-01

基金项目: 福州市社科规划一般项目(2020FZC34)、福建省教育科学“十三五”规划立项课题(FJJKCG20-112)、福建省中青年教育科研项目(社科类)(JAS20219)

作者简介: 念潮旭(1982—), 男, 福建平潭人, 硕士, 助理研究员, 研究方向为高等教育管理、职业教育改革发展。

位, 纺织化纤、轻工食品、机械制造、冶金建材、电子信息等千亿产业集群不断壮大, 数字经济增加值占 GDP 比重达 45%^①。到 2035 年, 产业结构全面优化, 产业迈向中高端, 产业质量效益水平更高, 智能制造、绿色制造广泛运用, 建成具有国际竞争力和福州特色的现代产业体系。建设现代产业体系, 必须建设好高素质劳动大军。福州现有人才类型分布中, 高技能人才仅占 20.97%^②。而先进制造业强市广州高技能人才占比达 33.3%^[5], 与之相比差距较大。与德、日等发达国家制造业高技能人才占技能劳动者的 40%~50%^[6], 差距更大。我国制造业大而不强, 产品质量整体不高, 高层次技术技能人才缺乏是背后的重要根源^[7]。《中国制造 2025》提出为形成经济增长新动力, 塑造国际竞争新优势, 要形成一支门类齐全、技艺精湛的技术技能型人才队伍。因此, 实施“3+4”中本贯通, 高位推进中高端技术技能人才培养, 加快补齐人才短板, 对于福州加快产业升级, 建成现代产业体系, 具有重要的意义。

(二) 构建高质量现代职业教育体系的需要

生产技术复杂程度提升带动产业升级是中职教育规模缩减的主要原因^[8]。纵向贯通, 适应经济社会转型升级对中高端技术技能人才的要求, 是当下职业教育体系构建的突破点^[9]。福州市的目标是要构建与产业发展需求相适应的现代职业教育体系, 全面提升中职学校核心竞争力, 到 2025 年省级规范化及以上优质中职学校比例达 80%。《福州市中等职业教育质量年度报告(2020 年)》显示, 福州市有 17 所中职学校与福建船政交通职业学院等 16 所高职院校 52 个专业, 开展“3+2”五年制中高职衔接办学。但在推进职业教育纵向贯通, 构建人才成长立交桥上, 为学生提供上升至应用型本科院校的贯通渠道缺失, 一体化推进中高端技术技能人才培养体系还不够健全。因此, 实施包括“3+4”中本贯通在内的多样人才培养模式, 让中等职业教育回归应有的教育价值

和理性追求, 不再因为“升学”而迷失方向, 有利于完善现代职业教育体系, 培养多层次的高素质技术技能人才。同时, 能巩固中职基础性地位, 通过改变供需关系, 由注册入学回归竞争入学, 提高中职吸引力, 扭转当前中职生源质量不高的现状。

(三) 实现教育功能与民生需求融合统一的需要

随着“双减”改革的实施, 受传统观念的影响, 家长和学生对于普职分流的焦虑情绪不断加剧。市场对人才的能力判断是基于学历。中职生缺乏升学深造的途径, 导致在就业市场处于弱势地位, 难以谋求到有吸引力的岗位^[10]。基于家长和学生强烈的升学意愿, 中职为迎合需求, 已出现身份转换、主业转向的趋势, 实行分类教育、分班培养, 陷入普通高中的办学倾向。《福州市中等职业教育质量年度报告(2020 年)》显示, 2020 年福州中职毕业生 11 154 人, 升学率高达 64.14%, 比 2019 年增长 51.69%; 专科升学率为 66.67%, 比 2019 年增长 28.97%, 学生升学需求增长显著。如福建某应用型本科高校春季高考面向全省中职招收学前教育专业学生, 报考的有 1 万多人, 仅录取 200 多人, 录取率仅为 2%, 足以所见中职学生对升入本科的强烈愿望。中职升学渠道的畅通为一部分有能力考入普通高中, 但未必有能力考入大学的潜力者提供了机会, 通过选择中本贯通获得较高人力资本价值^[11]。因此, 坚持职业教育的“人本”属性^[12], 实施“3+4”中本贯通, 为中职学生提供更多教育选择, 能实现职业教育发展与个人成长、就业导向与升学需求的有机统一, 引导中职学校坚定办学方向, 推动职业教育的延伸和提升, 促进教育公平与社会需求有效衔接。

二、实施“3+4”中本贯通的实践障碍

(一) 政策环境: 顶层设计与改革推进的调适

2016 年 4 月, 福州市印发的《关于加快发展现代职业教育的实施意见》指出“至 2020 年, 形成具有福州特色的现代职业教育体系。拓宽职业教育人才成长渠道, 依托市属高校及

其他在榕高校,积极探索职业技术人才中等教育与高等教育一体化培养途径,推进中高职与应用型本科高校一体化分段培养试点,提高职业技术人才培养层次”。但时至现在,中职与本科的一体化培养试点工作仍未落地。一方面,在于缺乏政策遵循。省级层面对该人才培养模式只是在宏观指导下提出实施意见,尚未作出实施的具体方案。另一方面,在于缺乏法律支撑。职业教育作为一种类型教育,在具体操作层面上,福州市尚未结合上位法赋予“3+4”中本贯通等贯通培养模式相应的法律地位,缺乏有利于职业教育不同层次纵向贯通、不同要素协调参与的地方性法规。这导致改革在落实上,缺乏有针对性的保障。

(二)实践诉求:被动驱使与积极主张的博弈

在加快内涵建设、提高办学层次和扩大办学影响力的导向下,长期受招生体制、招生思维和招生分数排名的影响,为获得优质生源、避免拉低层次、赢得办学声誉,应用型本科院校也热衷从普通高中招收生源,对中职生源缺乏信任和信心。同时,在办学机制上,“3+4”中本贯通模式的运行,必然需要应用型本科院校重构发展路径、重组办学资源。在已形成办学体系,具备一定发展特色和优势的情况下,他们的参与动力相对不足,存在办学忧虑和畏难情绪。而中职学校为提高办学层次、吸引优质生源、形成竞争优势,对参与抱有强烈的愿望。这在笔者对福建理工学校、福建工业学校、福清龙华职专等福州地区多所全省排名靠前的中职学校调研后得到了印证。“3+4”中本贯通作为衔接分段培养模式,只有两个参与主体达成共识,才能落地推进、有效实施。但在现有办学体制、缺乏有力协调下,被动驱使与积极主张的矛盾不可避免。

(三)协调机理:办学特质与路径要求的差异

学历不等于能力,学制衔接不等于培养衔接。“3+4”中本贯通的设计价值在于促进人的螺旋式成长,实现学历和能力的双向提升,

且更关注能力本身。中职教育与应用型本科教育在人才培养的理念和要素上具有显著的差异性和异源性。长期以来,中职教育是以就业为导向,注重人才的技能培养,通过技能的重复训练达成岗位要求,在学制上具有教育终结性的明显特征。而应用型本科教育虽也以就业为导向,但注重人才的职业能力、创新能力、学习能力的培养,重视技术素养和技术思维养成,旨在培养学生综合运用知识解决实际问题的能力,关注人才发展后劲和生涯发展。实施主体内嵌形成的办学特质差异,在培养过程的契合、教学形态的组织和培养目标的实现上容易造成偏差。基于产出导向,必然要求衔接学校在培养理念、办学要求、课程组织、教学目标、师资要求上的达成共识、步调一致。但中职学校长期形成的办学惯性和固化的培养机制,在人才培养层级提升过程中,将难以避免的存在“水土不服”。鉴于长期形成的认识偏差和中职教育的宽松状态,本科院校也对中职学校的培养能力和目标达成存在忧虑。中职学校如何适应人才培养模式改革变化,在很大程度上决定了“3+4”中本贯通的实践成效。

三、实施“3+4”中本贯通的路径选择

为有效避免实践困境和障碍,福州要充分借鉴其他地区有益经验,建立理性实施路径,推动“3+4”中本贯通加快落地、高质量实施。

(一)加强顶层设计,赋能改革实施

1. 统筹资源试点推进

2021年10月,中办、国办印发了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,强调要“推进不同层次职业教育纵向贯通,一体化设计职业教育人才培养体系,支持在培养周期长、技能要求高的专业领域实施长学制培养。”福州要牢记习近平总书记“福建没有理由不把教育办好”的重要嘱托,在国家和福建政策推进框架下,立足职业教育高质量发展,发挥较省内其他地市应用型本科院校布点最多、类型最丰富的资源优势,积极探索和践行“3+4”中本贯通培养模式,鼓励和支持在榕应用型本

科院与示范性中职学校建立贯通培养体系，培养中高端技术技能人才。在试点推进上，福州可以借鉴青岛的做法。青岛于2013年起实施“3+4”中本贯通，参与的中职学校多为国家重点建设的职业学校，是青岛深化职业教育改革的重要推动主体。参与的高校主要为域内的应用型本科院校。截至2021年，已有12所中职学校、5所应用型本科院校参与^③。福州市要在有效借鉴的基础上，统筹资源试点推进，不断总结办学经验，逐步扩大试点范围和专业覆盖面，完善一体化培养职业技术人才体系。

2. 紧扣需求设置专业

人才培养模式改革是教育高质量发展的动力，而专业设置是教育高质量发展的前提和基础。“3+4”中本贯通从改革动机上讲，是为提高某些专业人才的供给质量，适应产业转型升级和社会事业发展的需要。“3+4”中本贯通的政策红利是学历的提升。在“唯学历”仍根深蒂固于家长、学生和社会的当下，该政策红利有被变成“偷油漏斗”的风险，极易引发教育的不公平，背离改革初衷。青岛在实施“3+4”中本贯通时，专业设置紧扣青岛经济社会发展的特点，提出系统培养本科层次应用型人才，对参与的专业有着严格的要求，中职参与专业主要为全国职业院校示范专业点或省级品牌专业或国家和青岛技能型紧缺人才专业，目前共计16个专业点，除教育类外每个专业招生一般为40人^④。专业设置涵盖了装备制造、交通运输、电子与信息、财经商贸、旅游、文化艺术、新闻传播、教育等。福州可借鉴青岛作法，要紧紧围绕福建强省会战略、福州“十四五”规划和二〇三五年远景目标纲要，按照产业迈向中高端水平，形成以战略性新兴产业为引领、先进制造业与现代服务业双轮驱动的现代化产业体系，依托中职学校优势专业，瞄准新一代信息技术、现代制造业、现代服务业等领域紧缺人才，布局和设置“3+4”中本贯通专业，避免政策红利走样失序，甚至陷入风险，切实服务福州加快建设现代化经济体系。

3. 有效引导激发动力

对中职学校而言，为提升办学层次，参与动力大，但主动权却较小；对高校而言，在追求一流办学目标的催动下，由于担心生源问题而落入“层级降格”的风险，为避免资源分散和育人体系重构，参与动力小，但主动权却较大。“3+4”中本贯通能否实施，在很大程度上取决于高校。为此，要充分激发高校的参与动力。一方面，要提高高校参与自觉性。在构建纵向贯通、横向融通的现代职业教育体系中，中职具有基础、应用型高校具有牵引的作用，两者同等重要。应用型本科院校理应为现代职业教育的发展承担功能责任和改革责任。应用型本科院校要从贯彻落实习近平总书记重要指示和全国职业教育大会精神的高度，提高发展站位和行动自觉，深入推进育人方式和招生制度改革，为优化职业教育类型定位、实现职业教育体系内部纵向贯通、构建中国特色职业教育发展道路发挥作用。另一方面，要赋予高校参与自主权。高校只有在认为其可以有效控制办学风险、避免陷入“诟病”，不会对办学造成负面影响，甚至降低办学水平时，才有参与的动力。从结果导向看，也只有高校真正拥有办学自主权，才能确保“3+4”中本贯通取得积极效果。青岛在这方面始终坚持高校自主，中职阶段转入本科阶段的转段工作方案、组织实施、成绩切线等由高校主导。高校可根据不同专业有针对性地开展转段考核，采取略有差异的标准。比如，青岛大学要求专业基础知识和专业基本技能测试成绩总分达到满分分值的60%，且单科成绩不低于本科目满分分值的50%。而青岛农业大学则要求专业基础知识和专业基本技能测试成绩，均达到卷面满分分值的60%。同时，青岛高校规定对于过程考核合格的学生，3年在校期间获得职业院校技能大赛全国三等奖及以上或全省一等奖，可以免于专业基础知识和专业基本技能测试。因此，要充分向高校赋权，特别是转段工作，包括转段人数、考核方式、课目结构、录取分数等的确定。通过转段筛选，高校可以充分结合专业

特点选拔生源,发现和选择优质学生进入本科阶段学习,最大限度减少办学风险,确保办学质量,也能倒逼中职以质为本落实好前段培养任务,促进该培养模式良性循环发展。

(二)注重产出导向,建立协同机制

1. 形成平等对话机制

分段衔接培养,从实施机理上讲,应该是分工不同、地位相同。但由于教育层次的不同、行政级别的差异、传统思想的限制,难以避免地存在高校在上、中职在下的社会“共识”和公众默认。同时,高校本身对“3+4”中本贯通实践又具有绝对的主导权,这容易导致中职学校只是“附庸”,缺少话语权,有违教育发展规律。双方只有建立平等对话机制,都具有参与感,才能发挥各自优势,而不是单向主张、意志强加,实现行动的内在统一。平等对话机制的建立,一方面,需要高校转变观念,增强分工不同、目标一致的思想自觉和行动自觉,按照教育规律办学,避免“当然主导”“强势推进”,或因自我“优越”而盲目指挥,导致人才培养与教育发展内在要求脱节;另一方面,要完善政策、制度、组织等配套要素,发挥政府的调节作用,建立机制保障,避免产生中职学校处于弱势而高校处于强势的局面,充分协调和维护参与主体特别是中职学校的利益诉求,提高参与主体的主动性和积极性。

2. 树牢人才培养定位

“3+4”中本贯通的聚焦点即培养中高端技术技能人才,在整个培养体系和进程中,必须把技术技能的培养定位贯穿始终。中职教育应该成为技术技能人才成长的基础阶段,通过一体化设计、贯通培养,向应用型大学上升^[9]。中职学校要由“终结性教育”转向“中间型教育”,聚焦目标定位,把文化基础教育和职业道德教育作为着力点和突破口,坚持文化基础教育与职业技能培养并重^[13],防止原有办学理念和培养思路的沿袭和照搬,规避就业导向的办学惯性、升学为要的办学思维,按照产业链发展模式为高校提供优质技能

生源,完成好前段任务,为后段培养奠定基础。高校要改革教学目标、课程体系、组织要素,提高学生解决复杂问题、完成复杂工序的能力,培养创新精神、创造思维,增强应对生产方式改进的适应性。此外,要强化产教融合,实施校企多元育人,完善模式运行的治理体系,注重学生由“技”到“道”的转化、由技能向技术技能并重的提升^[14]。总的就是要以学生技术技能养成规律为主线,把培养的要要素要求融入全过程各环节,形成聚焦定位、分工协作、衔接有序的贯通机制。

3. 构建联动工作机制

处于探索中的人才培养模式的形成和固化,只有在实践中不断完善。这其中,统筹各方面力量形成协调联动推进机制至关重要。一方面,要做好内部联动。坚持“一体化”和系统性思维,特别是中职学校要从单纯以就业为导向转变到就业和升学并重上来,摆脱中职教育教育终结性的办学惯性,重视学生职业基础和职业素养养成,关注学生创新思维和发展后劲,在人才培养的理念和要素上规避差异性,达成同源性,推动专业发展转型、培养目标转向、培养方式转变,与高校在办学要求、课程组织、教学目标、师资要求上达成实践共识。衔接学校之间要开展经常性教研活动,在课程体系开发、考核机制建立、培养方案调整、资源有效利用等方面加强协调联动。另一方面,要加强体系联动。政府要有效整合优势资源,按照贯通专业大类,牵头推动参与院校之间建立联合教研机构和实体,聚焦产业发展,共同开展贯通方案的一体化设计,定期组织联合教研活动,及时改进和完善同类专业的培养方案、课程模块、课程内容、教学标准等,分享培养经验,探讨和解决项目实施的短板,促进共同发展。

(三)坚持质量引领,增强办学保障

1. 建立培养标准

职业教育是基于能力本位的教育。中本贯通培养的关键课程衔接体系是现代职教体系建设的实质内容^[15]。基于能力本位一体化的贯

通课程、教材体系建设是贯通培养范式实施和质量保障的核心和难点。福州市要系统化、一体化推进课程体系与教材体系建设,依托院校、教研机构、行业企业,借鉴其他地区的实践经验,结合本市产业特点和技术发展要求以及岗位需要,开发适应贯通培养、体现职业能力本位、聚焦产业发展的专业课程教材和课程资源,制订贯通专业的教学标准、课程标准,将知识结构、能力结构和素质结构以纵向层次和横向分类设计的形式体现在课程体系和评价体系中^[16]。同时,加强教师培训,提高教师课程实施能力,引导教师形成标准教学范式、专业构建标准教学格局。

2. 加强办学监控

教育的长度和教育的深度具有必然联系,但受教育年限的延长,并不意味着教育质量的提高。提高“3+4”中本贯通人才培养质量,要完善质量保障体系,核心是做好内部监控和外部监督^[17]。确保衔接学校办学目标的一致性和办学行为的连贯性,避免学生“直升本科”的“盲目优越”和因学制过长产生的懈怠情绪,是“3+4”中本贯通实践有效推进和取得实效的关键^[18]。一方面,要重视和加强对办学过程的质量监控,建立质量监控体系,对衔接学校的合作要求和深度作出规定,包括引入第三方定期开展培养情况的检查与评估,建立预警调适机制,及时化解实施中存在的偏差问题,建立专业设置和招生动态调整机制;另一方面,要加强对学生学习情况的过程监控,加强对中考成绩、转段文化基础知识和专业基础知识、专业基本技能测试成绩的硬性约定,引导学生摆正心态,树立正确的学业观、成长观,保持成长耐性,防止陷入把“贯通”等同于“直通”、入学就读等同于当然本科的躺平风险。

3. 完善法制保障

长学制一体化培养中高端技术技能人才是职业教育改革的必然趋势。“3+4”中本贯通应当符合产教融合的内在要求,需要在多元组织参与治理的框架下实施。同时,作为填补职

业教育层次发展需求的重要实践,需要从法理层面赋予各相关利益主体责任和义务。新《职业教育法》规定,中职学校可以在有关专业实行与高等职业学校教育的贯通招生和培养。福州要在上位法的指引下,从福建省支持强省会发展战略的高度,借鉴上海、青岛、宁波等地出台适合本地区职业教育专门立法的经验,将“3+4”中本贯通等贯通培养模式的地位和作用纳入法规层面,以地方条例的形式,对贯通培养作出法制安排和立法保障,要求政府部门、学校、企业等多元组织共同参与实施,以满足产业发展对人才规格的需求。

注释:

- ①数据来源于《福州市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》。
- ②数据来源于《2021年福州人才供需情况白皮书》。
- ③数据来源根据《青岛市2021年“3+4”对口贯通分段培养招生计划》和青岛市政府发布的《2021年青岛市中等职业学校名录》整理。
- ④数据来源于《青岛市2021年“3+4”对口贯通分段培养招生计划》。

参考文献:

- [1]王艺燕,朱洵,孙毅.城市发展影响中等职业教育规模的实证研究[J].中国职业技术教育,2020(21):90-96.
- [2]朱嫣嫣.上海市试点开展中等职业教育:应用本科教育贯通培养模式实施的思考[J].高教学刊,2018(8):68-70.
- [3]吴娜.“3+4”中职:本科贯通人才培养模式研究[J].中国职业技术教育,2016(32):94-97+112.
- [4]林克松,王亚南.“中本贯通”政策的逻辑、隐忧及理性实践[J].河北师范大学学报(教育科学版),2016(3):54-59.
- [5]侯梦菲.广东高技能人才数量已达443万[N/OL]. [2021-12-25]. http://ep.ycwb.com/epaper/ycwb/html/2020-10/28/content_114_324582.htm.
- [6]朱永新.加快构建制造业高技能人才支撑体系[J].职教通讯,2020(7):3.
- [7]周风华,杨广俊.新时代中等职业教育高质量发展研究[J].中国职业技术教育,2020(30):5-18.
- [8]王艺燕,朱洵,孙毅.城市发展影响中等职业教育

- 规模的实证研究[J]. 中国职业技术教育, 2020(21):90-96.
- [9] 翟帆. 职业教育如何打好质量“翻身仗”[N]. 中国青年报, 2021-11-23(5).
- [10] 俞启定. 对口招生: 中高职衔接的关键所在[J]. 教育发展研究, 2003(7):41-43.
- [11] 王奕俊, 胡慧琪. 基于信号理论的中等职业教育“升学热”现象剖析[J]. 职教论坛, 2018(4):13-18.
- [12] 马欣悦, 石伟平. 现阶段我国中等职业教育招生“滑坡”现象的审视与干预[J]. 中国教育月刊, 2020(11):66-71.
- [13] 杨满福, 张成涛. 高职扩招背景下中等职业学校转型发展的策略研究[J]. 中国职业技术教育, 2020(31):40-46.
- [14] 念潮旭. 基于校企合作的“3+4”中本贯通路径研究[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2020(5):115-124.
- [15] 徐国庆. 课程衔接体系: 现代职业教育体系构建的基石[J]. 中国职业技术教育, 2014(21):187-191.
- [16] 杨铎. 中职与本科“3+4”分段培养模式研究[D]. 秦皇岛: 河北科技师范学院, 2016.
- [17] 李辉. 对现代职业教育“3+4”分段培养质量保障体系建设的思考[J]. 江苏教育研究, 2016(6):22-25.
- [18] 念潮旭. “3+4”中本贯通人才培养模式: 基于福建的实施逻辑、实践矛盾及推进路径[J]. 中国职业技术教育, 2020(3):85-91.

Analysis of Reform Path of Vocational Education:

—Take Fuzhou City for Example

NIAN Chaoxu

(Fujian Polytechnic Normal University, Fuqing, Fujian 350300, China)

Abstract: Fuzhou proposes to further implement the strategy of strengthening the capital of Fujian Province and accelerate the construction of Fuzhou metropolitan area. In this context, Fuzhou should deepen the reform of vocational education, explore the “3+4” talent cultivating mode of connecting secondary and higher vocational education as a breakthrough point and acting point, optimize the talent structure required for industrial development, build a high-quality modern vocational education system and achieve the integration of functions of education and needs of people's livelihood. In terms of the path of implementation, it is necessary to avoid obstacles in the aspects of policy environment, practical demands and coordinating mechanism, fully learn from existing practical experience of other regions, and make multi-dimensional efforts and systematic progress from the aspects of top-level reform, coordinating mechanism establishment and quality assurance improvement.

Key words: Fuzhou; “3+4” mode connecting secondary and higher vocational education; vocational education

(责任编辑: 林茂兹)