

# 应用威客教学模式下设计类专业课程评价方式研究<sup>①</sup>

张桂红,张 锋\*

(贺州学院 设计学院,广西 贺州 542899)

**[摘要]** 应用威客设计类课程教学模式,是专门针对设计类专业课程的特征而探索出的一种新型教学模式,而现有的课程评价方式显然对其不适用。立足于应用威客设计类课程教学的特点,借鉴现代课程评价的先进理念,对应用威客教学模式下设计类专业课程的评价方式进行构建探索。从评价理念、评价方法、评价指标、评价结果分析、评价结果反馈等方面做了详细介绍,并就其在后期实施和改进过程中可能出现的一些问题加以探讨。

**[关键词]** 威客;教学;课程评价

**[中图分类号]** G642

**[文献标志码]** A

**[文章编号]** 2096-0603(2022)19-0036-03

## 一、应用威客设计类课程教学模式的特点

应用威客设计类课程教学模式,简单地说,就是借助互联网威客平台上客户发布的设计类项目,作为实践教学的项目来源,学生以团队组合的方式接受并设计项目,在此过程中,教师团队全程实时指导,从而完成项目,并提交给客户的一种教学模式。这一教学模式主要有以下特点:

### (一)突破了课堂时间的制约

课内主要以学生团队交流讨论,教师团队给予指导的教学方式进行,课外学生团队进行资料收集、案例分析及实践操作,教师团队提供知识与技术帮助。

### (二)转移了学什么怎么学的决定权

“学什么,如何学”从原来的教师制定型变成学生决定型。学生团队内的分工协作机制,有利于发挥每个学生的特长及兴趣,并且有针对性地进行实践训练,真正实现了因材施教、因人导学的分层教学。

(三)改变了传统课堂实践教学结构与流程,由此引发了学习模式、教学模式、组织模式、评价模式等一系列的变革

由于威客任务的多样性与可选择性,学生的学习资源与实践对象极其丰富,这为缺少真实实践项目的现实教学提供了更为便利的学习条件。

### (四)实现了课堂内容与市场的对接

在设计行业市场日新月异的当下,应用威客设计类课程教学模式以最近发布的项目为项目来源,通过与客户交流,了解客户需求,把握客户心理,调整设计

思路,共同研究解决设计过程中面临的现实问题,实现学校所学内容与市场需求的无缝衔接。突破了地域限制,虽然学生生活在小城市,但可以与全球设计市场相对接,这为在校学生了解职业、行业,顺利就业提供了先决条件。

### (五)提高了学生的学习兴趣和学习效率

在借助互联网的教学模式下,学生无论在课堂内外都能自主选择实践内容、安排学习计划和呈现知识的方式,让学习活动更加灵活、主动。学生能够更专注于项目学习,从而获得更深层次的理解,增强学习的成就感<sup>[1]</sup>。

应用威客设计类课程教学模式针对设计类课程的特征与需求对整个教学流程进行了重构<sup>[2]</sup>。以上对它的教学内容、教学方式、教学策略、教学资源做了简要的介绍,然而完整教学模式必须包含科学合理的评价环节来反映课程实施效果、检测学生的学习成果。传统的课程评价方式并不适用于应用威客设计类课程教学模式。因此,必须探索适用应用威客教学模式下设计类专业课程的评价方式,以下将对所构建的评价体系做简要梳理。

## 二、应用威客教学模式下设计类专业课程评价方式

### (一)评价理念及目标

对于学生而言,通过应用威客教学模式下设计类专业课程评价,能够提高专业技能、提升职业素养、增加学习兴趣、培养实际工作能力和分析能力,树立正确的职业道德观,促进全面发展。评价过程要贯穿整个教

<sup>①</sup>2019年广西高等教育教学改革研究一般A类项目“应用威客教学模式下设计类专业课程评价方式改革研究与实践”(课题号:2019JGA321)。

作者简介:张桂红(1976—),女,汉族,河北张家口人,硕士研究生,教授,研究方向:威客教育。

\* 通讯作者:张锋(1972—),男,汉族,河北张家口人,硕士研究生,教授,研究方向:威客教育。

学过程,重视学生的学习过程与发展过程,以动态化的方法和视角来推进评价活动的每一个环节。评价的内容要实现多样性,既要包括课程成绩的评定,也要包括学生的发展潜力、优势特长、创新能力及创新精神的评价。评价结果要发现学生的专业潜能与特长,正确把握学生学习及专业发展过程中的需求,助力学生进行自我评价和自我认识,树立专业自信和职业自信。

对教师而言,通过应用威客教学模式下设计类专业课程评价,可以促进教师反思与分析教学方法、教学过程、教学理念等,以便及时反馈到教学实践中,不断地改进教学,以取得更好的教学效果。

### (二)评价方法

应用威客教学模式下设计类专业课程评价,注重以灵活的质化评价为主,同时结合量化评价的方法。建立教师评价、学生自评、学生互评和包括威客平台、客户在内的第三方评价的评价体系。

教师评价改变了传统的学习效果评定,从学习过程入手,重点在于评价学生的创新设计能力、解决问题能力和自主学习情况等,动态地观察学生的学习动机、学习兴趣以及对知识的掌握和应用情况,了解学生的知识、能力及职业素养的变化情况。

学生自评主要从两个方面入手:一是与自己的纵向比较,在知识、能力、技能方面的提高程度和自我反思。二是与同组的同学横向比较,在这些方面的差距。学生互评是同组同学相互之间在知识、能力、技能方面的评价。

第三方评价包括两部分。一是威客平台的评价,主要参照学生团队在平台上的能力值(能力值表示威客在威客网上完成任务的赏金额度和质量的综合评价)。二是客户的评价,参照客户给出的好评、中评、差评等评价等次与评语等。

应用威客教学模式下设计类专业课程评价综合以上评价方法,以避免使用一种方法进行课程评价的片面性和局限性,更准确地把握学生在知识结构、专业技能、职业能力素养等方面的变化。

### (三)评价指标

课程评价指标体系的构建,要以能够清晰准确地反映学生的学习过程和学习效果<sup>①</sup>,体现出在学习过程中的主体地位和教师的组织、引导地位。因此评价指标要具有真实性、客观性、诊断性、激励性等特征。鉴于此,应用威客教学模式下的设计类专业课程评价建立了多层次的指标体系,主要围绕教师评价、学生评价和第三方评价的层面,针对学生的学习行为、学习能力、学习状态、学习过程、学习效果等设置第二级和第三级指标(见文末表1)。

### (四)评价结果分析

传统的设计类专业课程评价是以定量分析方式为主的。主要方法是针对学生提交的作品进行成绩评定,采用这种方法的目的是追求客观公正,但实际上却忽略了学生在完成作品过程中能力的提高、职业素养的养成、设计思维的锻炼以及对发展学生的影响等质性改变。应用威客教学模式下设计类专业课程评价结果分析采用以质化评价为主,同时结合量化评价的结果分析方式。其中质化评价主要体现为教师对学生的表现性评价的评语、记录性评价的档案、专业能力评价的诊断报告以及学生的自评报告。量化评价主要体现为采取数据分析的方法对评价的各级指标进行处理。应用威客教学模式下设计类专业课程评价指标体系按多层次分级的方法构建,因此对于量化评价结果的分析采用层次加权的方法进行统计分析。每一级指标的权重由专家评价而得出(见文末表2)。最后,通过公式: $\sum(a_{ii} * a_i * a_i) + \sum(b_{ii} * b_x * b_i) + \sum(c_{ii} * c_x * c_i)$ 来计算每一位学生的课程评价价值。

威客教学模式下设计类专业课程评价结果分析采用质化和量化相结合的分析方法,在一定程度上避免了传统方法过度强调共性和一般趋势的弊端,凸显了学生的创新精神、实践能力、心理素质、情绪态度、行为习惯等综合素质评价,使学生的自信心得到了保护,也充分体现了评价结果的人性关怀。

### (五)评价结果反馈

应用威客教学模式下设计类专业课程评价反馈体系是实现评价效果的重要环节,也是推进课程改革持续进行的重要组成部分。主要有两种方式,一是定期座谈反馈。了解学生对教学的需求、对教师的期望、对课程的建议等。二是通过评价指标的评价价值分析反馈。借助评价体系一级指标和二级指标的评价价值来分析每个学生的知识掌握情况、专业能力提升情况、学生的学习状态及表现等。突破了单一成绩反馈的弊端,它使评价体系成为联系学生的能力、素质提升与教学活动的纽带,既能够促进威客教学模式下设计类专业课程改革的持续、有效发展,又能够快速准确地向学生、教师及教学管理部门反馈教学信息,从而促使教师改变或调整教学计划、教学方法、教学内容等,促使教学管理部门调整教学管理和组织结构、方式等,促使学生反思自己的学习过程和学习效果,实现应用威客教学模式下设计类专业课程评价的自我调整、自我完善和良性发展。

### 三、应用威客教学模式下设计类专业课程评价方式展望

应用威客教学模式下设计类专业课程评价改革注重以课程评价促进课程改革,以评价学习过程来提高学习效果,以评价的结果来助力教学效果的提升。其评

价的关键是学习过程,注重对教和学的过程评价,力求评价内容的多元化、评价方法的科学化、评价过程的动态化和评价主体间的互动性等<sup>[4]</sup>,从而获得最好的评价效果,促进教学改革和学生发展。具体体现在,在评价功能上,改变传统评价的评比排名,更注重通过课程评价来诊断学生的学习和专业发展中存在的问题,帮助学生解决这些问题,促进学生专业和职业发展。在评价内容上,改变传统的只从知识掌握和技能锻炼的方面评价,注重包括学生的知识、能力、素质、技能、情感、价值观等在内的综合素质的评价、考查与诊断。在评价标准上,改变传统的只从学生作品呈现来评价,注重学生的学习行为与状态,学生的学习进步程度以及所取得的成绩等多样化和个性化的评价标准。在评价主体上,改变传统的以教师为评价主体,注重教师评价、学生自评、学生互评以及第三方评价的多元化评价主体相结合。在评价结果上,改变传统的追求客观和公正,注重评价结果对师生的反思、渗入、反馈、互动、激励等作用。在评价指标上,改变传统的图纸评价,注重评价指标要具有真实性、客观性、诊断性、激励性等特征,构建多层次的评价指标。在评价结果分析上,注重以灵活的质化评价为主,同时结合量化评价,用质化评价来引领量化评价,用量化评价来统筹质化评价,二者相互结合、相互渗透。

当然,在后期的应用威客教学模式下设计类专业课程评价改革推进过程中,应尽量避免一些负作用出现,如在记录性评价、学生自评过程中可能会出现的形式主义,评价指标可能会增加师生的负担等。创造性地实施和发展应用威客教学模式下设计类专业课程评价还任重道远,如何内外结合,将学生学习内在动机与外显行为联系起来,来补充评价内容?如何更好地将对学生的能力、素质、价值观等质性评价融入专业教学中?在评价结果分析中如何处理好评价结果的准确性与模糊性之间的关系?针对设计类专业学生的需求,如何选择和运用更好的评价结果的表达形式?这些问题都需要我们在以后的改革实践中积极地进行探索。

参考文献:

[1]张锋,张桂红,黄浩.应用“威客”教学改革研究述评与展望[J].现代职业教育,2017(16):8-11.  
 [2]何鑫,张桂红,张锋.基于“威客”视觉传达设计专业“公司化”运营实践模式的探索[J].现代职业教育,2021(11):106-107.  
 [3]徐慧敏.网络课程学习评价指标体系构建研究[D].镇江:江苏大学,2018.  
 [4]张敏.学生评价的原理与方法[M].杭州:浙江大学出版社,2011.

◎编辑 马花萍

表 1 应用威客教学模式下设计类专业课程评价指标体系

评价目标	一级指标	二级指标	评价指标解释
应用威客教学模式下设计类专业课程评价	教师评价	表现性评价	评价学生的学习行为与状态,如对待设计任务的态度、参与设计任务的积极性等
		记录性评价	记录每个学生的课程学习进展及所取得的成就
		专业能力评价	评价学生在每一次设计任务中的知识应用能力、分析问题能力和解决问题能力
	学生评价	学生自评	学生对自己的每一次任务都进行反思并记录,如:在这次任务哪些方面做得较好、哪些方面存在问题、存在什么问题、学到了什么、需要提高什么以及对自己在这次任务中的整体表现打分
		学生互评	评价同组成员在每一次作品中的贡献率
	第三方评价	平台评价	参照平台上所给定的能力值变化情况
客户评价		参照客户对作品给出的评价等级和评语	

表 2 应用威客教学模式下设计类专业课程评价指标权重

目标层	应用威客教学模式下设计类专业课程评价						
一级指标	教师评价(a) a <sub>i</sub> =0.4			学生评价(b) b <sub>i</sub> =0.4		第三方评价(c) c <sub>i</sub> =0.2	
二级指标	表现性评价(a <sub>1</sub> ) a <sub>1i</sub> =0.3	记录性评价(a <sub>2</sub> ) a <sub>2i</sub> =0.3	专业能力评价(a <sub>3</sub> ) a <sub>3i</sub> =0.4	学生自评(b <sub>1</sub> ) b <sub>1i</sub> =0.5	学生互评(b <sub>2</sub> ) b <sub>2i</sub> =0.5	平台评价(c <sub>1</sub> ) c <sub>1i</sub> =0.5	客户评价(c <sub>2</sub> ) c <sub>2i</sub> =0.5