

活动;还有一种方式是以专门负责全校素质教育课程教学的部门或机构为主,核心和主要课程由该部门或机构负责,来自其他院系、部门或机构的教师参与部分素质教育课程教学。

素质教育内容编制和课程开发方面,伴随高等教育进入普及化阶段,特别是培养大学生能够应对知识经济社会、全球化和科学技术的变化,素质教育需要有针对性地开展爱国主义、集体主义和社会主义教育,中华民族优秀传统文化和革命传统教育,理想、伦理道德以及文明习惯养成教育,中国近代史、基本国情、国内外形势教育和民主法制教育等课程内容,而不应该是简单地根据理科、文科、人文学科、社会科学和自然科学等学科分类,将素质教育内容简单地纵向划分为不同类别对学生进行传授。应该开发和建立能够满足新时代需求的新的素质教育课程体系,如跨越专业的限制,掌握专业领域之外普遍需要的知识、思维方法和其他知识的技能,深入了解作为人的存在方式和生活方式,以及培养正确认识现实的能力等。在强调构建素质教育具有中国特色和话语体系的同时,素质教育的系统性以及与其他课程的协调和交流需要进一步加强。尤其重要的是,素质教育课程需要更多地与专业教育进行融合。具体来看,大学不仅需要通过素质教育帮助新生顺利地从中高阶段的学习过渡到大学阶段的学习,而且还要帮助他们顺利地从中低年级的基础学习和专业基础学习阶段过渡到高年级的专业阶段的学习,进而帮助他们顺利就业或升学等。也就是说,素质教育需要贯穿于整个大学教育过程,并始终以服务和帮助大学生顺利完成学业、找到工作或继续升学、成为合格的毕业生为目的。

在素质教育实施途径方面,素质教育并不是仅仅通过大学课程实施,大学生参加校园内各种学术社团,锻炼自己的合作和领导素质,通过正确使用各种媒体和信息获得了解现实的能力,通过参加国内外的志愿者活动、实习和其他工作,以及通过出国留学和长期旅行,加深对自身和社会之间关系的思考等也非常重要。

过去近30年以来,国内从理论和实践层面对素质教育成果评估展开了积极的讨论与广泛的尝

试,虽然不需要,也不可能建立起类似《华盛顿协议》那样的工程专业认证评估体系,但是参考国外有关博雅教育和通识教育学术学习成果评估,如何从评价目标、评价方式、评价主体、评价内容、评价功能等方面,特别是从知识和技能的获得以及培养学生的社会责任感等方面,建立较为系统和完善的基于学习成果的素质教育教学评价系统也是构建素质教育话语体系不可缺少的内容。

以上主要是基于高教研究工作者的立场,尤其是从高等院校课程开发的视角简要概括了构建中国素质教育话语体系的基本思路。值得强调的是,构建能够走向全球、影响国际高等教育和人才培养变化发展的素质教育话语体系,不仅需要首先确立基于素质教育的高质量的人才培养体系,需要政府和高等院校双方的共同合作,而且需要不断关注世界高等教育的变化以及未来发展的趋势。这是一个需要付出长期努力的过程,绝非一朝一夕之功。

(作者系日本广岛大学高等教育研究开发中心教授)

大学素质教育政策的演进： 基于我国历次教育战略规划的考察

华东师范大学 侯定凯

过去二十多年,党和政府通过教育战略规划等政策工具持续推动素质教育。虽然政府的政策倡导、学校的管理行为和教师的日常教学行为之间存在话语的差异甚至冲突^[1],但政策本身具有全局性和规制性,它还提供了教育辩论的议题和教育发展评价的基本框架。考虑到教育战略规划是党、政府、实践部门、学术界和公众的意志、智慧和诉求的集大成者,观察素质教育宏观政策的演进有助于我们更好地认识这项重大教育实践的集体认知。本文聚焦不同时期的三份教育战略规划

文件,重点分析其中关于大学素质教育的相关表述,尝试勾勒出相关政策的传承和发展轨迹。这三份规划文件是:1999年颁布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(以下简称《决定》)、2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《规划纲要》)和2019年颁布的《中国教育现代化2035》(以下简称《2035》)。

一、大学素质教育政策的基本框架

1999年第三次全国教育工作会议颁布了《决定》,标志着全面推进素质教育正式成为国家的教育政策^[2]。《决定》从根本宗旨、重点内容、实施路径、师资队伍、保障措施等方面,勾画了我国各级各类学校实施素质教育需共同遵循的基本框架,并对大学素质教育提出了重点任务,即“重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神,普遍提高大学生的人文素养和科学素质”。之后,实践能力、创新能力、创业精神、跨学科素养等,成为我国历次教育战略规划中大学素质教育的基本目标,其内涵和实施路径也在不断丰富和演进(见表1)。教育部则通过建设“国家大学生文化素质教育基地”等举措,持续推动大学素质教育政策的落地见效。

表1 教育发展规划中大学素质教育的重点内容

	《决定》	《规划纲要》	《2035》
实践能力	培养大学生的实践能力。加强产学研结合。鼓励企业在高校建立研究机构,高校在企业建立实习基地	加强校内外实习基地建设。推行产学研联合培养研究生的“双导师制”。鼓励师生开展志愿服务	完善产教结合、科教结合的高等教育课程开发机制。鼓励行业部门、第三方机构以及高等学校联盟探索建立专业、课程认证标准
创新能力和创业精神	重视培养大学生的创新精神和创业精神。使学生尽早地参与科技研究开发和创新活动,鼓励跨学科选课,培养基础扎实、知识面宽、具有创新能力的高素质专门人才	加强就业创业教育。创建高校与科研院所、行业、企业联合培养人才的新机制。培育跨学科、跨领域的科研和教学相结合的团队	完善高等学校创新创业教育课程体系。利用大学科技园、产业创新园等平台,为师生创新创业提供支持与服务。形成人才培养、技术创新、产业发展的良性生态
人文精神和科学素质	普遍提高大学生的人文素养和科学素质。要求学生选修一定学文的人文课程	推进和完善学分制,实行弹性学制,促进文理交融	推动新兴交叉学科专业特别是复合型学科专业集群的发展,自然科学融合与人文社会科学交叉融合,加大应用型、复合型、技术技能型人才培养比重

在大学生实践能力培养方面,构建产学研结合的机制是贯穿三份文件的共同主题。《决定》提出了企业、高校共建研究机构和实习基地等举措,而《规划纲要》和《2035》聚焦产学研教深度融合的机制,包括产学研协同建设师资队伍、协同制定课

程及其标准等。另外,为推动大学生实践教育,在师资保障方面推出了高校与实践部门协同培养人才、强化高校教师行业实践资质等举措。如,《规划纲要》倡导产学研联合培养研究生的“双导师制”及职业院校的“双师型”教师队伍建设;《2035》提出完善职业院校教师资格标准,逐步将在行业企业获得的从业经历,作为认定教育教学能力,取得专业课教师资格的必要条件。

三份文件均将创新能力和创业精神纳入了大学素质教育的核心目标。《决定》提出的相关举措包括鼓励大学生参与研发活动、拓宽学生的学科专业视野等;《规划纲要》突出跨学科的研究与教学团队建设的结合;而《2035》强调构建创新创业课程体系,为师生创新创业提供服务支撑,从时代发展需要出发,将专业素养和创新创业能力纳入高等教育人才培养目标。课程建设和服务支撑成为大学创新创业教育体系的基本要素。

在促进人文素养与科学素养结合方面,《决定》鼓励大学生跨学科的课程选修;《规划纲要》强调通过学分制和学制改革促进文理交融;而《2035》侧重依托交叉学科专业建设,特别是自然科学与人文社会科学的交叉融合,打造新型的人才规格,着力培养更多复合型人才,实现人文、科学素质更紧密的结合。如果说《决定》和《规划纲要》主要是通过课程和教学改革的途径促进人文、科学素养的结合,那么《2035》着力在学科专业建设和知识创新的总体框架下,推动大学生多元素养的交叉与复合。

二、大学素质教育政策的趋势特征

从《决定》《规划纲要》到《2035》,我们可以看到,一方面大学素质教育政策的目标和内容框架呈现了稳定性和延续性,另一方面在实施路径和运作机制上显示了发展性和创新性。关于后者,我们注意到三方面的趋势特征。

一是凸显大学素质教育的开放性。大量实证研究表明,虽然不同类型用人单位对大学生素质要求的侧重点存在差异,但在大学生素质及其培养的话语方面,高校与社会用人单位有着大量的交集,同时,在毕业生综合素质方面,大学供给和

社会需求之间持续存在落差^[3]。大学素质教育的成效最终需要经过社会和用人单位的检验,这种供需关系也反映在大学素质教育的相关政策上。我国的教育发展战略规划日益强调人才培养向社会开放、向产业开放,通过产教融合、科教融合,促进人才培养链与产业链、创新链有效衔接,教育与经济社会深度融合、协同发展。

二是聚焦大学素质教育的全过程。在《2035》中,发展素质教育已被纳入“发展中国特色世界先进水平的优质教育”战略任务。面向未来,素质教育将以全面落实立德树人根本任务为基本遵循,从完善教育质量标准体系、加强课程教材体系、创新人才培养方式、构建教育质量评估监测机制等五个环节,形成高水平人才培养体系。大学素质教育的决策者、实践者、研究者可以在这一人才培养体系内,围绕大学素质教育的重点任务,共同探讨并推动形成更加完整、更高质量的大学素质教育体系。

三是将终身学习理念融入大学素质教育实践。《2035》将终身学习和可持续发展能力纳入“全面落实立德树人根本任务”,这方面的能力也是促进个体发展其他基本能力和素质的重要支撑。《2035》进一步将“构建服务全民的终身学习体系”纳入十大战略任务之列,提出建立终身学习体系,推进全民终身学习,建设学习大国,大力提高国民素质,并就如何服务包括在校大学生在内的全民终身学习,从畅通人才成长通道、建立终身学习制度、完善终身学习服务平台等方面,向高校提出了具体要求,为大学素质教育更好服务学习型社会建设提供了指引。

【参考文献】

- [1]林小英.素质教育20年:竞争性表现主义的支配及反思[J].北京大学教育评论,2019(04):75-108.
- [2]周远清.素质教育是体现中国教育方针性的教育思想[J].中国高教研究,2011(01):1-3.
- [3]陈向明.我国的人才市场需要什么样的大学毕业生[J].高等教育研究,1998(01):68-71;赵霞,赵雪琴,何登极.用人单位对加强大学生文化素质教育看法的调查报告[J].宜宾师范高等专科学校学报,2001(02):77-79;钟一彪.大学生就业素质与就业能力培养研究[J].中国青年研究,2006(12):75-77;王明钦.企业用人标准与大学生素质匹配[J].经济管理,2006

- (03):58-60;肖云,刘慧,代礼忠.不同性质用人单位对大学生核心素质需求差异研究[J].高教探索,2008(03):115-119;陈新景,赵书超,陈新巧.应用型地方高校大学生综合素质的需求调查——基于社会用人单位及大学生的视角[J].河北广播电视大学,2012(01):94-96;侯定凯.走向更加开放的大学通识教育[J].高教发展与评估,2020(05):34-36;王慧杰.创新创业教育视域下提升大学生综合素质的对策分析——基于A大学B学院2019届毕业生用人单位的实证研究[J].大学(研究与管理),2020(12):158-160.

(作者系华东师范大学上海终身教育研究院教授)

发展素质教育 构建高质量高等教育体系

南京审计大学 沈广斌

二十大报告第五部分明确提出“实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”,强调人才是第一资源,“坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动,加快建设教育强国、科技强国、人才强国,坚持为党育人、为国育才,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才,聚天下英才而用之”。进而提出要“坚持以人民为中心发展教育,加快建设高质量教育体系,发展素质教育,促进教育公平”。由此可见,唯有发展素质教育方可全面提升人才培养的质量,促进教育公平,进而助力高质量教育体系建设。通过学习,我深刻理解了教育、人才、科技三者间的逻辑关系:从正向看,三者反映了一种有序的供给侧传递,从反向看则鲜明地表达了一种需求侧的诉求,只有实现三者的协同共生,才能真正培育高素质人才,才能真正实现人才强国战略。

北京师范大学张志勇教授详细解读了高质量教育体系的基本内涵和特征,他将高质量教育体系归纳出八个方面的指征:人民性、适应性、协调性、现代性、高水平、强约束、有活力、高效益。结