

美、英和日本职业教育体系对普职融通政策实施的启示

李连增 海南

(北京政法职业学院, 北京 100000)

摘要:随着我国经济、科技等方面的不断发展和提高,人们普遍认识到教育的重要性,尤其近年更是呼吁普及高中阶段的教育。一方面国家需要多样化、高质量的技能人才,一方面人们希望破除应试教育的弊端,普职融通政策的提出及实施恰逢其时。本文通过对于美国、英国和日本的职业教育体系的梳理,希望为我国普职融通政策的进一步落地实施提供一些参考价值。

关键词:普职融通;比较研究;多样化发展

中图分类号:F74

文献标识码:A

doi:10.19311/j.cnki.1672-3198.2023.06.030

0 引言

2014年,国务院印发了《关于加快发展现代职业教育的决定》,该文件提出“探索发展本科层次职业教育”;目前,教育部已经批准了34所高校开展职业本科的招生培养工作。据2020年全国教育事业发展统计公报显示,2020年全国高职(专科)招生524.34万人,到2025年,按照国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》中的规划,职业本科高校每年招生50余万人。一方面国家在积极探索本科职业教育路径和模式,另一方面普通高中仍然是通往高等教育的主要路径,衔接职业本科的普职中学阶段的教育力量不足。为了完善我国的整体教育教学框架,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》的颁布明确了普职融通”在我国教学改革框架中的特殊地位,通过丰富中学阶段的办学,推动高质量的高等职业教育的发展,培养社会需要的职业技术人才。

1 普职融通政策的研究背景和意义

1.1 研究背景

2000年以后,全球进入3.0时代,标志着个人的能力竞争进入到了全球化层面,通过一台笔记本电脑就可以进入到世界平台,阿基米德提出的“给我一个支点,我就能撬动整个地球”,这样的说法或将成为这个时代,距离每个人都很近的现实。如何提高国民的整体素质,提高国际竞争力是每个国家都在积极思考和实践的事情。世界上很多国家,包括中国在内,美国、英国、日本、欧盟各国也都在积极探索、试图革新自己的人才培养模式,以适应全球化3.0时代的到来。

近十年来,在中国伴随着国内经济发展的同时,产业结构面临调整和升级,要实现从高消耗、高污染和低技术成本的低端制造业向低消耗、低污染和高科技含量的工业强国和制造业强国转变,必然要调整人才培养模式。高端制造业和高科技产业需要大量具有创造能力的人才,而创造性人才包括技术型人才和思维型人才,前者的紧缺度更加的明显。目前教育体系中的普职分离模式不能满足现代经济发展步伐,弊端也越来越明显。此外,我国目前学历教育过度和高技能人才短缺的情况也很突

出,“普职融通”教学改革的提出正是要打破教育体系和社会人才需求之间的壁垒。

1.2 研究的意义

1.2.1 高质量人才培养的需求

正如国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》中所说,“人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平上还不能完全适应,‘两张皮’问题仍然存在”。要解决这样的社会现实问题,就需要政策法规的柔性指导,不断完善职业教育和培训体系。普通高中在承担提高学生综合文化素养的同时,也应满足学生多样化职业发展需求,为社会培养多样化的职业人才。

目前普通高中阶段的办学模式比较单一,人才培养模式趋同,大部分普通高中以高中毕业生在高考中取得高分,获得较高的一本录取率为己任,这样同质化的办学模式带来的弊端就是即使高分考入大学,因为入学前基本没有职业规划和职业认同,导致在以后的学习和成长过程中随波逐流,失去学习的动力。为了培养社会需要的创新型技术人才,在高中阶段实施普职融通,打破原有的普高和职高的双规并行,打通“壁垒”,优化课程体系,提高课程质量,遴选一批特色高中做为教育教学试点,加强技能训练,培育具有职业适应能力的实用型、复合型和创新型人才。

1.2.2 人才终身发展的需要

人才终身发展是教育现代化的体现,也是培养高技能创新人才的必然要求。职业教育理念下沉,从幼儿园、小学的手工课、劳动课到普职融通的人才培养模式都是人才终身发展的体现,尤其是进入大学教育之前,在高中阶段帮助学生建立职业概念和终身职业发展概念是十分有必要的。

个体的职业生涯是其体现人力资源价值的核心途径,职业生涯的终身可持续性发展不仅有助于个人实现自我,充分发挥人生价值,而且也是满足国家经济、社会发展需求、促进人力资源开发的有效手段。如果在高中阶段实施普职融通的办学模式就能较早的介入学生的职业生涯规划,可以帮助学生尽早地明确其职业发展路径、有目标的去完善职业素质、提升职业能力,进而促进职业

基金项目:本文系2020年全国教育科学规划课题子课题“高中阶段教育结构改革研究”(VJA200003)的阶段性研究成果。

作者简介:李连增(1979-),男,汉族,英语语言文学硕士研究生,北京政法职业学院讲师,研究方向:英语教学及课程教学;海南(1975-),女,蒙古族,内蒙古海拉尔人,教育管理硕士,副教授,研究方向:职业教育管理及课程教学。

生涯终身可持续发展的实现。

2 美国、日本和英国的职业教学体系

目前世界上比较具有代表性的职业教育有德国的双元制,英国的学徒制,澳大利亚的TAFE职业教育等,其中有较早分流学生到职业教育体系的模式,也有只要有需要随时可以回到职业教育结构再学习的办学模式,美国、英国和日本的教育体系整体上与中国目前的教育体系类似,通过改革普职高中课程或者设立综合中学等形式现实职业人才的培养。

2.1 美国的职业教育体系

职业教育统一体系是指教育系统实施“单轨制”,在这些国家中综合中学成为职业教育的实施载体,在普通中学都开设职业技术课程,职业基础知识和基本技能训练,大规模普教融合,专业技术人才的培养主要依靠学校而不是企业。典型的统一体系国家有:美国、法国和日本。

美国整体的教育体系,大体可分为四个阶段:学前教育(pre-school education);初等教育(elementary education);中等教育(secondary education);高等教育(higher education),其中承担职业教育的主体是综合高中和社区学院。2020年3月美国参议院通过了《卡尔帕金斯生涯技术教育2005年修正案》,确认了“生涯技术教育(Career and Technical Education)”这一教育概念,开启了“职业技术教育”到“生涯技术教育”的转变。在美国,综合高中是实施中等职业教育的主要办学模式,规模较大,课程类型包括学术科、普通科、职业科,尤其是高级课程选修课AP(Advanced Placement 美国先选课程)多达22个门类,37个学科。在完成基础课程的基础上,让每个学生都能根据自己的兴趣、特长,自主选择课程内容。多样化的课程内容有助于学生发挥自己的个性特长,避免了一把尺子塑造学生,更利于学生的全面发展。另外,实施中等职业教育的还有占比较少的职业技术学校和地区职教中心。学生在完成中等职业教育后进入社区学院。各类社区学院每年秋季招收超600万学生,为中等职业教育的毕业生提供了进入大学的机会,学生可获得学士学位、职业教育、补习教育和其他类型的教育服务,社区学院在高等职业教育中发挥关键作用。

2.2 日本的职业教育体系

日本整体的学校教育体制与我国大体相同,儿童满6周岁入学,实施六年制小学,12岁毕业就读中等教育阶段。初中学制三年,主要教授社会需要的基础知识和技能,主要目标在于培养学生的劳动态度以及赋予学生自主判断和选择个性化出路的能力,学生完成9年义务教育以后升入高级中学阶段学习。日本的高级中学按照学科划分可以分为:普通高中、职业高中和综合高中,按照办学类型划分更为丰富,主要包括:学分制高中、综合高中、初高中一贯教育学校、设置特色学科与课程的高中、集合型选修制高中、完全寄宿制高中等。自20世纪90年代以来,为了响应社会人才的需要,日本加快了教育改革,进入了全面深化改革的阶段。1993年文部省颁布的关于设立综合学科的通知及相关的文部省修正令,并于第二年在筑波大学附属坂户高中、岩手县立岩谷堂高中等7所学校率先开设了综合学科,这标志着日本教育体系改革进入了新阶段,以制度的形式落实了综合学科高

中的办学地位。日本的综合学科高中施行学分制,2012年有关调查数据显示,在348所综合学科高中里,有305所实行学分制,只有43所学校未实施学分制。主要开设共同必修课,必修基础科目、综合选修课程群和自由选修课程,尤其是综合选修课程涉及学科门类广泛而丰富,包括人文知识、信息技术、自然科学、商务、艺术、体育、健康、食品等十余个系列的科目。截止到2014年2月的统计数据显示,日本设立了363所综合性高中,占总数的7.3%。其中327所公立学校,占比90.1%;有34所私立综合高中;国立综合高中2所。按照课程设置形态划分,以全日制为主、定时制为辅,共计38所。综合高中学生17.6万,占比5.3%。从地域分布情况看,公立综合高中遍布日本列岛47个都道府县,其中有45个都道府县的综合高中设置数量已超过1所。通过设立综合学科高中打破普通教育和职业教育的壁垒,这样的人才培养模式,结合了基础知识学习和实践操作,加强了学生的实践体验,同时体现了办学模式的多样性和选择性,符合日本社会的人才培养需求,获得了家长和学生的认可,体现了现代高中阶段教育由基础性向综合性转变的趋势。

2.3 英国的职业教育体系

英国的职业教育体系也可以被称为多轨制,指义务教育阶段完成后,有较多途径实现职业人才培养,既有中、高等职业技术学院毕业的学生,也有工学交替的校企合作模式培养的人才。同时学院教育也很灵活,及承担全日制的人才培养,也承担培训和学徒制学生的培训。具有这些教育、教学特征的典型国家是英国。

英国的教育体系(以英格兰为例,与苏格兰略有不同),5-14岁完成义务教育的前三个阶段以后,一部分学生将学习普通中等教育证书GCSE(义务教育第四阶段2年),然后再学习两年参加中学高级水平考试(A-Levels);而另一部分学生则进入职业教育体系,分别是:第一阶段职业性普通中等教育证书课程Vocational GCSE(义务教育第四阶段2年),第二阶段全国通用职业资格证书GNVQ-中级(1年),第三阶段职业性中学高级水平考试课程Vocational A-Levels(2年)。无论是参加中学高级水平考试(A-Levels)还是职业性中学高级水平考试课程Vocational A-Levels,学生都有机会进入本科阶段的学习(3年),然后硕士研究生课程(1-2年)。

虽然本文将普通中学和职业中学被划分成了两类,仅为了区分存在的不同办学类型,实际上,据英国教育部官方网站资料显示,在英国,目前普通高中和职业高中的界限正在逐渐被打破,综合高中兼具了普通教育和职业教学,受到学生的青睐,而只提供普通教育课程(A-Level)的“普通高中”已为数不多。目前,就读于职业高中的学生在第五学段也可以学习普通教育的GCSE课程和以升学为导向的A-level课程,而且相当一部分学生会选择学习普通教育课程。从某种意义上来说,职业高中开设普通教育课程,以及普通高中开设职业课程,都属于综合高中的办学形式。

英国的学生完成普通中等义务教育以后(相当于初中毕业),可以开始找工作,继续学习进而获得学术学历或者开始接受职业教育。统计显示,16岁以上的英国人有85%会选择继续教育,其中三分之一以上的人会选择职业教育。常见的职业教育项目包括:(1)BTEC(BUSINESS & TECHNOLOGY EDUCATION COUNCIL)职业教育

项目;(2)全国通用职业资格证书(General National Vocational Qualification (GNVQ));(3)城市和行会资格(City and Guilds Qualification);(4)学徒制(Apprenticeships),这也是英国职业教育多轨制的直接体现。

正如世界正在经历全球化的各国一样,英国同样需要符合时代需求的人才,既懂技术、会专业,还能有较高的学术水平。显然为了达成人才培养目标,将学术和技术技能完全分开的教育形式已经不符合当前的人才培养需求了。为此,除了BTEC,GNVQ, City and Guilds Qualification和学位学徒制等职业教育项目,综合高中将是今后一段时间英国发展职业教育的主要方向。

2.4 教学体系对比研究

通过对以上几个国家教育体系的介绍,可以看出上述国家的职业教育办学模式都是从初级中学、高级中学阶段开始逐步涉及了职业教育内容。美国、英国和日本主要是通过普通高中、职业高中的课程改革,或者举办综合高中,采取普职融通的方式培养职业人才。

在美国、英国和日本,都是在高中阶段开始推广职业教育,采用或推广综合高中,或者改革普通高中和职业高中的课程,提供普通教育课程和职业教育课程,增加互通性来解决职业人才的培养问题。美国和日本的高中提供门类较为广泛的选修课程,采用学分制;英国和日本都存在学徒制的职业教育形式。不同在于美国的综合高中在高级阶段提供更为丰富的职业选修课程;实施中等职业教育的职业技术学校数量较少;英国的职业教育路径更为丰富,职业教学项目多;综合高中的教育模式开设较晚,没有严格意义上的综合高中的概念;日本综合高中占比较少,学生占比较少,但课程丰富。

综合来看,美国综合高中普通教育和职业教育相结合,高中毕业后进行选择就读学术类或技术类大学;有利于学生的全面发展,为个人职业发展提供更多的可能性和尝试的机会,但是中等职业教育中专门的职业学校较少,中等职业教育和高等职业教育的衔接不足;校企合作的培养机制不足。在英国将教育体系划分为较细的教育阶段,通过学业水平考试或职业资格证书规划职业路径。中等义务教育阶段后,职业教育项目非常丰富。不足之处在于,虽然职业教育项目丰富,但以获取职业资格为主,中等普通教育和职业教育的融通性不足。在日本,各类教育项目并行,有普通高中、职业高中和综合高中;综合高中选修课门类丰富而广泛;尝试各种途径培养职业人才,例如学徒制。其中不足是普通高中和职业高中升学率差异较大,综合高中课程虽然丰富,却存在系统性差的不足,各类学校发展不平衡。

通过以上三个国家教育体系的特征对比不难发现,各国都在尝试打通普通教育和职业教育,增加教育和课程方面的融通性。无论是英国、日本的学徒制,还是美国综合高中提供的丰富的选修课程,各类职业教育项目都无一例外的在增加职业教育阶段的实践性。

3 对我国普职融通政策实施的启示

3.1 扩大综合高中办学规模

无论是起步较早的美国和日本,还是后来跟上的英国都采取了设立综合高中的形式来进行“普职融通”,虽然在这些国家没有特别提出这个概念,但是看综合高中

开始的课程不难发现,学校给学生提供了非常丰富的课程,让学生在专注学科学习的同时,发现自己的职业兴趣,为下一个阶段选择专业和职业奠定了坚实的基础。举办综合高中的优势在于招生范围广泛,可以接收大部分有意愿就读高中的学生;另外课程设置灵活而丰富,在培养学生扎实的文化基础知识的同时,还能培养具有一定专业技能标准的综合性人才;最重要的是综合高中实现了普通高中和职业高中在课程上的融合,让考取学术本科的同学获得了职业概念,而选择职业教育的学生获得了更加扎实的文化基础。

3.2 尝试多样化、特色化高中

《教育规划纲要》明确提出:“促进办学体制多样化,扩大优质资源。推进培养模式多样化,满足不同潜质学生的发展需要。”这项方针也是帮助目前高中阶段教学走出困境的根本出路。例如日本的罗田县育英高中的“普职结合”,“校社结合”和“校校合作”“三结合”办学新机制,就极大的丰富了高中的办学模式。在我国河北省内丘县,由于地处山区,农村孩子起点较低,学校成立了生涯规划指导办公室,针对学生兴趣、能力、特长开展分类培养,使得内丘县四中获得国家及省、市级荣誉称号30余项,切实开创了一条县域农村普通高中多样化特色办学之路。其他省份及地区也可结合当地的实际情况,创制出符合我国国情的多样化高中办学模式。

3.3 完善中国特色的普职融通方案

就目前的情况,我国对于普职融通的实施还处于探索阶段,有些省份已经开始探索符合自身发展的融通道路。2014年,石家庄在全市遴选了15所普通高中和中等职业学校作为试点,主要是通过申请的方式实现普通高中和中等职业学校的互转。此外,山东省、辽宁省以及厦门、长沙等城市也相继开展了普职融通的实践。纵观美国、英国和日本,主要是通过举办综合高中的形式进行职业、行业概念的教育,我国除了现有的普通高中,还有职业高中、中等职业学校,可以实现普职融通的路径更多,参考国外的经验,结合本省的教育特色,开拓一条具有中国特色的普通融通之路。

参考文献

- [1] 滕道明. 人才培养与产业需求“两张皮”原因何在. 中国教育报, 2019-04-23.
- [2] 陈禹. 终身性职业生涯发展意识的建构. 吉林省教育学院学报, 2020, (1): 11-14.
- [3] DOUGHERTY, KEVIN J, LAHR, et al. Reforming the American Community College: Promising Changes and Their Challenges. CCRC Working Paper No. 98 [EB/OL]. (2017-11) [2021-01-27]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED579007.pdf>.
- [4] 李润华. 综合高中: 日本高中普职融通模式研究. 外国中小学教育, 2016, (3): 33.
- [5] 文部科学省. 総合学科、学校設定科目「産業社会と人間」に関する調査[EB/OL]. (2011-10-05) [2019-08-30]. http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2011/10/05/1311700_04.pdf.
- [6] 李润华. 综合高中: 日本高中普职融通模式研究. 外国中小学教育, 2016, (3): 34. <http://www.education.gov.uk/schools/performance/index.html>.
- [7] 余晖. 英国高中阶段教育普职融通的基本经验与现实挑战. 湖南师范大学教育科学学报, 2015, 14(2): 71.
- [8] 吴越. 在英国当学徒, 学术和技能都少不了. 教师博览, 2021-09-01.