

多元视域下

高职院校学生学业评价体系构建与实践

□ 陈 晨

关键词 :高职院校 ;学业评价 ;评价体系 ;评价主体 ;评价内容 ;评价方式 ;评价反馈

新时代、新征程,党的二十大报告中已明确将发展职业教育的重要性和紧迫性提出来,报告中关于职业教育的表述抓住了职业教育发展主要的矛盾。职业教育体系是我国当前教育类型中非常重要的一个部分,高质量发展下的职业教育同时也需要新的改革思路与措施。新时代,大国工匠和高技能人才是人才强国战略的重要组成部分。职业教育的高质量的发展就需要培养高质量的职业技能人才,而学生的学业评价水平是高等职业院校人才培养质量关键环节之一。在多元化社会发展下,许多高等职业院校的学生学业评价也在进行改革,但依然还是以考试为中心,以课程结束的最终分数来评定,影响阻碍了学生个性发展和潜能激发,同时也没有展示出学生的综合能力。因此,当前高等职业院校的学生学业评价必须加快改革,要体现“以学生为中心”,更加关注学生的技能和能力素养,对学业评价的内容、主体、方式等方面需要更加的丰富和多元。笔者以多元评价理论为指导,尝试构建多元立体学业评价体系,在高职院校实践取得了一定的成效。

一、高职院校学生学业评价现状

通过问卷与访谈的形式对高等职业院校学生学业评价现状进行调研,通过调研分析发现目前高职院校

学生学业评价主要存在4个方面问题。

1. 评价主体单一

在高职院校学业评价过程中,教师占据绝对主导地位,学生的学业评价结果直接由教师来决定,没有将学生个人、行业企业专家等评价纳入进来,评价主体单一,影响了评价结果。由于评价主体缺少学生评价,因此缺乏学习的积极性和主动性,导致学生在课堂内外的学习兴趣度都不高。评价主体中缺少行业企业的评价,将会导致学校培养的职业技能人才与行业企业所需要的人才不相符,产生人才匹配脱节的现象。

2. 评价内容片面

通过调研发现,当前高职院校学生学业评价内容比较单一,评价内容不全面,很多学业评价考核主要还在考察理论知识点的记忆,没有将学生的技能掌握和职业素养作为考核重点,不利于职业人才培养质量,难以突出高等职业教育人才培养高素质技术技能型人才的特色。

3. 评价方式陈旧

高等职业教育应当遵循全方位、全过程的育人机制,对学生的学业评价不应只停留在期末考核上,忽视了学生的过程性学习表现。这样的评价结果不符合学生的真实状况,不利于学生的终身发展。

基金项目 :江苏省 2021 年度高校哲学社会科学研究项目 (2021SJA2132);2021 年江苏高校“青蓝工程”
优秀青年骨干教师培养对象资助项目

4. 评价反馈不全面

当前,高职院校学生对自己所学课程掌握情况的标准依据主要是期末考试的分。学生对学业结果反馈信息内容不了解,不清楚自己是否真正掌握了课程内容,甚至很多学生都不知道自己的学业结果是什么,完全是为了上课而上课,这对人才培养质量的提升是非常不利的。

通过调研也发现了比较突出典型的问题。比如,对于“目前高职院校的学生学业评价方式需要改革”这个问题,认为“需要”的,学生占78%、教师占65%、行业企业占92%、家长占70%。可以看出,学生和行业企业方面对学业评价改革需求更大,这也反映出当前学业评价结果培养出来的学生不能满足企业用人的需求,学业评价改革也迫在眉睫。

二、高职院校多元化学业评价体系的构建

学业评价是体现教育效果与教学质量的重要指标,是教学改革和学生成长的关键。国家教育部门要求各大院校、高职院校要建立多样化的学业评价制度,使学业评价制度更为科学、完整、真实、全面。但是,要想建立出多样化的学业评价系统,就需要确定多元化评估理论、内容及其基本观点。根据多元评估理论、前期学习评估研究现状,咨询专家建议等形式,笔者采用德尔菲法建立了多元化学业评价体系。

1. 专家情况

德尔菲法是以专家作为索取信息的对象,以专家的知识和工作经验为依据,就研究问题向专家进行提问,并向专家回收问题,依靠专家的权威性、认知程度和经验,对信息进行判断、评估和预测的一种方法。理论上,如果专家数量越多,结果相对越准确,但同时也要考虑到时间效率和成本问题。本次调研共邀请了25位专家参与,全部采用问卷调研形式。邀请专家设定的基本要求如下:高等职业院校专业教师、教学管理者;具有本科及以上学历,具有中级以上职称;具有10年以上的教龄,能够积极参加调研。依据入选条件,共选取25名专家咨询,匿名向专家征询意见,根据李克特的量表对各指标进行5级评分,分别为“很不重要”、“不重要”、“一般”、“重要”、“非常重要”,1分表示“很不重要”,5分表示“很重要”,程度逐步提升。

2. 设计专家咨询问卷

调研咨询问卷设计首先在前期文献调研基础上,

结合当前高等职业院校专业人次培养目标,并咨询相关专家进行论证编制。整个问卷包含两块内容:第一块内容是专家基本情况调查表,包括专家的教学年限、职称、学历、专业背景等信息以及对咨询内容的熟悉程度和判断依据;第二块内容为高等职业院校学生学业评价指标体系及评价主体咨询表,其中评价指标体系包括4项一级指标、8项二级指标及16项三级指标。

3. 专家函询

专家函询采用线上与线下相结合的方式。邀请专家对学业评价各指标进行评价、校正与建议,并对指标的重要程度进行判断,应用李克特的量表对各指标进行5级评分。同时采用统计方法对各指标进行检验,主要参考3个指标分别为:标准差(SD)、均值(M)以及变异系数(CV), $CV=SD/M \times 100\%$ 。在进行结果结算时,如果度量单位和平均数相同,那么可以直接运用标准差来比较,如果数值与平均值不一致,则不能用标准差来进行比较变化程度。变异系数则表示专家意见的分散程度,变异系数值越低,则表明专家意见的一致性越高。一般来说,变异系数值小于15%时,保留该指标,否则将指标删除。

4. 高等职业院校学生多元学业评价指标体系建立

运用SPSS20.0对数据统计分析,根据第二轮专家咨询的意见,分别对学生学业评价指标进行修订。最终形成知识认知能力、岗位专业技能以及社会发展能力等3个一级指标,形成理解分析能力、技能操作水平以及分析与解决问题能力等11个二级指标;形成能够举例、识别、分析知识、能够把握实践过程中的安全操作标准,并树立安全意识以及能够学以致用等11个三级指标。具体框架如图1所示。根据学业评价框架进行进一步细化,构建了学业评价指标体系,见表1所列。

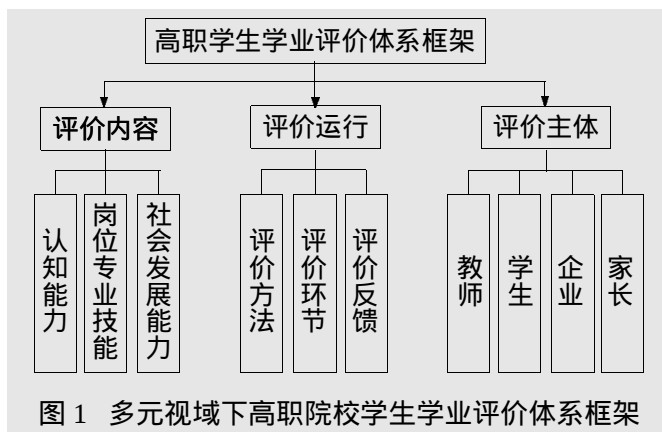


图1 多元视域下高职院校学生学业评价体系框架

表1 多元视域下高职学生学业评价体系

一级指标	二级指标	三级指标
知识认知能力	知识水平	能够理解记忆知识
	理解分析能力	能够举例、识别、分析知识
	应用水平	能够操作、解决或解答知识
	综合评价水平	能够总结、编制、比较知识
岗位专业技能	技能操作水平	能够独立、准确有条理的进行操作
	技能操作记录和报告水平	能够正确记录
	安全意识水平	能够把握实践过程中的安全操作标准,并树立安全意识
社会发展能力	分析和解决问题能力	遇到问题能够分析并合理解释
	交流和表达能力	能够表达自己的想法,能够与人沟通
	职业道德	热爱职业,崇尚工匠精神
	创新能力	能学以致用

多元视域下的学生学业评价体系主要对评价的内容、评价的主体和评价运行进行多元化、多维度处理,构建的学业评价指标体系不仅只从对知识的认知、技能的操作进行考量评价,也重点考察了学生的社会发展能力与潜能。在多元化评价主体设置上既体现了教师在评价过程中的主导作用,又突出了学生评价的主体性,最终要的是引入企业评价。企业是高职人才培养的接收方,对学生学业评价有着重要的评价发言权。学生通过直接参与评价过程,可更为全面、直观地认识到自身学业的发展与不足,从而发挥学业评价促进学生激活原有的存量知识,引导自身体验、自我反思和自主构建的功能,同时也凸显了“共同建构”的评价理念。

三、高职院校多元化学业评价体系实践成效

1. 学生学习兴趣高,学习获得感增强

新学业评价体系实施后,学生的学习兴趣得到激发,学生较之以前学习更加主动,愿意主动参与到课堂活动之中,解决问题的能力得到提高,学生学习获得感增强,学生对课程的满意度大幅度提高。

2. 学生综合能力有提高、各类竞赛有新成效

多元学业评价体系实施以来,学生的实践能力、学习能力以及团队协作能力得到了明显的提高,通过评

价体系改革方向引导,促进了学生的自我发展。近两年,学生在各类技能竞赛成绩上有显著提高,学生的荣誉感、获得感不断提升,引领周边同学崇尚“技能之风”。

3. 学生课程成绩有所提高

在调研过程中,随机抽取部分专业的若干门期末考试成绩,按照新旧学业评价体系转换为时间节点,通过分析计算结果表明:新学业评价体系与原学业评价体系下的学生课程平均成绩存在着显著的差异。此外,结合学生课程学业成绩数据可知,新的学业评价体系下的学生平均成绩较原来有较为显著的提高,也进一步表明了新的学业评价体系的科学性和合理性。此外,在试点专业的学生的奖学金获得率较其他专业有明显提升。

4. 学生就业质量与企业满意度有所提高

多元化的评价体系的导向促使学生朝着多元化的方向发展,通过新的评价体系使学生的知识、技能及社会能力得到了大幅度的提升。在调研对象中,学生的就业率和就业满意率均提高10%,达到了90%以上,在用人单位的评价反馈数据中,用人单位对学生的综合能力素质满意度较之前有显著提升。

5. 增量增值评价初见成效

评价体系还是注重学生的德育评价,将理想信念、职业精神以及工匠精神贯穿人才培养和评价全过程,学生通过新评价体系实时了解自己所处的学习水平和与标准的差距,完善的实习实训考核办法,注重过程性评价考核,将学生的增量增值学习潜能充分挖掘出来。

四、结语

学生的成长是学校人才培养工作的核心内容。学业评价的结果是反映学生在校学习的状态结果,新时代高等职业教育发展背景下,高等职业教育的学生学业评价需要改革,评价的主体、评价的内容、评价的类型、评价的方法更加多元。高等职业院校在多元评价理论的指导与要求下,构建多元学业评价体系,新体系能够更真实、更准确地评价学生的知识、能力及职业素养情况,同时也将学生的学业评价工作与专业人才培养有机融合,激发人才培养的活力与动力,激发学生的学习潜能,推动学生全面发展。(作者单位:江苏航空职业技术学院)