“归因自组织”模式下高职课程评价体系 改革与实践研究 ——以电工技术课程为例

张培¹, 高艳平¹, 邹阳²

(1. 郑州铁路职业技术学院, 河南 郑州 451460;

2. 河南城际铁路有限公司, 河南 郑州 450000)

摘要 课程评价为课程的开发、实践、改革指引了方向,是提高人才培养质量的重要保障。从归因动机和自组织视域剖析现阶段职业院校课程教学痛点,从学生学习、教师教学、师生关系、课程改革重心等维度设计“归因自组织”模式下的高职课程评价体系及实施路径,并以电工技术课程为例开展实践,可以为高职课程改革提供理论和实践参考。

关键词 “归因自组织”模式;评价体系;课程改革;电工技术课程

中图分类号 G712 文献标志码 A 文章编号 1008-6811(2023)01-0088-03

DOI:10.13920/j.cnki.zztlyzjssxyxb.2023.01.023

Research on Reform and Practice of Higher Vocational Curriculum Evaluation System under "Attribution Self-organization" Mode —Take Electrical Engineering Courses as an Example

ZHANG Pei¹, GAO Yanping¹, Zou Yang²

(1. Zhengzhou Railway Vocational and Technical College, Zhengzhou 451460, China;

2. Henan Intercity Railway Co., Ltd., Zhengzhou 450000, China)

Abstract Curriculum evaluation gives direction to course development, practice and reform, and is an important guarantee to improve the quality of personnel training. This paper analyzes the key points of curriculum teaching in vocational colleges from the perspective of attributional motivation and self-organization, designs the evaluation system and implementation path of higher vocational courses under the "attributional self-organization" mode from the dimensions of student learning, teacher teaching, teacher-student relationship and the focus of curriculum reform, and takes electrical engineering courses as an example to carry out practice, which can provide theoretical and practical reference for higher vocational curriculum reform.

收稿日期:2022-06-30

基金项目:2023年度河南省高校人文社会科学研究一般项目(2023-ZDJH-233);郑州铁路职业技术学院2021年度校级教育教学改革研究与实践项目(2021JG03)

作者简介:张培(1991—),男,河南郑州人,郑州铁路职业技术学院助教,研究方向为电气工程、职业技术教育学。

高艳平(1970—),女,河南郑州人,郑州铁路职业技术学院副教授,研究方向为电气工程。

邹阳(1990—),男,河南郑州人,河南城际铁路有限公司工程师,研究方向为工程建设技术与工程。

Key words "attribution self-organization" model; evaluation system; curriculum reform; electrotechnical course

近年来,职业教育改革的日益深入,适应现代职业教育发展的课程评价体系改革也备受教育界关注。2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出让不同禀赋和需要的学生能够多次选择、多样化成才。在此背景下,基于“归因自组织”模式开展高职课程评价体系改革与实践,可以为职业院校提供教学改革新思路和经验借鉴。

一、“归因自组织”模式

课堂教学具有过程性和时序性特征,“归因自组织”模式将课堂教学视为一个动态自组织系统,通过归纳教师、学生在教与学过程中的相互影响因素,从归因动机视角追因职业院校课堂教学存在的问题,从而帮助师生有序协作完成课程目标,实现课堂教学智慧育人。

但是,现阶段对“归因自组织”模式评价体系的研究较少,大多数院校单独从“归因”或者“自组织”视角研究教育现状,如孙昌隆^[1]采用多维度-多归因因果量表、积极心理资本量表、阈下抑郁量表进行问卷调查大学生阈下抑郁现状。翟佳^[2]基于韦纳归因理论,设计了大学生学习结果归因分析系统,提出归因分析对学习者的学习有着重要意义。李延昊^[3]基于“形成—适应—反馈”的自组织过程分析框架,研究了智能技术背景下新兴自组织形态,提出政府可以通过拓宽自组织聚集渠道发挥“保底线”的政府职能。李志昊^[4]以F市X中职学校为个案,研究中职学校学生自组织管理,提出了职业院校学生自组织管理改善对策。

由于“归因”和“自组织”模式各有其应用特点及优势,因此将两种模式融合使用,从学生学习、教师教学、师生关系、改革重心等维度开展改革研究与实践,可促进高职课程评价体系的进一步完善。

二、“归因自组织”模式下课程评价体系设计与实施

(一)归因动机与自组织视域下的高职课程痛点剖析

归因动机与自组织视域下,职业院校课程痛点主要有以下三方面。一是传统高职课程实施过程中,师生二元主体课堂成就感缺失,学生厌学现象较为普遍,学得低效、学得被动、学得无趣、学而无成就感;教师教学力不从心,教得无奈、教而无成就感。二是教师教学期待与学生课堂表现错位,教师以学生主动学习、能够学习为前提假设,精心备课、认真授课,学生却多因专业理论要求高、知识点较多而无法接受教学内容,追求“考试及格就行”。三是课程评价体系存在模式陈旧、指标单一、数据匮乏的问题,课程评价改革措施收效甚微。

(二)“归因自组织”模式下课程评价体系设计

依据课堂评价的“成就需要”逻辑^[5],课堂教学“归因”包括来源、可控性、互动性三主题,课堂教学“自组织”包括输入系统(课程设计)、过程系统(课程实施)、输出系统(课程评价)三系统。“归因自组织”模式遵循“归因”三主题与“自组织”三系统相对应,从问题追因到课程的设计、实施、评价环节,最终实现高职课堂价值重构。该模式包括4个维度,其系统模型如图1所示。

图1 “归因自组织”模式的系统模型

1. 学生学习维度

从被动学转向主动学。学生作为课程的主体,具有鲜明的主动性,主动参与课程的全过程,建立在线开放课程,将在线课程学习成绩作为学生最终成绩的组成部分之一,引导学生主动学。

2. 教师教学维度

从低效教转向轻松教。建立 MOOC 在线课程,学生根据学习实况进行自主学习,教师统筹兼顾课程内容、教学进度,教师实现内容同质、进度兼容的可接受教学,学生实现个性化发展。

3. 师生关系维度

从割裂态转向信任态。通过课堂评价体系改革,重建师生之间信任关系,如在线讨论和答疑,学生在任何时候都可以与教师互动,让师生信任关系更加紧密。

4. 改革重心维度

从偏形式转向重质量、重过程。线上线下一体化重塑学生学习过程,实时记录学生学习进度和掌握程度,进一步提升理论与实操技能,建立更加完善的课程评价体系。

(三)“归因自组织”模式下课程评价体系的实施

1. 评价体系设计

嵌入可接受能发展理念,以学生基础为根本,设计课程评价体系。课程评价精准对接教师教学内容与学生学习任务,使教师能够胸有成竹地教学,有序推进教学内容,学生渐进式学透学习任务。

2. 加分机制建构

注入重激励、弱惩罚理念,以信任学生为前提,建构加分机制。量化课程项目单元、学生考核指标、课程评价标准,在公开透明的学习机制下让学生明确课程内容、明晰考核指标、明白课程测评手段和量化奖励加分机制。

3. 师生互评规则

引入师生互评规则,重构课程评价体系。从学习能力、创新能力、实操能力、团队合作能力、积极性、自信心、解决问题能力、责任心、沟通协调能力 9 个方面进行师生互评,重构课程评价体系。该体系实施过程如图 2 所示。

图2 “归因自组织”模式下课程评价体系的实施

三、设计实施案例

将高职院校电工技术课程的课堂教学过程视为

一个自组织过程,对师生而言,最理想的课堂状态是学生能够自组织接受课堂内容、自组(下转第 94 页)

势,构建互联网法治教育平台,形成多元化的法治学习实践线上空间品牌,建立法律线上“诊所”,学生可以就自己在生活中见到、听到或经历过的法律问题进行线上咨询。此外,建立线上法治学习系统,将网络法治学习资源、国家或地方立法征求意见的通知集中到线上学习系统,同时在平台设置讨论、交流区,增加互动学习,引导学生积极参与立法讨论。

参考文献

[1]路金超.依法治国视阈下大学生法治观教育对策思考

(上接第90页)

织管理课堂过程、自组织评价课堂结果,从学生学习维度、教师教学维度、师生关系维度,以及改革重心维度进行电工技术课堂教学改革。

首先,在中国大学 MOOC 建立电工技术在线开放课程,上传相关的教学资料,并把在线课程学习成绩作为学生最终成绩的重要组成部分,引导学生由“被动学”转向“主动学”。将教学做一体化的授课模式与线上线下混合式教学相结合,打造线上线下混合式金课,通过线上在线课程与实际的课堂教学相结合进行翻转课堂和混合式教学。

其次,改变单一的考核评价模式。由线上课堂的学习效果、实际课堂实践反馈,与实验课堂的实验考核相结合,形成新的电工技术课程考核方式。与电工技能实训课程相互衔接,通过线上课程、课堂教学以及实验室教师现场演示教学,培养学生电工实验实训技能。通过行为导向和考核评价导向,引导学生培养电工实操技能,建立健全电工实验考核机制并纳入最终成绩,使得考试方法更加灵活、考试形式更加新颖、考试内容更加贴合工作实际,更能全面表现学生们的理论学习能力和实际动手能力。

最后,通过理论和案例论证了课程评价体系改革能助力高职教育改革,促进教学更加智慧,促使学

[J].广西科技师范学院学报,2020,35(1):99.

[2]刘荔云.论应用型高校法治教育质量提升策略[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2020,17(2):141.

[3]徐竹棉.培育新时代大学生法治思维研究[J].法制博览,2019(27):139.

[4]杨志明,刘颖.改革开放以来大学生法治素养培育的发展回顾与展望[J].思想教育研究,2018,293(11):24.

[责任编辑:张露元]

生更加热爱学习,改变学生“卷子做好就是学好电工技术”的错误观念,使其学会多方面、多渠道学习。将线上丰富的电工技术课程资源与实际课堂的学习进行衔接,强化各种电工实际技能的培养,提高学生电工技术认识层次和实操水平。通过多维的考核权重设置,将线上教学的学习参与情况、实际课程表现、实验技能掌握情况以及平时成绩进行综合考核,进一步优化课程的考核标准,为电学类专业基础课程教学提供示范引领作用,带动了相关专业教学提升内涵质量。

参考文献

[1]孙昌隆,朱峻,张婧雅,等.大学生阈下抑郁与双重归因的关系:心理资本的中介作用[J].中国健康心理学杂志,2023,2(10):1.

[2]瞿佳.基于韦纳归因理论的大学生学习结果归因分析系统设计[D].昆明:云南师范大学,2022.

[3]李延昊,苏竣.智能技术背景下的新兴自组织形态研究:基于“形成-适应-反馈”的自组织过程分析框架[J].公共行政评论,2022,15(5):66.

[4]李志昊.中职学校学生自组织管理研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2022.

[5]唐飞.新时代职业院校课堂教学“归因自组织”模式构建[J].职教论坛,2021,37(8):77.

[责任编辑:阳晓昱]