

项目式学习视域下高校学生社团建设现状和发展途径

周梅芳, 薛嘉韵, 曾婧菱

(广州医科大学卫生管理学院, 广东 广州, 511436)

摘要:文章在阐述研究背景、研究方法的基础上分析了高校学生社团建设现状,然后提出了项目式学习视域下高校学生社团发展途径,包括社团组织:明确社团定位目标,构建项目式学习小组;社团成员:树立主动学习观念,在实践中实现个人发展;社团干部及负责人:引导社团活动创新,营造团队合作氛围;高校组织:加强对项目式学习型社团的良性引导,加大资源支持力度。

关键词:学生社团;项目式学习;高校

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:2095-6401(2023)03-0162-04

高校学生社团是指由具有共同兴趣爱好的大学生,依据一定的宗旨和章程,自愿组织并相对独立开展活动的学生群众性组织^[1],作为大学生成长的第二课堂,它在提升学生学习能力、创新意识和实践能力方面的作用日益突显^[2]。2020年初,中共教育部党组、共青团中央联合印发《高校学生社团建设管理办法》,强调应加强高校学生的社团建设和管理,充分发挥其育人功能^[3]。而项目式学习是一种以学生为中心的探究活动,最终目的是通过学生的自主学习,培养学生的综合实践能力和创新能力。在问题解决过程中,以长期的学生能力和素养提升为主要目标^[4],有利于提升学生的团队合作和探索能力,克服学生社团面临的现实困境,推动高校社团可持续发展。

一、研究背景

美国巴克教育研究所把项目式学习定义为“是对复杂、真实问题的探究过程,也是精心设计项目作品、规划和实施项目任务的过程,在这个过程中,学生能够掌握所需的知识和技能”^[5]。相关教育工作者的研究表明,项目式学习的理论核心包括学习的社会化、以学生为中心、学习的情境性、积极的建构。国外教育研究者发现,项目式学习作为一种新型的课程教授方式,可以刺激学生的学习兴趣和对学生理解和应用重要的概念具有促进作用^[6]。目前,美、英、法等发达国家和许多发展中国家已普遍开展项目式学习,并在实践中证明,项目式学习对于培养学生的核心素养及发展一定的学科能力起着重要作用^[7]。国内部分研究者将项目式学习应用于STEAM教育和创客教育中,经过多年的发展,取得了一定的成绩。从整体上看,当前国内学者对于项目式学习的研究更多地着眼于教

学应用领域,如基于项目式学习的教学设计^[8]、项目式深度学习的实践探究^[9]、核心素养下的项目式学习策略探究^[10]等,而较少以项目式学习为出发点,对高校社团发展进行深入探究,现实应用研究、问题与对策研究的成果更是少之又少^[11]。根据管琳菲等^[12]的研究可知,大部分高校的社团数量都在100个左右,数量最多的当属北京大学,且一个社团约有112人。高校社团发展迅速,同时也存在学生社团管理规范化程度有待提高、学生社团整体功能不健全、学生社团自我服务需进一步加强等问题^[13]。一系列问题的存在阻碍了高校社团育人功能的最大化实现,探索新型社团发展路径是推进高校社团可持续发展的现实之需。

针对高校学生社团建设的现实问题,本文以广州市10所高校的学生社团成员为调查对象展开问卷调查,旨在了解高校社团对社团成员带来的影响及社团建设中存在的问题,并据此提出高校社团管理、建设项目式学习社团并改进的可行途径,从而在发挥高校社团立德树人积极作用的同时,满足学生个人成长发展的需要。

二、研究方法

本研究采用便利抽样方法,对广州市10所高校的1076名学生社团成员开展问卷调查。

(一)问卷设计

结合现有学生社团建设的研究编制调查问卷,内容主要包括人口统计学特征和社团建设两个方面。人口统计学特征包括参加社团学生的性别、学校、年级、专业和社团类型;社团建设包括个人成长情况、目标制定情况、团队学习情况和组织建设情况(活动开展、对外交流、外部支持情况;凝聚力、归属感和协作效率

DOI: 10.16681/j.cnki.wcqe.202303040

作者简介:周梅芳(1965—),女,教授,硕士。研究方向:公共管理,大学生创新教育。

注:本文系2021年度国家级一流本科专业建设点项目研究成果(编号:教高厅函〔2022〕14号);2019—2020年度广东省青年研究共建项目“高校学生社团建设和管理研究”(编号:2019GJ032)。

情况)。

(二) 问卷调查

为保证问卷设计的合理性,控制问卷质量,在问卷正式发放前,选择不同年级、专业的学生进行预调查,对比调查结果的一致性,最终形成正式问卷。问卷调查采用“线上作答+线下访谈”的形式。线上调查通过问卷星完成网络版问卷编制,利用移动网络展开调研,最终收回1402份网络调查问卷。对回收的问卷进行预处理,剔除作答不全、地域不符、社团类型不符、无社团经历等问卷,共剔除无效问卷326份,最终获得有效问卷1076份,有效率为76.75%。线下访谈采用面对面访谈的形式,基于项目式学习理论设置访谈大纲,在广州高校学生社团选取12名调查对象进行访谈,其中包括3名社团会员、4名社团干部、2名社团指导教师、3名社联人员。

(三) 问卷统计处理

运用SPSS 24.0对问卷调查数据进行描述性统计分析,对两组或多组间构成比的数据比较进行 χ^2 检验,以 $P<0.05$ 为具有统计学意义。

三、研究结果

(一) 调查对象的基本情况

本次调查中,按学校类型将10所高校进行分组,分为综合性大学(4所,占40%)和专科性大学(6所,占60%)。广州市10所高校的1076名学生社团成员中,女生占67.0%,男生占33.0%;大一学生364人,占33.8%,大二学生301人,占28.0%,大三学生244人,占22.7%,大四及以上学生167人,占15.5%;调查对象所在专业的前三位分别是经管类(占32.9%)、理工类(占24.3%)、文史哲(占18.1%),其余为医学类(占11.3%)、法学类(占6.9%)、其他(占6.4%);调查对象参与的社团类型主要分为文体艺术类(占36.2%)、公益服务类(占24.7%)、社会实践类(占13.8%)和学术科技类(占13.1%)。

(二) 高校学生社团建设现状

1. 高校学生社团项目式学习开展不足,组织结构划分不合理。项目式学习强调以学生为中心开展探究活动,团队学习的氛围能起到积极的推动作用。调查结果显示,仅有58.1%的学生认为所在社团学习氛围好,51.1%的学生认为社团学习机会多,其中社团学习方式以传统的知识交流和传递为主,而采取科研项目、竞赛或其他团队合作形式进行团队学习的占比仅有17.0%。数据表明,部分高校学生社团未结合项目式学习开展社团活动,学习氛围较差,社团学习组织

偏形式化。同时,调查显示,32.7%的学生认为所在社团组织架构不合理。传统的高校学生社团组织结构以职能划部门,虽然分工明确,但限制了社团成员的参与范围,社团参与者仅能在合作活动中了解各部门的工作程序,习得的知识、积累的经验大多局限于本部门,缺乏团队协作、交流学习的机会。概言之,社团组织结构划分不合理,难以满足社团成员全面参与及发展的需求。

2. 高校社团建设创新性不足,社团成员创新意识有待增强。项目式学习强调通过学生自主学习实现深度学习,相比于传统的经验传授,其更具有实践意义,能促进学生的能力发展。调查显示,高校学生社团在实际建设过程中,存在社团活动、经验知识传承方式等方面创新性不足的问题。其中,认为所在社团活动“丰富多彩,且很有意义”的学生占50.1%,针对未来改进方向的调查,希望“创新社团活动形式和内容,提高活动水平和质量”的学生占64.8%,位列第一,这说明调查对象所在的社团活动创新性不足,这与陈宗慧^[4]的研究结果一致。当前,大部分社团学习传承的方式仍以口耳相授为主,经验知识的传承方式比较单一,缺乏创新性。调查结果显示,“干部对后辈的传授”“开总结会”分别占59.9%、58.0%,位列第一和第二,说明经验知识传承方式局限于传统形式。同时,在活动创新意识方面,认为“成员的自主创新意识不强”也有较高的占比,达40.0%。由此可见,社团成员创新意识不足,需要进一步增强社团成员的创新意识,进而提高高校学生社团组织建设的创新性。

3. 高校学生社团内涵式发展不足,社团共同目标认可度不高。高校学生社团的内涵式发展在培养社团成员团结协作精神、合作意识、集体荣誉感、修养等方面都将起到潜移默化的积极作用^[5]。大学生的共同理想追求、共同兴趣爱好或共同观念目标是社团建立的基础,因此明确社团发展的目标有助于提高社团成员的凝聚力。调查结果显示,仅有55.8%的学生认为社团目标与个人目标是一致的,另有37.6%的学生不清楚是否一致,有6.6%的学生认为不一致,这表明社团共同目标认可度不高,部分成员对社团共同目标认识不清。此外,认为所在社团的凝聚力强、归属感强、内部协作高效的学生占比分别为58.9%、58.5%、55.6%,这表明现有学生社团的凝聚力、归属感、团队合作精神均不够强,不利于培养社团成员的合作精神、集体荣誉感,社团内涵式发展动力不足。

4.高校社团部分学生功利性心理较强,不利于学生发展。自我决定论提出,内部动机是最具有自我决定性的动机,此动机是纯粹为满足需求而参与活动^[6]。结果显示,学生通过参与社团活动最大的收获是改善人际(占71.3%),其次是培养积极向上的性格(占55.1%),再次是激发潜能(占48.0%)。这说明参与社团对高校学生有积极的作用,高校学生社团建设有助于满足学生自我成长发展的需要,这与付忠勇^[7]的研究结果一致。而参加社团动机的问题调查结果显示,排在前两位的是“增加个人简历的校内实践经历”(占45.9%)和“为了第二课堂学分”(占28.3%)。这说明通过参与社团活动,学生能够满足多个层次的需要,如兴趣培养、社交拓展、自我价值实现的需要等,但部分学生参与社团有一定的功利性,存在追求自主利益的动机,这不利于其在社团中的学习和成长。

5.高校对学生社团的资源支持不足,重视程度有待提高。高校的资源支持是建设项目式学习型学生社团的重要物质基础,这种支持主要体现在经费、场地等软硬件设施方面。调查结果显示,针对社团活动创新的主要困难,排在第一位的选项是经费、场地的限制,占比达71.7%。资金和场地的不足极大地影响了社团活动的开展,限制了学生社团的整体发展。同时,对于社团凝聚力感知的影响因素,47.1%的学生选择了学校主管部门的重视和指导,这说明学校主管部门的重视和指导对社团凝聚力有重要的影响。对此,高校需要加强对学生社团的重视和引导,加大对学生社团的资源投入,使社团组织充分具备开展社团活动的条件。

四、项目式学习视域下高校学生社团发展途径

(一)社团组织:明确社团定位目标,构建项目式学习小组

项目式学习型社团强调团队合作,即不同的社团组织或部门以同一个项目任务为导向,形成项目式学习型的团队合作模式。首先,明确社团整体目标。基于项目的学习中,关注重点在于使用项目管理的方法实现设定的一个或多个项目目标^[8]。社团目标是贯穿个人成长、团队学习和组织发展三个层次的推动力,良好的社团目标能激发成员的热情和积极性。因此,在实践中应强调以共同探讨、凝聚成员共识的方式制定社团目标,让社团成员参与目标制定过程,形成共同的社团价值观和使命;迭代更替时,要有意识地引导学生社团成员深入讨论社团目标,加强新一代成员的

使命感。其次,围绕项目划分团队,构建矩阵型项目式学习小组。社团内部可按照任务方式纵向划分成不同项目组,横向职能部门成员可加入不同的项目组,形成矩阵型的项目式学习社团组织结构,把目标分解为更加具体的任务,并由各项目组进行策划与实施。创新是社团发展的重要体现,高校学生社团建设过程中需要以创新为导向,激活社团的创新驱动力。当项目式学习团队建立后,团队的学习和创新活动才有了真正的开展基础。

(二)社团成员:树立主动学习观念,在实践中实现个人发展

项目式学习强调以问题为基础,以项目解决为核心,以自主学习和团队协作为手段,创造情景化学习途径,使社团成员在实践中实现自我学习和提升。大学生应在社团实践中深入体会“能力提升”的价值,增强主动学习意识,且这种主动学习和主动建构生活的方式要以学生发现和解决问题为前提。这个过程包含了学生的有效学习、体验学习、合作学习、探究学习等,可培养学生的实践能力和创新能力^[9],使其逐渐从主动学习过渡到深度学习状态。同时,社团成员应摒弃功利心理,以开放包容的心态主动参与社团的交流拓展活动,提升人际交往能力,在沟通交流中开拓新思路并挖掘自身潜力,在社团内创造适合自身发展的学习环境,从而进一步促进个人能力的发展。另外,学生要积极参与科研创新项目和学科竞赛等活动,在完成项目的过程中,探索新知识,同时实现知识和经验的迁移,解决现实问题,突出理论与实践的有机结合,进而提升自身解决学习与生活中问题的能力。

(三)社团干部及负责人:引导社团活动创新,营造团队合作氛围

领导是团队的灵魂,能够激励团队成员创新和创造知识。社团干部和负责人在创新社团活动中具有引导作用,应该意识到作为“活动育人顶层设计”应该完成的任务,建立项目式学习团队领袖制度,了解社团干部及负责人的职责,充分发挥社团干部在社团交流协作过程中的正向引导作用。横向职能型部门干部负责日常事务和大型活动的组织,纵向职能型部门干部则以项目为中心分成不同的团队,可采取轮岗领袖制,培养每个人的团队意识和责任意识,以期实现相互合作、全员学习、共同提高。一方面,应结合当前政策与环境,组织设计创新性的社

团活动;注重社团活动形式和内容的更新,摒弃囿于原有框架的模式化活动。通过社团活动创新,可提高社团成员的计划、组织、策划、协调能力,为社团活动赋予新的内涵,驱动社团的持续发展。另一方面,社团干部和负责人扮演社团内外合作的牵头人角色,组织社团成员在团队合作中进行项目实施方案的探讨及经验分享,可加强成员对项目任务的理解与领悟,推进社团之间的信息互联互通,使成员之间逐渐形成协作信任的关系,最终达到培育学生沟通能力与融入社会的合作精神的目的。

(四)高校组织:加强对项目式学习型社团良性引导,加大资源支持力度

高校项目式学习社团的发展离不开学校的鼓励与支持,学校应重视对社团发展进行良性引导。具体可通过相关教学管理部门、学生社团管理部门和指导教师三方力量,对项目式学习社团的建设进行有针对性的指导,并开展相应的培训活动。首先,通过高校行政管理部门建立稳定的激励机制,如建立学生社团活动的项目申报制度、学生科研项目的申报和推选制度、大学生“挑战杯”和创新创业大赛项目的校院两级评审制度、学生考研推免与科研项目及论文发表挂钩的激励制度等,并重视学术科技类和社会实践类社团发展的带动作用,打造沉浸式、体验式的学习情境,鼓励学生团队把学习与实践深度融合,拓展学生创新学习的能力,进而提升学生的整体水平。其次,加大高校组织对项目式学习社团的资源支持力度。一是为学生社团提供项目组织与实施的平台,借助项目和社团活动,组织并举办创新创业教育讲座、各种竞赛项目培训,以增强大学生的创新创业意识^[9];鼓励学生参加科研、创新创业大赛,提高学生科研立项比例,为学生进行科研、创新创业提供更多机会。二是加大社团活动的物资支持、项目资金支持力度,拓宽学生社团获取经费的渠道,保障社团活动场地、软硬件等基础设施的高效使用。三要积极为学生社团链接可利用的校友和社会资源,形成学生、教师、校友、社会组织“四位一体”的社群网络,为社团建设提供多方位覆盖的资源支持网络。

综上所述,高校社团是实现育人功能的一大阵地,推动高校社团创造性发展有利于实现大学生综合素质的提升。将项目式学习应用到高校学生社团的管理和建设中,建立项目式学习型学生社团,有助于解决当前社团组织结构问题。通过加强组织目标

设立意识,设计创新型社团活动,营造团队合作氛围,可增强学生的自我认同感和归属感,同时提高大学生的社团参与度和积极性,增强其创新实践能力和自我学习能力,进而最大限度地发挥高校社团立德树人作用。

参考文献:

- [1] 胡三嫚.大学生社团参与质量的实证研究[J].高教探索,2012(1):128-133.
- [2] 王慧,刘永栓,章集香.学习型组织视角下高校学生组织发展的内驱力研究[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2017,46(2):171-176.
- [3] 中共教育部党组 共青团中央印发《高校学生社团建设管理办法》的通知[EB/OL].(2020-01-20)[2022-06-06].<http://ytw.hnie.edu.cn/info/1005/2841.htm>.
- [4] 胡佳怡.项目式学习及其实践困境的突破[J].教学与管理,2021(31):5-8.
- [5] 美国巴克教育研究所.项目学习教师指南:21世纪的中学教学法[M].任伟,译.2版.北京:教育科学出版社,2008.
- [6] MARX R W,BLUMENFELD P C,KRAJCIK J S,et al.Inquiry - based science in the middle grades:assessment of learning in urban systemic reform[J].Journal of Research in Science Teaching,2015,41(10):1063-1080.
- [7] BLUMENFELD P,FISHMAN B J,KRAJCIK J,et al.Creating usable innovations in systemic reform:scaling up technology-embedded project-based science in urban schools[J].Educational Psychologist,2010,35(3):149-164.
- [8] 王秀英,万欣欣,李春密.基于项目式学习的教学设计:以“圆周运动”教学为例[J].物理教学,2022,44(3):2-5,8.
- [9] 彭操红.项目式深度学习的实践探究[J].教育与装备研究,2022,38(6):80-84.
- [10] 王建萍.核心素养下的项目式学习策略探究[J].中小学电教(教学),2022(3):10-12.
- [11] 胡红杏.项目式学习:培养学生核心素养的课堂教学活动[J].兰州大学学报(社会科学版),2017,45(6):165-172.
- [12] 管琳菲,孙养学.我国高校学生社团的建设与管理研究[J].教育理论与实践,2018,38(15):22-24.
- [13] 余乙兵.高校学生社团建设管理面临的挑战与对策[J].学校党建与思想教育,2021(2):68-69.
- [14] 陈宗慧.高校学生社团的作用、困境与对策[J].学会,2020(11):17-22.
- [15] 吕利珊.“一心双环”团学组织格局下高校学生社团内涵式发展路径研究:以粤西地区三所高校为例[J].教育理论与实践,2019,39(30):58-60.
- [16] 汪艳霞,蔡文伯.交际拓展与能力提升:大学生社团活动的价值定位及其演进[J].教育理论与实践,2021(15):18-22.
- [17] 付忠勇.高校学生社团建设的优化路径[J].学校党建与思想教育,2019(20):66-67.
- [18] CHRISTOPH S,陈颖.“基于项目的学习”在教学活动中的实施[J].应用型高等教育研究,2021,6(4):26-31,46.
- [19] 景浩荣.高校学生社团的本质及其教育价值[J].教育评论,2017(2):94-96.
- [20] 宁桂兰,吴德坤,邓海燕,等.关于中医药院校大学生创新创业意识培养的思考[J].医学教育研究与实践,2019,27(1):17-19,50.

其他作者简介:薛嘉韵(2001—),女。研究方向:大学生创新教育。曾婧菱(2001—),女。研究方向:大学生创新教育。