

开放教育视域下师德培育的逻辑起点、 现实困境与路径选择

杨建辽

(国家开放大学,北京 100039)

〔摘要〕高尚的师德风尚是优秀教师队伍的前提和基础。作为构建服务全民终身学习教育体系的“国家队”,开放大学教师队伍的师德师风建设具有自己的独特性,表现在:特殊的课程教学模式、教师角色定位以及师生关系模式,这构成了开放教育视域下师德培育的逻辑起点。而在开放大学师德培育的理论研究和实践也存在着一些短板,这是开放教育视域下师德培育的现实困境。做好开放大学师德培育工作,要尊重客观差异,科学界定开放大学师德内涵;加强组织领导,优化顶层规划和设计;遵守师德形成规律,坚持“自律”与“他律”相统一。

〔关键词〕开放教育;师德;规律;特殊

〔中图分类号〕G724.82 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2097-0951(2023)01-0014-05

习近平总书记在中国人民大学视察时指出,“好的学校特色各不相同,但有一个共同特点,都有一支优秀教师队伍”^[1]。作为构建服务全民终身学习教育体系的“国家队”,开放大学“既是高等教育的重要组成部分,又有职业教育的新赋能,更是继续教育的主力军”^[2]。建设中国特色世界一流开放大学,同样离不开一支优秀的教师队伍。作为评价教师队伍素质的第一标准,师德师风不仅是普通高等院校的重要课题,也是开放大学的重要课题。与普通高等院校相比,开放大学在办学方式、教育主体、教育客体等多种教育要素上具有鲜明特点,因而开放教育视域下师德师风建设也必然具有自己的特殊内涵、逻辑与路径。

一、开放教育视域下师德培育的逻辑起点

开放教育视域下师德培育是特定场域下对教师职业道德进行规范和引导的过程。研究开放教育视域下师德培育,必须从开放教育的特殊性入手,主要包括特殊的课程教学模式、特殊的教师角色定位以

及特殊的师生关系模式。这是开放教育视域下师德培育的逻辑起点。

(一) 特殊的课程教学模式

在普通高等院校中,适龄应届学生是其主要教育对象,课堂是教师与学生开展教学活动的主要场所,因而一般采取以课堂教学为核心的线下面授教学模式,同时,在特殊情况下,辅之以必要的线上远程教学模式。开放大学与普通高等院校具有显著区别,“是以现代信息技术为支撑,坚持开放的教育理念、办学模式、教育资源和学习对象,旨在为每一位有意愿、有能力学习的社会成员提供机会的在职成人教育”^[3]。在开放大学,一方面,主要以社会在职人员为教育对象,学员工学矛盾比较突出;另一方面,以计算机、智能手机、网络技术为代表的现代信息技术是当前教师与学生开展教学活动的主要媒介和方法,因而主要采用以网络课程为核心的线上远程教学模式,同时,辅之以必要的线下面授教学模式。因此,在普通高等院校中,教师与学生、教与学的时空距离一般是一致的,而开放大学的教师与学

〔收稿日期〕2022-10-24

〔作者简介〕杨建辽(1993—),男,河北邯郸人,硕士,实习研究员,研究方向:马克思主义理论与思想政治工作。

生的时空距离一般是分离的,这是开放大学与普通高等院校相区别的最大特征。

(二) 特殊的教师角色定位

开放大学的教师与学生、教与学的时空分离特征使得教师在教育教学活动中的行为与作用相较于普通高等院校教师发生变化,因而开放大学教师的角色定位也发生了显著的变化。在普通高等院校中,教学和科研是教师的主责主业,教育家与研究员是普通高等院校教师的主要身份特征。开放大学视域下教师的角色定位比较复杂,目前学界还没有一个比较统一的认识。例如,翁朱华指出,当代远程教育教师应具备高校教师、成人教育教师和远程教育教师三重身份内涵^[4]。单从凯将远程教育教师的角色归纳为辅导教师、课程责任教师、专业责任教师和督导责任教师四种类型^[5]。开放大学教师的构成主体的复杂性和教学行为的复杂性决定了其角色定位的复杂性。从其构成主体来看,自成立以来,开放大学(前身为广播电视大学)形成了国家开放大学(中央广播电视大学)、省级开放大学(省级广播电视大学)、市级开放大学(市级广播电视大学)和区县工作站为一体的、覆盖全国的开放教育办学体系。相应的,每一层级开放大学的教师又具有自己的特殊角色:课程主持教师(一般来说,由国家开放大学教师承担)、课程责任教师(一般来说,由省级开放大学教师承担)、班主任辅导员(一般来说,由市级开放大学和区县工作站教师承担)。此外,还要聘请体系外“名师”担任主讲教师。从其教学行为来看,开放大学教师构成主体的复杂性使得其教学行为具有复杂性,即不同层级开放大学的教师分别或共同承担课程讲授、组建教学团队、建设课程资源以及学生支持服务等教学工作。因此,相比于普通高校教师,开放大学教师的职责定位更为复杂,是集教学、科研、资源、技术、管理、服务等于一体的多重身份的集合体。

(三) 特殊的师生关系模式

开放大学教师与学生的时空分离以及教师角色定位的复杂性使得教师在师生关系中也发生了变化。在普通高等院校,教师直接面向学生,全过程参与教育教学活动,掌握着课程的进度和节奏,在教育过程中居于主导地位、发挥主导作用。体系化的办学管理模式,使得各个层级的教师既独立又统一。所谓“独立”是指在体系内各个层级的教师都能够独立地完成某部分的教学任务;所谓“统一”是指

在教学目标的实现上需要各个层级的教师共同发力。这就使得,各个层级的教师参与教学过程以及与学生联系的程度不一,师生关系发生了明显变化。例如,对于课程主持教师来说,其主要的教学任务是协助主讲教师开展教学过程,组建必要的教学团队,建设丰富的教学资源等教学任务,并不直接参与到学生的教育教学过程中,也不与学生发生直接联系。因此,相比于普通高等院校,开放大学的教师于教学过程中的主导地位和作用被弱化,由主导性转变为引导性、辅助性、服务性。

开放教育的这一特定场域,使得其师德培育与普通高校相比具有明显差异。相应的,正是这些特殊性使得开放教育视域下师德培育具有新内容、新特点,并影响了开放教育视域下师德培育的具体策略。

二、开放教育视域下师德培育的现实困境

习近平总书记指出,评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风。无论是理论层面还是实践层面,高校师德师风建设进入了一个新热潮。但是,开放教育视域下师德培育并不是十分理想,仍有进一步改进和提升的空间。

(一) 开放大学师德培育的理论现状

近年来,新时代学校师德师风建设研究成为学界一个新热点,先后涌现出一系列高水平的研究成果。但是,当前关于开放大学视域下教师的师德师风建设研究却寥寥无几、乏善可陈。

1. 关于开放大学“师德”内涵的新阐释。例如,赵荣认为,教师在开放大学教育教学活动中的行为与作用发生变化,教师的主导性作用逐渐转变为引导性、辅导性、服务性作用。教师角色的改变使得开放大学“师德”内涵不同于普通高校,形成了开放大学中“师德”的新概念^[6]。赵荣强调,敬业精神是开放大学师德的核心,职业能力是开放教育师德的基础,开放、效率是开放教育师德的特色,自律与他律相结合是开放教育师德建设的途径。^[7]

2. 关于开放大学“师德”考评的探讨。例如,陈凤贞强调,根据开放大学的特点,可以将考评对象分为网络专业教师和地方管理教师两类。网络专业教师主要考核其教学价值理念和监控能力;地方管理教师主要考核其教学服务观念和管理能力。自我评估和社会评估是开放大学师德考评的两种主要方

式,具体来说,主要有调查研究、网络监控、民主测评等方法。^[8]

3. 关于开放大学“师德”建设的策略研究。丁胡诚、彭燕彬强调要建立和完善现代远程开放教育模式下师德建设运行机制,包括师德培训机制、先进激励机制、示范交流机制、督促监管机制、品行评价机制、岗位竞争机制等^[9]。孙黎、蔡晓东提出,要积极开展师德建设的科研,完善教师准入制度、加强分类管理和指导、定期公开评议教师等。^[10]

通过文献分析,可以发现:一方面,学者认识到了开放大学与普通高等院校的区别,对开放大学“师德”的内涵进行了新阐释,对开放大学的教师进行了合理分类,并探讨了不同类型教师“师德”的考核内容,可以说进行了有益探索。另一方面,学者尽管认识到了开放大学相对于普通高等院校的特殊性,但是对这种特殊性的分析还不够深入,存在特殊性与“师德”建设相分离的“两张皮”现象。同时,从文章的数量与质量也可窥探学界对开放教育教师师德师风建设重视程度的端倪。

(二) 开放大学师德培育的实践现状

近年来,开放大学办学体系的师德师风建设工作取得明显进步。同时,不可否认的是,开放大学办学体系在师德培育过程中仍然存在着重“师能”轻“师德”、重“建设”轻“落实”、重“集中”轻“日常”、重“他律”轻“自律”的短板和缺陷,影响着学校师德培育的成效。

1. “重师能轻师德”的主要表现:一是管理层缺乏师德师风的教育引导意识。尽管师德师风的重要地位不断被强化,但是部分开放大学管理层出于学校发展需要的考虑,对师德师风的重视程度明显有差别,特别强调教师教学能力、科研能力的提升,忽视或者简单强调师德师风的建设。二是教师个人缺乏师德师风自我修养意识。在学校考评“指挥棒”的引导下,部分教师出于自身发展的需要,积极参加学校的教学改革,不断申报科研项目,提高自身的课堂教学实践能力和科研能力,但忽视教师自身的职业道德修养。三是在培训培养方面,关于师能的培养内容远胜于关于师德的培养。

2. “重建设轻落实”的主要表现:一是重视师德师风的制度机制建设,但落实不到位,流于形式。例如,十八大以来,为贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,教育行政部门先后提出一系列的关于师德

师风建设的指导性意见和举措。但是,部分开放大学以文件落实文件,对师德师风建设要求落实不到位。二是重视形式落实忽视实际效果。部分开放大学的师德培育流于形式,教育形式单一,方法简单,未能引起教师兴趣,师德师风培育效果大打折扣。三是师德师风建设部门弱势,师德师风“一票否决制”落实不够彻底。

3. “重集中轻日常”主要表现:一是注重关键时间节点的教育,日常性教育缺失。目前,部分开放大学将师德师风建设集中在某一月、某一周,开展“师德师风月”“师德师风周”活动。这固然是重视师德师风建设的表现。但是,思想道德的形成不是一蹴而就的,而是不断强化和纠偏的,需要日复一日、久久为功。将师德师风培育集中在一段时间内不符合思想道德的发展规律。二是重视重要时间节点的考评,日常性监督缺失。部分开放大学将师德师风考评结果纳入教师招聘、人才引进、资格认定、职称评审、岗位聘用、推优评先等工作中,但缺少日常性的监督,师德师风考评工具化。此外,在师德培育的过程中,过于重视外部的教育引导,缺乏教师自身的自我修养,存在着“重他律轻自律”的缺点。

基于开放大学师德培育的理论研究与现实情况分析,加强开放教育视域下师德培育的研究,并运用到指导生活实践中显得十分必要。

三、开放教育视域下师德培育的路径选择

(一) 尊重客观差异,科学确定开放大学视域下师德内容

教师是人类文明进步的阶梯,我们党历来重视教师工作。2018年,为进一步加强高校教师的师德师风建设,引导广大教师努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师,教育部印发了《新时代高校教师职业行为十项准则》,指出教师要坚定政治方向、自觉爱国守法、传播优秀文化、潜心教书育人、关心爱护学生、坚持言行雅正、遵守学术规范、秉持公平诚信、坚守廉洁自律、积极奉献社会。这对高校教师的行为规范和师德底线做出了一般规定。同时,作为高等教育的特殊组成部分,开放大学由于其本身的特殊性,师德师风建设具有自己的独特内容。

一要热爱开放教育事业。首先,转变开放教育事业的观念。开放大学是国家开展终身教育、建设

学习型社会的“国家队”,而不是后进生提升学历的“天堂”,要提高教师对开放教育事业的认同感、荣誉感和使命感。其次,特殊的教育对象要求教师要有敬业精神。开放大学的教育对象主要是社会在职人员,他们的工学矛盾比较突出,文化背景复杂多样,知识基础参差不齐,这要求开放大学的教师要有耐心,认真细致做好学员的教育工作。二要具有团结协作精神。经过40年的探索与发展,开放大学已经形成了两级统筹、四级办学的办学体系。一般情况,一门课程是由出于不同层级的课程主讲、主持教师、责任教师、班主任辅导员等共同完成的,他们共同决定了一门课程的教学质量。因此,各个层级教师的团结协作精神是开放大学做好教书育人工作的重要保障。三要培养支持服务意识。学生自主自觉学习、教师教学支持服务成为开放教育师生关系的本质特征。开放教育视域下,各层级教师要甘于做“幕后英雄”,共同做好学生的教学支持服务工作。

综上所述,开放大学视域下,教师不仅要遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》所强调的一般规定,也要结合开放教育的特殊性,不断提高自我认同感、荣誉感和使命感,培养自身的团结协作精神和支持服务意识。

(二) 加强组织领导,优化顶层规划和设计

一要构建师德师风建设的横向组织领导体系。根据师德师风“一票否决”制度,教师职业道德关涉资格认定、职称评审、岗位聘用、推优评先等教师的切身利益,离不开各个职能部门的协调配合。开放教育办学体系各层级要筹建由主管校领导为首,教师发展部门、组织人事部门、教学科研等职能部门负责人组成的党委教师工作委员会,作为开放大学教师师德师风建设的领导部门;因地制宜加强教师发展部门的建设,厘清教师发展部门的职责,强化教师发展部门在资格认定、职称评审、岗位聘用、推优评先等事项中的前置作用;落实学校主要负责人第一责任人制度,加大压力传导,提高相关职能部门负责人师德师风重要性的认识,端正师德师风建设的态度。二要构建师德师风建设的纵向组织领导体系。构建师德师风建设的纵向组织领导体系,要加强开放大学的体系联动、协同育人,坚持系统思维,实行“一盘棋”战略,组建由国开总部、各省级分部主管领导、职责部门负责人参与的师德师风建设联系机制,使办学体系教师的职业道德建设形成合力。三要建

设适应开放教育的师德培育体制机制。建立“党建引领、制度约束、考评激励、监督兜底”的师德长效培育机制。坚持党建引领,要充分发挥教师党支部的育人功能和教师党员的先锋模范作用,将师德培育融入三会一课、主题党日等党员学习教育的日常活动中;坚持规则立德,根据开放大学办学特色,明确师德“红线”与“底线”,规范教师职业行为,明确教师行为负面清单,逐步建立完善适应开放教育的师德师风考核、奖惩机制;坚持考评激励,发挥考核的“指挥棒”作用,将师德考核纳入教师招聘、人才引进、资格认定、职称评审、岗位聘用、推优评先等工作中,并作为这些工作的必要环节和首要环节,严把教师的“入口关”;要加大考评结果的运用,在科学区分教师师德与个人一般道德的基础上,强化师德师风第一标准,落实“一票否决”制度;加强监督,多渠道公布师德师风的举报电话、邮箱,拓宽师德师风的监督渠道;要将师德师风情况纳入基层党组织落实全面从严治党主体责任督查、校内巡查活动,加大师德师风的监督力度,健全教师、学生、课堂的师德师风的监督机制,营造对教师全方位、无死角的监督环境。

(三) 遵守师德形成规律,坚持“自律”与“他律”相结合

一方面,要引导开放教育教师严格自律。人的思想品德的形成过程是知、情、意、行等多种因素间相互作用的化学式反应,离开知、情、意、行中的任何一方都不能视为思想品德的形成。其中,情,即道德情感,是道德认识向道德行为转化的催化剂,是人的思想品德形成的关键一环。一种道德认识只有被教育对象个体内心所接受、认同才会转化为道德行为。道德情感在一定程度上影响着教育对象个体对某种道德认识的接受或认同程度。当人们对某种道德认识产生情感认同时,就会加深认识,内化于心,外化于行;当人们对某种道德认识产生抵触情绪时,就不会接受这种道德认识,也就不会内化于心、外化于行。因此,加强开放教育教师自律,首先,要增强教师师德师风的自律意识,引导教师自觉学习相关法律法规、规章制度以及马克思主义中国化最新成果。相关法律法规、规章制度是某一行业行为准则的规范表述。引导教师加强相关法律法规、规章制度的学习,可以强化自身的道德情感,有利于提高开放教育教师对开放教育重要性的认识、对开放教育师资队伍建设重要性的认识、对开放教育教师师德培育

重要性的认识,从而克服重视“师能”锻炼、轻视“师德”培育的倾向。其次,要引导教师加强自我反省。自我反省是个体结合自身情感认同的思想观念、政治观点、道德规范对某一段时间内自我道德行为的反思与总结。通过自我反省,能够加强开放教师个体对前一段时间内自我道德行为的总结,强化开放教育教师职业道德准则的情感认同,从而深化开放教育教师职业道德准则的认识。最后,要开展师德师风“双向教育”,坚持正向教育和反向教育相结合。正向教育即榜样教育,通过典型示范激发热爱开放教育的情感认同;反向教育即警示教育,是个体通过他人道德失范现象产生原因以及惩罚措施的认知,从而强化个体对社会要求的思想观念、政治观点、道德规范的情感认同。要积极开展师德师风的考核评选活动,既要评选出师德师风的典型榜样并加大鼓励,也要加大对道德失范教师的惩罚力度。

另一方面,要发挥体制机制的“他律”作用。“思想品德的形成过程是外部制约与内在转化辩证统一的过程。”^[11]强调“自律”并不是要降低“他律”的作用,相反“他律”应该是开放教育视域下师德培育的重要方面。辩证唯物主义认为,事物的发展是内外因共同作用的结果。其中,内因具有决定作用,外因通过内因起作用,但这并不排斥外因对内因的反作用。因此,发挥体制机制的“他律”作用,首先,要健全开放大学教师职业行为准则的修订与完善。如前所述,开放教育具有自身的独特性,开放大学教师的职业行为准则也应该有自己的独特性。在结合《新时代高校教师职业行为十项准则》基础上,将热爱开放教育事业、团结协作精神、支持服务意识等融入其中,健全新时代开放大学教师职业行为准则,明确开放教育教师的职业行为“红线”,划出“底线”。其次,要落实开放大学师德师风建设机制,加强考核。考核是开放大学师德师风建设机制的重要组成部分,是教师队伍建设的“指挥棒”。要真正将师德师风的考核落到实处,牢固树立师德师风是第一标准的理念,落实师德师风一票否决制度,加大师德师风的日常性考核和年终考核,建立开放大学教师师德师风档案并作为教师评奖评优、职级晋升的重要依据。最后,发挥体制机制的“他律”作用,要强化开放大学教师师德师风监督。监督是开展师德师风日常性教育、进行“他律”的重要手段。要搭建开放大学师德师风的监督平台,建设开展开放大学师德师风建设

的专门网站、公众号等线上平台;要畅通开放大学师德师风的监督渠道,通过网站、公众号等平台公布专有邮箱、电话;要配备开放大学师德师风的监督人力资源,专人负责师德师风的监督事项。

四、结语

习近平总书记强调,“建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。”建设中国特色世界一流的开放大学离不开具有高尚职业道德的教师。开放教育视域下加强师德师风建设,要从开放大学独特的课程教学模式、教师职责定位和师生关系模式入手,要尊重客观差异、科学界定开放大学视域下师德内容,要加强组织领导、优化师德培育的顶层规划和设计,要遵守师德形成规律,坚持“自律”与“他律”相结合。

[参考文献]

- [1]坚持党的领导 传承红色基因 扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26(01).
- [2]荆德刚.基于终身教育视域的开放大学新使命[J].中国远程教育,2020(3):1-4.
- [3]杨建辽,胡嘉旭,张洪锐,等.开放大学开展“课程思政”的特点难点与策略[J].湖北开放大学学报,2022(2):9-14.
- [4]翁朱华.我国远程教育教师角色与专业发展[J].开放教育研究,2012(1):98-105.
- [5]单从凯.论网络教育中的教师群体[J].中国成人教育,2002(10):18-19.
- [6]赵容.远程教育“师德”新解[J].福建广播电视大学学报,2005(6):42-44.
- [7]赵容.对远程教育师德的再认识[J].福建广播电视大学学报,2009(5):15-17.
- [8]陈凤贞.现代开放教育条件下师德考评的内容、方式与结果[J].继续教育研究,2008(3):154-155.
- [9]丁胡诚,彭燕彬.现代远程教育环境下师德建设之对策研究[J].焦作大学学报,2006(4):5-6,36.
- [10]孙黎,蔡晓东.现代远程开放教育模式下师德建设策略研究[J].中国电力教育,2012(32):110-111,117.
- [11]杨建辽,孟远.孔子知行观对创新思想政治教育机制的意义[J].沈阳大学学报(社会科学版),2019(5):602-607.

(责任编辑:胡晓)

(下转第24页)

城市社会治理现代化[J]. 求知 2020(5) : 36-39.

[6]黄建. 引领与承载: 全周期管理视域下的城市治理现代化[J]. 学术界 2020(9) : 37-49.

[7]刘锋. 以“全周期管理”思维破解基层治理困局[J]. 领导科学 2020(16) : 30-33.

[8]冯刚 孙雷. 新时代高校校园文化建设概论[M]. 北京: 光明日报出版社, 2019: 24.

[9]国家开放大学. 学校概况[EB/OL]. <http://www.ouchn.edu.cn/Portal/Category/CategoryList.aspx?CategoryId=>

924df1f7-0cbb-414f-9abb-257ba7c97f50.

[10]袁文武. 开放教育背景下“虚实结合”校园文化探索[J]. 成人教育 2017(5) : 18-21.

[11]黄安心. 关于电大文化特性的系统思考[J]. 中国远程教育 2006(4) : 15-18.

[12]王琼. 基层电大提升开放教育教学质量的途径分析——以十堰广播电视大学为例[J]. 湖北广播电视大学学报 2019(1) : 8-11.

(责任编辑: 胡 晓)

Promoting Campus Culture in Local Open Universities with Full-cycle Management

XIAO Sanxiu

(The Open University of Dongguan ,dongguan ,Guangdong 52300)

[Abstract] Full-cycle management focuses on the dynamic of the management object , which is compatible with the building of campus culture. Both of them emphasize the pluralism and cooperation of the subject , the systematicness and coherence of the process , and the hierarchy and comprehensiveness of the content. In response to the shortage of studies on the development strategy of Open University campus culture from the perspective of dynamic , this paper proposes that the whole cycle management concept should be applied to in developing the campus culture of local Open University. By building a principal system featuring one subject with diversity and cooperation , continuous and coherent development should be promoted to improve the development on all fronts. As a result , the development of local Open University campus culture will be systematic , coherent and effective.

[Key words] full cycle management; campus culture construction; local open university

(上接第 18 页)

Logical Starting Point , Predicament and Path Choice of Teachers' Morality Cultivation in the View of Open Education

YANG Jianliao

(The Open University Of China , Beijing 100039)

[Abstract] Morality is the premise and foundation of excellent teachers. As a "national team" that builds an education system where lifelong learning is pursued by all , the building of teachers' professional integrity and conduct in the open university has its own uniqueness , which is reflected in the special curriculum teaching mode , teachers' role positioning and teacher-student relationship mode. This constitutes the logical starting point of the cultivation of teachers' ethics in the perspective of open education. However , there are also some weaknesses in the theoretical research and practice of the cultivation of teachers' ethics in the open university , which is the predicament of the cultivation of teachers' ethics in the perspective of open education. To do a good job in cultivating teachers' ethics in the Open University , we should respect the objective differences and soundly define the content of teachers' ethics of the Open University. We should strengthen organizational leadership and optimize top-level planning and design , comply with the formation law of teachers' ethics and adhere to the unity of "self-discipline" and "heteronomy".

[Key words] open education; teachers' professional integrity; law; special