

面向区域联盟的高职院校图书馆“学科+” 服务体系构建研究*

——以江苏省为例

汤丽媛¹,段洪俊²

(1.江苏财经职业技术学院图书馆,江苏淮安,220301;

2.江苏财经职业技术学院金融学院,江苏淮安,220301)

摘要:面对“双高计划”建设带来的新挑战,高职院校图书馆应进一步明确其角色定位,正确把握已有的文献信息资源和图书馆联盟平台,抓住新时期高职教育产教融合、区域产学研一体化发展的契机,肩负起服务本校专业建设的使命,主动转型为助力区域产教研的新型图书馆。对江苏省7所高水平建设单位和13所高水平专业群建设单位图书馆学科服务现状进行了网络调研,对其存在的问题和影响因素进行了分析,并以图书馆区域联盟为依托,引入了协同创新的理念,以学科+机构、学科+资源、学科+平台、学科+服务等4个方面为协同要素,重构了面向区域联盟的高职院校图书馆学科服务新体系,并提出了相应的保障机制。

关键词:高职院校图书馆;学科服务;协同创新;区域联盟

中图分类号:G252

文献标识码:A

高职院校是我国高等教育体系中的重要组成部分,在我国经济社会(特别是地方经济)发展过程中扮演了十分重要的角色。2021年4月12日,习近平总书记在全国职业教育大会上作出重要指示:职业教育前途广阔、大有可为;要坚持党的领导,坚持正确办学方向,深化产教融合、校企合作,深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革^[1]。自《现代职业教育体系建设规划(2014—2020)》实施以来,我国高职院校逐渐找到自身的办学定位,纷纷以服务地方经济发展,助力区域产业升级,走应用型、技能型人才培养之路,走“高水平建设、高质量发展”之路作为未来的发展目标。

但在实际工作中,国内高职院校普遍缺乏高水平办学条件和科研力量,缺乏学科理论知识创新关键点

的带头人、科研团队和资源平台,这严重影响了学校专业建设与人才培养目标的契合。而图书馆作为高校的信息资源中心,拥有丰富的文献和科研信息资源,理应承担起助力专业建设、培养新型技能人才的责任,肩负起服务学校学科建设的使命。因此,面对新时期的挑战,高职院校图书馆该如何把握已有的学科信息资源和平台,抓住新时期高职教育产教融合、区域产学研一体化发展的契机,进一步明确自身“学科建设服务者”的角色定位,在学校的“双高计划”建设中发挥出应有的助力作用,这应成为其当下面临的重要课题。

1 研究现状综述

1.1 图书馆学科服务

学科服务一直是高校图书馆的研究热点,早在2010年,初景利教授在CALIS三期建设项目第一期学科馆员培训报告中就对学科服务的概念进行了阐述,他认为学科服务是学科馆员依托图书馆的信息资源、

*基金项目:2020年度江苏省教育科学研究规划课题“‘1+X证书’制度下商科高职人才培养质量的社会化认证研究”(项目编号:B-a/2020/03/08)。

面向特定用户,建立基于科研与教学、多方协同的一种新的服务机制,旨在向用户提供专业知识服务,为教学科研提供有力的信息保障与支撑^[2]。学界普遍认为,国内的学科服务开始于清华大学在1998年建立的学科馆员制度^[3],在随后的20年中,“图书馆学科服务”作为国内研究型高校特别是“双一流”院校图书馆发展的一个重要课题,在理论和实践方面均获得了较大的突破和进展,取得了相当丰富的研究成果。经梳理归纳,学者们关注的重点集中在学科馆员制度建设、学科服务模式探讨、学科服务平台建设和实践研究等方面。其中具有代表性的研究文献如下:

刘丽娟认为,国内大多数高校的学科服务已经从第一代学科馆员服务转型至第二代,学科馆员逐步完成从学科联络人到知识服务馆员的转变^[4];在服务模式方面,刘丹等将我国高校图书馆学科服务模式分为信息共享空间、嵌入式学科服务等5类,并提出了新文科建设背景下的学科服务重构策略^[5];在服务平台方面,钟欢界定了“学科服务”“学科服务平台”等概念,对图书馆学科服务平台进行了较为全面的梳理和综述^[6];在实践研究方面,严丹以复旦大学等高校图书馆开展的数据素养学术训练营为案例,提出了新文科建设背景下图书馆学科服务的新思路^[7]。总之,近5年来国内针对图书馆开展深层次学科服务的研究文献数量比较多,且大多是基于研究型大学图书馆学科服务的发展实际和模式创新,其理论和实践都在不断丰富。

1.2 高职院校图书馆学科服务

受制于自身条件,我国的高职院校图书馆在学科服务方面还处在一个较低的层次,其学科服务起步较晚,且发展缓慢,在理论和实践方面与本科院校差距较大。以“高职”“图书馆”“学科服务”作为检索词进行检索,在中国知网中仅获得85篇文献,其研究内容主要聚焦于“双高计划”建设背景下的高职院校图书馆发展现状和学科服务模式探索。其中具有代表性的文献如下:

袁庆莉、曹国风分别以网络调查的方式分析了国内56所入选“双高计划”的高水平高职院校学科服务现状^[8-9];余洁等总结了江苏省高等职业院校图书馆学科服务的发展现状,提出了相应对策^[10],并利用模糊层次

分析法构建了高职图书馆学科服务评价指标体系^[11];黄玉琴以福建省“双高”院校图书馆为研究对象,对学科服务馆员等3个指标进行了调查分析^[12];王敏以北京农业职业学院图书馆的学科服务为案例,探讨了高职院校图书馆开展学科服务的创新路径^[13]。

通过对现有文献的进一步研究和归纳,本文认为,由于学校的办学层次、专业建设导向和人才培养方式的不同,高职院校和研究型大学在学科建设的任务和目标上也存在差别。高职院校的办学目的在于为社会培养高素质的技能型人才,其专业建设应具有很强的特色性和适应性,其学科发展应更好地与地方经济发展、产业行业升级相融合。这使得高职院校图书馆在学科服务方面应团结一切可以团结的力量,依托现有的资源和区域性平台,以打造高质量学科资源、高层次服务内容、高水平服务团队、融入区域产教研平台为导向,以“提升教学科研创新水平、推进区域产学研融合”为核心目的,这样才能更好地扮演其“学科服务者”的角色,才是将自己真正融入学校的“双高计划”建设发展中,从而彻底摆脱“边缘部门”的窘境。

1.3 区域联盟视角下的图书馆学科服务相关研究

近年来,随着图书馆区域联盟(以下简称“联盟”)的深入发展以及各高校图书馆学科服务的不断推进,依托联盟实现学科服务的开拓创新成为众多高校图书馆的选择,在国内的大多数省市,均成立了区域性图书馆联盟,其组织形式多为“牵头单位(核心馆)+成员单位(成员馆)”,随着地方政产学研用的一体化,也有不少政府部门、科研机构或企业加入了此类联盟。文献调研结果显示,有关“图书馆联盟+学科服务”的相关研究和实践成果也大多聚焦于研究性大学,因本文篇幅所限不再一一列举。同时,高职院校图书馆的相关研究较少,笔者在知网中以“高职院校图书馆+联盟”为检索词,仅获得文献27篇,其中与学科服务相关的不过10篇。胡琼妃针对高职院校图书馆学科服务资源存在的问题,提出了联盟学科服务的新模式^[14];黄秀满通过对广东省高职院校图书馆联盟网建设现状进行的分析,提出了区域共享联盟网的建设对策和措施^[15]。

值得注意的是,自2020年全球爆发新冠肺炎疫情以来,国内大部分地区的图书馆区域联盟的交流与合

作工作暂时搁浅,近3年相应的理论研究甚少。邵波以江苏省为例,通过调研发现图书馆区域联盟已出现衰落的态势,指出这一现状对高职院校图书馆影响较大,应在下一代图书馆服务平台的基础上进行联盟重构^[16]。本文认为,因疫情防控暂时影响了联盟活动的开展,但丰富多彩的线上服务模式也为其带来了新的机遇。成立图书馆区域联盟的初衷便是以资源共享为主旨,将不同层级的图书馆联结成线,共建资源、服务、技术的联盟网络。对于一些无力自主开展学科服务的高职院校图书馆,区域联盟所带来的资源和平台正是其所缺乏的。面对学科建设带来的新挑战,高职院校图书馆应该抓住这一对外合作创新的机会,利用好互联网、云服务带来的技术革新,重新盘活联盟的资源互补优势,认真思考谋划深化学科服务内容、创新学科服务模式的新路径。

2 国内“双高计划”建设单位图书馆学科服务现状调查:以江苏省为例

2.1 研究方法

2019年,教育部、财政部公布了被列入“双高计划”的197所高职院校,江苏省以7所高水平建设单位+13所高水平专业群建设单位的数量居于首位^[17]。本文拟以这20所江苏省属高职院校作为研究对象,于2022年7月1日至8月1日期间,采用网络调查和文献调研为主要研究方法,将调查的指标设定为学科资源建设、学科服务制度、学科服务模式、学科服务平台构建4个方面,对各高职院校图书馆主页的相关内容进行了统计。但因网站显示的内容存在一定的局限性和滞后性,为更进一步了解各馆开展学科服务的具体情况及其影响因素,笔者于2022年8月9—12日以问卷星的方式向“江苏省高职高专馆长群(微信工作群)”发放调查问卷《江苏省高职院校图书馆学科服务影响因素调查》(限馆长或副职主持工作者填写),线上共回收有效调查问卷24份。

2.2 研究结果

本文以余洁提出的23项分类法为主要依据,根据网络和文献调研得到了江苏省“双高计划”建设单位图书馆学科服务情况的基本情况及其影响因素,再利用文献调研对上述两项内容进行补充归纳,发现江苏省

高职院校图书馆学科服务情况存在以下问题:

其一,学科服务理念落后,服务内容单一。通过调研发现,90%以上的高职院校图书馆学科服务内容仅停留在基础性工作上,尚未开展与学校专业建设密切相关的深层次学科服务活动;75%的高职院校图书馆学科服务制度不健全,且未落实到位,有学科馆员并能胜任学科服务工作的仅占8%;50%的高职院校图书馆认为用户需要更深层次的学科服务,但大多数馆并没有主动创新服务的新举措。

其二,缺乏学校支持,客观条件不足。调研发现,75%的高职院校图书馆认为资金、技术和人员是影响图书馆开展学科服务的首要因素。但实际情况却是,受管理体制或主观因素的限制,学校为其提供的经费和人力资源数量十分有限,有41%的图书馆在学科服务这项工作中没有得到学校的任何支持,有41%的图书馆仅得到部分支持,这使得大多数高职院校图书馆在面对本校师生日益增长的教学科研信息服务需求时难免陷入“心有余而力不足”的窘境。

其三,区域联动较少,联盟作用发挥不强。邵波通过对江苏省本专科高校图书馆主页进行的访问调查,共查找到12个以高等教育资源保障为主题的区域联盟。但有超过半数的区域联盟平台功能已经停用,其整体运维情况都不太乐观。在此基础上本文所做的进一步调研发现,江苏省各类图书馆区域联盟成立至今,其合作模式仅停留在传统的资源共建层面,尚未开展深层次的学科资源共建和共享服务,83%的高职院校图书馆认为区域联盟对学科服务带来了一定的积极影响,但其平台作用发挥不强;同时,本区域联盟下的成员馆在“走出去”主动服务企业和地方经济发展方面的联动较少,协同创新不足,社会效应不明显。

综上所述,学科服务是一项系统工程,高职院校图书馆开展学科服务不仅需要资金、技术、制度等方面的大力支持,还需要平台建设、用户需求等诸多投入与积累。对于大部分图书馆来说,在短期内想要争取学校的支持、依靠自身力量改善学科服务局面难度很大,而区域联盟的成立目的就在于缓解高职院校图书馆自身条件不足的现状,是一种有效的区域性组织合作方式。如果高职院校图书馆能利用好这个优势互补的资源平

台,既能突破自身发展不足的瓶颈,又能打破各馆在学科服务方面的信息壁垒,从而进一步提升其信息资源服务能力,更好地助力本校、本行业的产教研融合和高水平建设工作。

3 面向区域联盟的高职院校图书馆“学科+”服务体系构建研究

2021年5月12日,由江苏科技大学图书馆主办的“2021江苏省高校智慧图书馆联盟创新论坛”在镇江科技大学举办,由南京大学等18家高校图书馆作为第一批联盟成员共同发布了《江苏省高校智慧图书馆服务联盟倡议书》,倡议通过深化图书馆之间的合作,在区域资源协作共享基础上构建以“共建、共享、共赢”为核心目标的江苏省区域性智慧服务共享体系^[18]。本次论坛的举办,不仅明确了在智慧图书馆基础上构建新一代区域性智慧服务体系战略意义,而且提出了“协同创新,智慧赋能”的发展愿景,为高职院校图书馆在区域联盟背景下的学科服务体系构建给予了新的动力,指明了新的方向。结合目前江苏省地市联盟的优劣势,本文认为,引入协同创新理论对于深化各馆之间的合作,在现有区域资源协作基础上实现学科服务质量的提升具有重要意义。

3.1 协同创新理论

协同创新理论是以协同论、系统论和耗散结构论等系统科学理论为基础创立的,并结合了生物学中的三螺旋理论。协同是指系统中的各子系统通过非线性的相互作用,实现个体无法独立实现的效果,强调在协作的整个过程中系统各要素间相互有序推动的过程,从而达到 $1+1>2$ 的效果^[19]。通过文献调研,发现目前区域联盟下的高职院校图书馆在合作过程中存在创新意识薄弱、个体之间协同创新能力缺乏、信息资源共建共享不足、保障机制不到位等问题^[20-21],而协同创新理论对于解决这些问题来说意义重大。

3.2 协同创新理论用于图书馆区域联盟的可行性

协同创新的本质是突破原有联盟成员馆之间的壁垒,通过彼此的行业协作和现有资源的优化整合,实现其个体的学科服务创新和联盟未来的价值再创。其最明显的特征:一是整体性,即基于统一的目标前提下,创新生态系统是各种要素的有机集合而不是简单相

加,组成图书馆区域联盟学科服务体系的各个成员馆之间是互相渗透、互相赋能的;二是模块多态性,由于联盟内的各个主体、成员馆在组织结构、办馆层次、发展诉求等方面存在冲突,区域联盟下的各个主体是不断动态变化的,模块多态性正体现了协同创新的本质,即多态性导致主体间作用力的方向与着力点存在差异,通过增强对主体间协同的推进来实现协同创新效果^[22]。本文认为,在新时期的图书馆区域联盟体系中,联盟成员的多元化趋势决定了其模块多态性,并且催生了各个协同主体间既有合作又有竞争的内部动力机制,使作为各个子系统的成员馆既可以独立运行,服务好本校的教学科研工作,又可以依托联盟平台打通彼此之间的壁垒,突破科技创新的物理瓶颈,共担创新风险,共享创新成果,通过构建深度融合机制的区域性学科服务体系来实现 $1+1>2$ 的协同效果,实现“提升教学科研创新水平、推进区域产学研融合”这一核心目标。

3.3 高职院校图书馆“学科+”服务体系构建要素

本文基于已有的协同创新理论框架(整合和互动),根据新时期科研范式开放、融合的特点,结合高校图书馆学科服务四大要素(馆员、资源、平台、服务),拟从创新主体、资源要素、开放获取和服务模式这4个维度重构区域联盟下的高职院校图书馆学科服务新体系。

3.3.1 创新主体协同:“学科+机构”重构

在协同创新系统,基于共同的目标,各个主体可以通过优势互补产生协同创新能力,在新的联盟体系下,图书馆学科服务体系的主体创新主要聚焦在两个方面:一是助力本校学科建设的横向服务体系,即打造以图书馆为主体,科研处、教务处、各院系高水平建设专业团队协同联动的机制,通过参与科研工作的整个生命周期,使信息在各个主体之间安全、自由流动,而且通过各个部门之间的协作和交流产生一个相对稳定的信息生态系统,如总馆—分馆—院系资料室联盟模式、跨学院跨部门学科团队、专业带头人+学科馆员模式等。二是以各级图书馆为核心的高内聚、低耦合纵向服务体系,即广义上的图书馆区域联盟,包括服务地方科技发展的其他单位和机构,如相关政府部门、科研单位、企业和社会组织、出版商和信息服务商。如在市委

宣传部的牵头下,淮安市于2022年7月20日成立了区域性图书馆联盟,旨在进一步整合地方科教资源,助力区域经济发展^[23]。要厘清各个主体的运行目标、管理职责和利益划分,如政府理应成为协同创新的引领者和推动者,引导学术资源和产业资源进行高效结合,核心馆应为本地区的本科馆+市馆+综合实力较强的高职馆,主要为地方智库建设、产业升级、科技创新等提供资源和服务等,科研单位负责技术攻关,企业负责成果转化,重点推进各类科研机构 and 高校进行创新协同合作,以科研机构与高校的人才、研究成果输出作为合作点,共建产学研合作项目,积极探索以图书馆为主导的多种产学研合作模式。在合作过程中,各个主体应努力形成交互性和集成性更高的互利共赢的利益共同体,实现风险共担、利益共享,保持长期稳定的协同伙伴关系。同时要通过透视图书馆未来的发展趋势,用学科服务体系赋能图书馆联盟的角色转变:即图书馆联盟的定位将不仅是资源共建共享中心,还是知识协同服务中心;不仅是知识服务提供者,还是更深层次、更具整合意义的学习与科研支持者。

3.3.2 资源要素协同:“学科+资源”共享

资源是图书馆开展学科服务的重要保障,拥有海量文献信息资源的图书馆在区域联盟中的优势不言而喻。协同创新中的各个主体都可以发挥自身优势参与到学科资源的共建共享中来,在江苏省现有的“JALIS+区域高校联合体”信息资源共建互享的体系下,一些专业特色鲜明的院校拥有一些“小众”的、“特色”的或是自建的数据库,经过联盟的有序整合和优势互补,形成良好的资源协同效应,逐步形成完善的资源体系,从而极大地解决了高职院校图书馆资金、资源不足的困难。图书馆应继续利用好这个平台,推动联盟在数据库联采、资源共建、馆际互借、参考咨询的基础上,引入“一体化馆藏”的建设理念,即利用元数据分析技术将所有成员馆的馆藏资源进行协同合并、去重,再以学科为中心进行细分和重组,形成一个具有一定规模性、动态性、以学科服务为导向的资源发现系统,实现信息收集、储存、分析、发布、推送等功能的开放共享,破除服务的信息壁垒,让各个资源主体在保持系统稳定的前提下最大限度地发挥出各自的潜力并彼此协同。随着

学科服务的开放性和精准化需求的增强,很多高校图书馆利用大数据对学科服务的用户行为信息进行处理分析,形成隐性的用户数据库,并由此挖掘出用户潜在的信息需求,基于区域内用户行为的普遍性,各个成员馆通过对用户需求信息的共享,变被动服务为主动服务,这有助于提升学科服务质量。图书馆通过学科服务与政府智库的协同创建,可以将高质量的智库产品作为一种新型的学科资源,再反向为其学科服务提供资源支撑,协同创新成为图书馆与其他主体实现共赢的体系,符合其螺旋式上升发展的特点。

3.3.3 开放获取协同:“学科+平台”共建

身处信息爆炸时代,用户对学科服务的精准化和个性化提出更高的要求,传统的参考咨询模式、图书馆—读者之间的单向服务已无法满足用户的深层需求,随着学科服务内容的深化和服务周期的全程化,“学科服务平台”作为一种重要的工具应运而生,在研究型高校图书馆学科服务实践过程中发挥着越来越重要的作用,如 Lib Guides、LDSP、纬度、Subject+ 和自建平台等^[24]。但是,基于高职院校图书馆目前还无力开发或购买独立学科服务平台的实际情况,协同共建学科服务平台是其最合适的选择。江苏省图书馆联盟可以借鉴福建省高校数字图书馆(FULink)的做法,以科研用户的信息需求为中心,以服务层、协作层、数据层和资源层作为平台协同构建的4个维度,以学科为纽带整合各成员馆的学科资源、智力资源(学科馆员)和科研过程服务内容,在为联盟科研用户服务的过程中取得了不错的成效,而参与其中的高职院校是毋庸置疑的受益方。另外,高职院校图书馆可以发挥自身的专业特色,联合区域内的其他成员馆和社会力量,寻找与相同或者相近学科协同合作的可能性,加强对开放获取资源、开放数据的共建共享,积极推动开放科学社区、工具、平台的建设,构建高度互动和协同开放的系统和操作规范,通过简化服务流程,减少烦琐、重复的事务性工作,推动馆员投身于深层次学科服务,从而实现科技创新需求链、供给链、融合链和驱动链的循环智能服务。如漳州卫生职业学院聚集了区域内的医疗单位,搭建了“漳州医药文献联盟”知识服务平台,为相关学科服务、区域产教融合发展提供了便利^[25]。虽然高职

院校图书馆一时间还难以拥有一套独立运行、功能强大的学科服务平台,但可以利用第三方服务(如微信小程序、学科博客群、超星学习通 App 等工具)开展简单的学科咨询服务,并在其用户界面接入联盟学科服务平台的入口,将更多的科研用户“引流”到联盟服务的专业化平台上来。

3.3.4 服务模式协同:“学科+项目”行动最优

区域联盟下的学科服务涉及创新中各个主体行为的同步优化。政府部门、核心馆、成员馆、科研机构、学科用户等都是知识的生产者、提供者,不间断地创造出海量的知识,特别是大数据时代,高水平专业建设方兴未艾,加剧了新知识、新学科的产生。由于不同的创新主体的协同出发点、资源拥有程度、自身行业标准限制等条件不同,彼此之间的合作发力点和价值追求也存在差异,这使得高职院校图书馆和其他协同主体既存在着竞争关系,又要做到行动最优。为了更好地平衡这种竞争性带来的阻力,本文认为,项目合作制^[26]可以成为面向区域联盟的图书馆学科服务的最佳选择,即由发起方将本项目涉及的学科服务项目、合作模式、合作目标、经费配比、学科人才要求、完成时间等打包成一个项目,并委托本校(或本单位)图书馆通过区域联盟系统内部的交流平台向其他协同主体公开发布项目合作招募信息,经过对有合作意愿的图书馆提供的相关资料进行评估后选定一家或多家进行合作,这是一种联盟学科服务方式,整个学科服务过程接受项目合作制管理。这种非商业合作模式既发挥了强强联合优势,又因其灵活的合作机制实现了联盟内各个主体、各个团队之间的深度融合,在一定程度上更好地激发了学科馆员的积极性,从而达到学科服务行动的最优目标。同时,高职院校图书馆要利用好学科服务的契机,努力寻找本校“高水平”专业建设与社会化产业升级的链接点,将学科服务嵌入“产学研”的整个流程中去,进一步深化服务内容、扩大服务层面,形成资源、服务、技术等可持续运行的服务体系。

3.4 高职院校图书馆“学科+”服务体系的发展保障

3.4.1 制度建设

面向区域联盟的图书馆学科服务体系是一个协同创新的体系,良好的协同生态系统离不开科学有效的

制度建设。由于学科服务会带来一定的社会和经济效益,联盟应在现有章程的基础上增加公平公正的利益分配和成员约束机制,特别是在联盟资源和平台的共建过程中,必须要以“共同建设、共同受益;主观利我、客观利他;投入越多、收益越多”作为其协同机制建立的基本原则;同时,为了保障学科服务的可持续发展,各个图书馆也应建立一套流程明确、权责清晰的学科服务制度和学科馆员建设制度。

3.4.2 绩效评估

区域联盟为地区高职院校的学科服务提供了一个高效的协同创新平台,虽然目前对于图书馆联盟的评价体系暂无相关的理论研究和实践成果,但本文认为,可以将上文中提出的协同创新体系4要素(机构、资源、平台、服务)作为主要依据,在细分学科服务内容、层次、模式的基础上构建区域联盟学科服务评估体系,并以此作为联盟自我监督、更新的新方式。同时,为了保障图书馆自组织不断提升信息资源服务、服务高水平专业建设的需求,图书馆可向学校争取,将图书馆学科服务绩效纳入学校发展、科研管理和成果转化方面的考核,将学科馆员的培养纳入学校专业技术人才培养体系,在对图书馆的质量评估体系中增设学科建设和知识服务等相关指标等。

4 结语

“图书馆是一个生长着的有机体”,在高水平专业建设背景下,面对自身客观条件不足的境况,高职院校图书馆应加强内涵建设,对内开展适合本校的学科服务,积极探索,不断在学科服务能力方面取得进步,对外加强合作,利用好区域联盟的平台,团结一切可以团结的力量,积极探索一个协同创新的图书馆学科服务新体系,以“提升教科研创新水平、推进区域产学研融合”为目标,汇聚各类创新主体和资源要素,破除不同创新主体间的知识障碍,依托先进技术构建一站式学科服务平台,从而实现优势互补,协作共进,更好地助力学校高水平专业建设和地方经济发展。

参考文献

- [1] 新华社.习近平对职业教育工作作出重要指示[EB/OL].(2022-04-13)[2022-07-29].http://www.gov.cn/xinwen/2021-04/13/content_5599267.htm.

- [2] 杜辉,刘晓,袁百成.基于微信公众平台的高校图书馆学科服务创新[J].图书情报工作,2015,59(6):41-45.
- [3] 王磊.国内图书馆学科服务现状可视化分析[J].图书情报工作,2013,57(2):136-142.
- [4] 刘丽娟,袁曦临,杨明芳.锚定用户需求痛点的学科服务钩状模型研究[J].图书情报工作,2019,63(15):60-67.
- [5] 刘丹,申艺苑,胡曦玮,等.面向“四新”的高校图书馆学科服务模式重构[J/OL].图书馆论坛,2022-07-07[2022-07-29].<https://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1306.G2.20220706.1839.004.html>.
- [6] 钟欢,王天一,马秀峰.“双一流”建设背景下高校图书馆智慧型学科服务平台研究综述[J].图书馆理论与实践,2022(3):129-136.
- [7] 严丹,蔡迎春,何秀全.学术训练营:新文科背景下图书馆数据素养培训新模式[J].图书馆杂志,2021,40(11):108-116.
- [8] 曹国凤.“双高计划”院校图书馆学科服务调查与研究[J].图书馆工作与研究,2022(3):95-100.
- [9] 袁庆莉,杨思洛.高职院校图书馆学科服务现状调查与提升对策:以56所中国特色高水平高职院校为例[J].农业图书情报学报,2021,33(12):60-70.
- [10] 余洁,张田林.需求分析视角下江苏省高等职业院校图书馆学科服务现状调查研究[J].晋图学刊,2020(4):73-79.
- [11] 余洁.基于FAHP的高职院校图书馆学科服务评价研究[J].江苏科技信息,2022,39(9):19-25.
- [12] 黄玉琴,吕立.“双高”建设背景下高职院校图书馆学科服务初探:以福建省高职院校图书馆为例[J].传播与版权,2021(3):75-78.
- [13] 王敏.高职院校图书馆学科服务的模式与实践探索[J].图书情报工作,2016,60(6):54-57.
- [14] 胡琼妃.高职图书馆联盟学科服务模式与关键技术研究[J].图书馆学刊,2016,38(7):60-62;66.
- [15] 黄秀满.广东省高职院校图书馆区域共享联盟网建设研究[J].图书馆学研究,2014(14):48-50.
- [16] 邵波,王怡.基于下一代图书馆服务平台的高校图书馆区域联盟重构研究[J].图书情报工作,2022,66(1):68-74.
- [17] 教育部公布“双高计划”名单!江苏20所高职院校入选[EB/OL].(2019-10-25)[2022-07-29].https://www.eol.cn/jiangsu/jiangsunews/201910/t20191025_1689289.shtml.
- [18] 协同创新 智慧赋能 2021江苏省高校智慧图书馆联盟创新论坛在校举行[EB/OL].(2021-05-12)[2022-07-29].<https://www.just.edu.cn/news/2021/0513/c8158a288535/page.htm>.
- [19] 蒋兴华,汪玲芳,范心雨,等.基于一般系统模块论的协同创新体系运行机制研究[J].科技管理研究,2020,40(19):9-14.
- [20] 许子媛.面向一流学科的高校图书馆学科服务联盟模式研究[J].国家图书馆学刊,2019,28(3):3-11.
- [21] 周青云.科研合作导向下高校图书馆学科服务区域联盟构建研究[J].图书馆学刊,2019,41(1):46-49.
- [22] 方茜,郑建国.协同创新体系的结构特征及系统实现路径:基于解释结构模型[J].经济学家,2015(12):42-51.
- [23] 淮安市图书馆.淮安市图书馆联盟成立[EB/OL].[2022-07-29].<http://www.sxjszx.com.cn/portal.php?mod=view&aid=2377141>.
- [24] 林艺山,詹庆东.面向科研过程的高校图书馆联盟学科服务平台的设计与实现:以FULink学科服务平台为例[J].国家图书馆学刊,2022,31(2):33-41.
- [25] 黄玉琴,吕立.“双高”建设背景下高职院校图书馆学科服务初探:以福建省高职院校图书馆为例[J].传播与版权,2021(3):75-78.
- [26] 王雪芳.党校图书馆学科服务联盟项目合作制实践与探索[J].中共成都市委党校学报,2020(6):76-80.

(责任编辑:白羽)

作者简介:汤丽媛,女,1987年生,江苏财经职业技术学院图书馆馆员;段洪俊,男,1976年生,江苏财经职业技术学院金融学院副教授。

Research on the Construction of “Subject +” Service System of Higher Vocational College Libraries Facing Regional Alliance: Taking Jiangsu Province as an Example

TANG Liyuan, DUAN Hongjun

ABSTRACT: Facing the new challenges brought by “the plan for building high-level vocational colleges and subjects with Chinese characteristics”, the libraries of higher vocational colleges should further clarify their role orientation, correctly grasp the existing literature information resources and library alliance platform, seize the opportunity of the integration of higher vocational education with industry and the integrated development of regional production-education-research in the new era, shoulder the mission of serving the college’s subject construction, and take the initiative to transform themselves into the new-type libraries to help the regional production, education and research. This paper makes a network survey on the library subject service status of 7 high-level construction units and 13 high-level professional group construction units in Jiangsu Province, analyzes their existing problems and influencing factors, and relying on the libraries’ regional alliance, introduces the concept of collaborative innovation, and taking the four aspects of subject +institution, subject+resource, subject+platform, and subject+service as the collaborative elements, reconstructs the new subject service system of higher vocational college library oriented to the regional alliance, and puts forward the corresponding guarantee mechanism.

KEY WORDS: higher vocational college library; subject service; collaborative innovation; regional alliance