

职业院校劳动教育课程建设的现实困境及推进策略*

■徐雪平

摘要:劳动教育课程建设既是一个如何科学建构课程体系的理论问题,又是一个怎样规范推进课程实施的实践问题。目前,职业院校劳动教育课程建设存在课程建设的思想观念较为滞后、课程建设的目标比较模糊、课程资源的开发力度不够、课程实施的途径比较单一、课程建设的评价不够全面等认知误区和行动偏差。职业院校劳动教育课程建设应从转变思想观念、明确目标定位、开发课程资源、强化课程实施、完善评价机制等方面入手,有针对性地解决“为什么建”“怎样建”“如何实施”“建得怎么样”等问题,努力提高学生的劳动素养,进而推进职业教育实现高质量发展。

关键词:职业院校;劳动教育;课程建设;目标定位;课程资源;课程实施;评价机制

中图分类号:G719.21

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2023)09-0026-04

劳动是维持人类生存和发展的基础性活动,是个体获取尊重感、荣誉感和幸福感的重要途径。职业教育是学校教育系统的重要组成部分,开展劳动教育的必要性和紧迫性毋庸置疑。建构科学的劳动教育课程体系,规范推进劳动教育课程实施,是职业院校深入开展劳动教育、落实立德树人根本任务的关键环节。职业院校根据社会发展变化和职业院校特色,审视职业院校劳动教育课程建设的现实困境并探索推进策略,以期提高学生的劳动素养,进而促进职业教育实现高质量发展。

一、职业院校劳动教育课程建设的现实困境

目前,在国家教育政策的推动下,学校的劳动教育课程建设成绩斐然,课程设置逐渐规范、课程目标愈加明确、课程内容也逐渐丰富,为促进劳动教育科学化、体系化发展提供了有力保障^[1]。但是,一些职业院校劳动教育课程建设依然存在诸多痛点难题,需要认真剖析问题及其产生的根源。

(一)课程建设的思想观念较为滞后

目前,大部分职业院校都已经专门设置了劳动教

育的必修课程,同时也尝试在专业课程中设置劳动教育模块,帮助教师挖掘专业课程中蕴含的育人元素,使这些专业课程成为开展劳动教育的潜在课程。但是在教育教学实践中,依然存在对劳动教育课程建设认识不清晰的问题,主要表现在:一是认为职业院校的学制本就非常短,在紧张的课程体系单独开设劳动教育课程,必然会挤压学生专业课程的学习时间,只要在专业课程中开展一些劳动实践活动就行了。这直接导致劳动教育没有主要的依托课程,建构课程体系更是无从谈起,劳动教育应有的独特育人功能被严重削弱。二是将劳动教育课程进行狭义理解,认为劳动教育课就是社会实践课,社会实践是劳动教育的全部内容。在具体操作中,往往将学生参加的专业实习实训、志愿活动等纳入到劳动教育课时当中。这直接导致理论知识传授在劳动教育中严重缺位,如果没有教师的精心指导,学生想仅仅通过参加实践活动就能全面提高劳动素养,难度是非常大的。总之,转变思想观念,补齐思想认识上的短板,是目前职业院校加强劳动教育课程建设的首要任务。

* 本文系 2021 年度河南省高等教育教学改革研究与实践项目“新时代医学高等职业院校劳动教育模式创新研究”(项目编号: 2021SJGLX687)的研究成果。

作者简介:徐雪平(1979-),男,江西九江人,漯河医学高等专科学校社科部副教授、硕士,主要从事思想政治教育研究。

(二)课程建设的目标比较模糊

劳动教育课程建设本身就是价值选择的必然结果。也就是说,劳动教育课程建设必须在遵循课程建设基本规律的基础上,对劳动教育课程的建设目标及其合理性进行深入分析。有学者指出,劳动教育课程建设是落实立德树人根本任务的生动实践,蕴含着帮助学生掌握劳动基本知识和技能、塑造优良劳动品质和培养具有中国特色时代新人的价值目标^[2]。劳动教育课程建设的目的之一,就是缩小理论与实践的距离,既要回答什么劳动理论知识由课程承载,又要明确何种劳动技能及情感体验可以通过课程得到提升。但是,目前部分职业院校劳动教育课程建设的目标并不鲜明,以至于创新创业教育、职业生涯规划等内容在劳动教育课程中没有得到凸显。职业教育是与经济社会紧密联系的特殊教育类型,培养符合社会需求的高素质劳动者是最基本的任务。因此,职业院校要根据自身办学特色确定劳动教育课程建设目标,注重培养学生面对职业变化的选择力和适应能力,使其劳动素养能够满足社会和行业发展的现实需求。

(三)课程资源的开发力度不够

任何一门课程的实施,都要以课程资源为依托,课程资源的匮乏必将阻碍课程目标的实现。目前,职业院校在《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)和《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》(以下简称《纲要》)等文件的指导下,同时结合学校特色及专业特点,研发出适合自己的独具特色的课程资源,有效地推进了劳动教育的开展。但是,一些职业院校仍然将劳动教育课程资源局限于校内可见的课程资源,造成现有可用的课程资源非常有限。一是没有关注到校内专业课程中蕴含的资源。一直以来,由于受到功利性办学倾向及对劳动教育存在误读等因素的影响,一些职业院校没有独立设置劳动教育课,导致劳动教育散见于专业课程当中,采用“潜移默化”“润物无声”的形式推进劳动教育。这充分说明专业课程蕴含着丰富的劳动教育资源。因此,职业院校必须重新理顺课程秩序,在廓清劳动教育边界的同时,推进课程间的合理跨界,丰富劳动教育课程资源^[3]。二是没有鉴别校外的课程资源并进行合理的开发和利用。职业院校与企业行业接触较多,能够为学生提供顶岗实习的机会,学生在劳动实践中形成的情感态度、价值取向,甚至是由于操作不当引发失误的体验,都可以成为劳动教育

课程资源。因此,职业院校要意识到校外课程资源的丰富性,多措并举加大研发,形成分专题的课程资源包。

(四)课程实施的途径比较单一

课程实施主要是指为了实现课程目标,实施主体将制定好的课程方案通过教学活动付诸实践的过程。当前,职业院校总体上都能够根据劳动教育课程方案的安排,精心选择教学内容,灵活使用教学方法,达到了预期的教育目标。但是,一些职业院校劳动教育课程实施仍然存在低效、乏力问题,主要表现在:一是一些职业院校将劳动教育课程方案视为静止不动的,课程实施就是严格遵循课程方案开展教学活动的过程,教师只要严格执行课程方案就行,至于课程实施的效果到底如何,就完全取决于教师对课程方案的理解水平和落实程度。由于职业院校劳动教育课程目标、内容都会随着时代发展变化有所调整,那么课程实施也应作出相应的改变,而不应受到不合理规则的约束。二是一些职业院校认为劳动教育的课程实施只需要教师引领,并不需要学生的参与,导致其参与度不断下降。由于职业院校劳动教育课程实施并不是单向的传递、接受过程,而是教师与学生双向互动的过程。也就是说,职业院校劳动教育的课程实施,不仅需要教师的引领,而且也需要引导学生主动参与到教学实践当中来。

(五)课程建设的评价不够全面

教育评价是评价主体根据评价目标,参照评价指标,对教育活动及成效的反馈,具有鉴定、诊断、激励和改进等多项功能。目前,在职业院校课程建设评价方面,存在片面强调结果评价、忽视过程性评价的现象。在运用评价结果时,也是看重实用性,导致评价功能出现了工具化、功利化倾向,质量监控处于失控无序的状态。结果评价固然重要,但过于关注结果,可能会出现评价结果成为资源配置的主要依据,导致职业院校、行业企业也只围绕少数指标来评价劳动教育课程建设的质量,同时由于评价指标统一,慢慢也会消解职业院校的个性特色。职业院校课程建设的评价,目的是考查课程实施对学生劳动素养提升的作用,但是杠杆效应的存在扭曲了评价的本意、加剧了职业院校围绕部分指标竞争的局面。总之,职业院校劳动教育课程建设评价,要改变以往以评价代替管理的思想,要弱化评价的奖惩甚至是问责的功能,切实扭转评价异化所带来的价值导向出现的偏离倾向,使评价既能鉴定劳动教育课程建设的成效,又能评判学生劳动素养是否能得到提升。

二、职业院校劳动教育课程建设的推进策略

目前,劳动教育纳入职业院校人才培养方案,开齐开足劳动教育课程已经成为必然。职业院校应时刻关注社会发展变化,根据学校实际合理设置劳动教育课程并付诸实施,打造科学化、现代化的劳动教育课程体系,使劳动教育不断提质升级。

(一)转变思想观念,走出思想认识误区

学校开展劳动教育,课程化实践是重要途径,其首要问题就是确定为什么要建设课程的问题。因此,职业院校需立足时代语境,用动态、开放的思维方式思考劳动教育课程建设的必要性,走出思想认识误区。一是要认识到劳动教育必修课程的设置不会削弱学生专业课程的学习。目前,社会上出现的劳动教育课程设置一定程度上会影响学生专业课程学习的观点,根本原因在于把劳动教育与专业教育强行割裂分离。职业院校任何一种教育活动都承载着学生德智体美劳全面发展的责任和任务,德智体美劳“五育”在育人内容、方法等方面密切联系。因此职业院校劳动教育和专业教育可以做到相互渗透,共同助力于学生综合素质的培育。所以,职业院校劳动教育必修课程的设置,不仅不会削弱学生专业课程的学习,还能为学生专业课程学习提供价值观的引领。二是正确理解劳动教育课。开展实践活动是推进劳动教育的重要途径。职业院校可以通过开展实践活动,引导学生将所学理论知识转化为符合行业企业要求的真实工作能力,弘扬劳动精神,形成优良的劳动态度和劳动习惯,不能将劳动教育理解为仅仅是开展实践活动,这是将劳动教育窄化、形式化的表现。《纲要》明确指出,实践锻炼和理论学习都是劳动教育的重要内容。职业院校劳动理论知识的传授,可以帮助学生将实践活动中的感悟升华,让他们理解劳动是创造物质和精神财富的唯一途径,劳动是满足个人对美好生活需要的重要保障。因此,职业院校劳动教育包含实践锻炼和理论学习,两者是相互促进、相互补充的关系。

(二)明确目标定位,找准课程建设方向

劳动教育课程建设的目标,是学校人才培养目标在劳动教育课程中的具体化。只有明确了劳动教育课程建设目标,才能找准课程建设方向,进而确定课程方案、教学内容和实施途径。2021年4月,习近平总书记对如何推动职业教育发展作出重要指示,强调职业教育要通过育人模式、管理机制等方面变革来增强适应性,努力为社会发展提供人才和技能支撑。所以,职业

院校劳动教育课程建设目标,而要将培养符合未来工作岗位要求的高素质劳动者作为自己的价值追求。可以从以下层面进行细化。一是劳动教育理论知识要扎实。要帮助学生理解劳动创造了人类本身和人类社会,认识劳动创造物质财富和精神财富的道理,树立劳动是个体获取幸福生活重要途径的思想观念。二是劳动实践技能要娴熟。在信息化时代,劳动教育有助于让学生回归真实世界、回归生活本身,使他们尽可能地参与“最前沿”的劳动^[4]。因此,职业院校劳动教育要让学生真实了解行业企业的工作要求,有针对性地掌握职业技术技能,不断提高社会服务的能力。三是劳动情感要真挚。要让学生在劳动实践中领悟劳动的意义和价值,体验劳动的乐趣,激发其形成爱岗敬业、用青春谱写奉献之歌的真挚情感。四是劳动价值观要正确。要引导学生参加与学科专业相关的劳动实践,培育他们报效国家、服务社会的价值观,努力提高能适应社会发展的劳动素养,为今后的职业活动打下坚实基础。

(三)开发课程资源,彰显职业教育特征

《意见》指出,劳动教育要加强综合实施,整合学校、家庭和社会各方面的力量。作为课程建设的重要力量,职业院校必须致力于多渠道开发和利用学校、家庭、社会的课程资源。一是学校课程资源。职业院校的劳动教育课程资源是最丰富也是最重要的。专门的劳动教育课、专业课和思政课都包含着劳动教育的内容。例如,职业院校可以结合创新创业相关政策宣传,将学生的创新创业纳入劳动教育的教学素材,助推学生结合专业预测创业的风险和挑战,强化创业管理。二是家庭课程资源。家庭是职业院校开展劳动教育的重要阵地。职业院校要同家长加强沟通交流,帮助家长学会引导学生积极主动地参与家庭劳动的能力,使学生养成良好的劳动习惯和生活习惯,提高自立自强的劳动意识和能力,体会到父母的艰辛。三是社会课程资源。职业院校劳动实践是要让学生在真实的劳动情境和具身的劳动体验中养成劳动观念、锤炼意志,培育深厚的劳动情感和能力,提高未来社会所需的劳动技能水平。

(四)做好顶层设计,强化课程实施

劳动教育课程实施不是一成不变的,而是会随着教育政策的调整、实施主体的认知和实施情境的变化发生相应改变,是一个动态发展的过程。职业院校劳动教育课程实施要想取得实效,必须做好以下工作。一是课程实施与课程方案要实现相互调适。一般来讲,劳动

教育课程的设置及课程目标的确定、教学内容选择都是职业院校经过长时间的研究和论证才最终确定的。职业院校教师首先要严格执行确定好的课程方案,但随着社会对人才素质的要求和教学情境的变化,劳动教育课程方案也应与时俱进,作出相应的调整 and 改变。所以,职业院校劳动教育课程实施,不仅要看已确定的课程方案在教学活动中的落实情况,也要看教师在执行课程方案的过程中,能否按照国家教育政策调整和学校实际教学情境的改变对课程目标、教学内容进行适当的调整。二是教师与学生要加强团结协作。课程实施不仅是教师教的过程,而且也是学生学的过程。因此,职业院校要引导教师严格执行国家教育政策,积极主动承担实施劳动教育课程的社会责任^[5],也要引导学生主动参与到课程实施中来,使自己的主体意识、创新精神和实践能力不断得到增强。

(五)完善评价机制,强化评价结果反馈

教育评价不仅是教育质量保障机制,也是教育激励机制。职业院校劳动教育课程建设评价,一要纠正功利化倾向。评价绝不是为了奖惩或问责,而是为了激励和改进。职业院校劳动教育课程建设评价,要在分析课程设置的现实需要和确定课程目标的基础上,找到课程实施的策略和路径,这是推进劳动教育扎实推进的

重要保障,影响着教育资源的配置和利益相关者的行为。二要强化评价结果反馈机制。要坚持过程考核和结果考核相统一,采取多样化、动态化的考核评价方法。同时要注重评价结果的运用,强化评价的激励功能,对考核优秀的部门及教师给予奖励,对落后的要加强督导。要探索学生综合素质评价机制,切实改变目前劳动素养在综合素质评价体系中弱化或缺失的情况。

参考文献:

- [1]曲铁华,张妍.中国共产党劳动教育课程政策百年:历程、特点和展望[J].中国教育科学(中英文),2021,4(5):39-48.
- [2]熊晴,朱德全.理论自洽与实践自觉:新时代劳动教育课程建设的双向形塑[J].课程·教材·教法,2021,41(12):109-114+121.
- [3]唐烨伟,陆淑婉,赵一婷,等.跨界融合视域下劳动教育课程体系研究——内涵、路径与模型构建[J].中国电化教育,2021(5):49-56.
- [4]卢晓东.劳动,在人工智能时代意味着什么?[J].中国高等教育,2018(21):7-9.
- [5]赵敏,汪建华.新时代劳动教育课程实施的问题与出路[J].课程·教材·教法,2022,42(7):63-68.

作者单位:漯河医学高等专科学校社科部,河南漯河 邮编 462002

The Practical Predicament and Promoting Strategy of Labor Education Curriculum Construction in Vocational Colleges

XU Xue-ping

(Department of Social Science, Luohe Medical College)

Abstract: The construction of labor education curriculum is not only a theoretical problem of how to scientifically construct the curriculum system, but also a practical problem of how to standardize and promote the implementation of the curriculum. At present, there are cognitive misunderstandings and action deviations in the construction of labor education curriculum in vocational colleges, such as the lagging ideology of curriculum construction, the vague goal of curriculum construction, the insufficient development of curriculum resources, the single way of curriculum implementation, and the incomplete evaluation of curriculum construction. In the construction of labor education curriculum in vocational colleges we should start with changing ideas, clarifying target orientation, developing curriculum resources, strengthening curriculum implementation, and improving evaluation mechanisms to solve the problems of “why”, “how”, “how to implement”, and “how to build” in a targeted manner so as to improve students’ labor literacy and then promote the high-quality development of vocational education.

Key words: vocational colleges; labor education; curriculum construction; target orientation; curriculum resources; curriculum implementation; evaluation mechanisms