

基于“四个评价”的高职课堂教学质量学生评价改进策略研究

严玲玲

(广州番禺职业技术学院, 广东广州 511400)

作者简介: 严玲玲, 女, 广州番禺职业技术学院助理研究员。研究方向: 高等职业教育管理、教育评价。
课题项目: 广州番禺职业技术学院 2021 年度教育教学改革项目 (2021JG23)。

关键词

四个评价
高职院校
课堂教学
质量评价

摘要

“四个评价”引领高职课堂教学质量学生评价。基于“四个评价”理念, 对高职课堂教学质量学生评价的内在逻辑、有效路径、影响因素等方面进行研究, 提出了基于影响因素分析的课堂教学质量学生评价改进策略。

中图分类号: G717

文献标识码: A

文章编号: 2095-4530 (2023) 05-0022-04

收稿日期: 2022-05-01

“四个评价”是指结果评价、过程评价、增值评价和综合评价。结果评价是学生对教师课堂教学质量的终结性评价。过程评价是学生对教师课堂教学质量的全过程评价。增值评价是教师基于课堂教学学生评价改进教学后所产生的能力增值评价。综合评价是学生从不同视角对教师课堂教学质量进行的全方位评价。2020 年, 中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出要“改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价”。如何针对当前高职院校课堂教学质量学生评价所存在的问题, 改进课堂教学质量学生评价, 科学有效地实施“四个评价”, 是一个非常值得研究的课题。

一、课堂教学质量学生评价的内在逻辑

学生、督导、领导、教师、教学管理人员、行业企业专家等多元主体评价是高职院校教学质量保证体系的

核心内容。没有学生主体的参与, 高职院校教学质量保证体系是不完善的。从某种程度上说, 学生是高职院校生产的“产品”。不同于企业所生产的产品, 学生是具有主观能动性的人。教师的“生产”即课堂教学活动没有学生的积极参与是无法完成的。进入高职院校的学生一般年满 18 周岁, 在法律上属于完全民事行为能力人, 具有独立的判断和评价能力。作为教师课堂教学的亲身体验者, 学生能够从自身全面发展的需要出发, 对教师的教学态度、教学内容、教学方法、课堂教学效果等方面进行评价。出于学校教学质量管理的需要, 高职院校普遍建立了课堂教学质量学生评价制度, 由负责教学质量管理的职能部门具体实施课堂教学质量学生评价工作。有些高职院校还建立了学生教学信息员制度, 专门负责从学生视角收集关于学校教学工作的意见建议。

评价具有指挥棒作用。课堂教学质量学生评价必须坚持以学生学习成果为导向, 通过发挥课堂教学质量学生评价的诊断、调整、改进、结果运用等功能, 促进教

师不断提高教学能力,实现学生基于个性化发展的全面发展,形成学生、教师、学校、社会多赢的利好局面。以教师绩效考核为导向的课堂教学质量学生评价,对热衷于教育工作的教师无疑是一种很好的激励。这些教师通过积极响应学生需求调整教学策略、提高教学质量,进而提高学生满意度,在职称评审、绩效考核、项目申报等方面占有比较大的优势,从而产生较强的正向激励作用。但一些教师不是将注意力放在保证教学质量的情况下响应学生需求,而是以降低课堂教学质量代价来赢得学生的高评价、高分。只有坚持以学生学习成果为导向,以专业、课程教学标准为依据,建立健全课堂教学质量学生评价体系,实施科学的课堂教学质量学生评价,才能真正发挥课堂教学质量学生评价的正向功能和导向作用。

二、学生参与课堂教学质量评价的有效路径

高职院校学生通过线上、线下相结合的方式,采用网上评教、参加期中座谈会、日常教学信息反馈、集中教学评议等形式,结合自身的课堂教学体验,全员、全方位、全过程参与课堂教学质量评价。其中,日常教学信息反馈、集中教学评议是已建立学生教学信息员制度的高职院校所特有的课堂教学质量学生评价形式。

(一) 网上评教

网上评教是高职院校学生参与课堂教学质量评价最常见的形式。鉴于现代信息技术应用的系统性、复杂性特点,大多数高职院校的课堂教学质量评价仍然以每学期结束前的学生网上评教为主。这种评价形式属于终结性评价或结果评价,以学期为周期,在一个周期内只开展一次评价,由全体学生依据相应的评价指标对所有授课教师的全部课程的课堂教学质量进行匿名评价。如有些高职院校将课程类型划分为理论实践一体化课程、理论课程、实践课程及体育课程四类,并依据课程类型分别设定课堂教学质量学生评价指标,构成具有职教特色的学生网上评教指标体系。学生网上评教所形成的关于授课教师的课堂教学评价分数及意见建议,成为教师今后调整所授课程的课堂教学内容、改进课堂教学方式方法的重要依据。

(二) 期中座谈会

组织召开学生期中座谈会是高职院校期中教学质量检查的重要环节。期中教学质量检查期间,学生期中座

谈会由学校负责教学质量管理的职能部门和实施课程教学的二级教学机构分别组织召开。来自各专业、各班级的学生代表,来自不同专业(群)、教研室的教师代表,各教学机构的领导,学校、二级教学机构的教学督导员,作为高职院校的重要利益相关方参加学生期中座谈会。组织召开学生期中座谈会的形式灵活多样,可以通过腾讯会议等线上平台召开在线座谈会,可以在教室、会议室等线下场地进行,也可以线上、线下同步开展,具体因时因地而异。座谈会上,学生代表在收集本班或本专业学生意见建议的基础上,对教师的课堂教学质量予以综合评价,既有肯定性评价,又有建设性意见,能够为学校、二级教学机构、教师在课堂教学决策方面提供丰富的信息支撑。

(三) 日常教学信息反馈

日常教学信息反馈是高职院校学生教学信息员的重要职责。学生教学信息员是学生与教师联系的纽带和沟通的桥梁。学生教学信息员可以随时、随地与本班级、本专业学生交流,并向教师反馈他们的学习需求、教学意见建议,并将这种交流与反馈贯穿于整个学期、整门课程课堂教学始终,真正实现全过程课堂教学质量评价。日常教学信息反馈有助于教师实时了解掌握学生的学习情况,并进行实时诊断、调整课堂教学内容、改进课堂教学方式方法,在不断提高学生满意度的基础上实现教师个人的能力增值。若学生教学信息员向教师提供的反馈信息没有得到及时处理,则他们可以通过各类教学信息反馈平台向学校负责学生教学信息员队伍管理的职能部门或二级教学机构教学管理人员进行反馈。

(四) 集中教学评议

集中教学评议由高职院校专门组建的学生教学信息员队伍具体实施。学生教学信息员根据特定主题或教学问题,通过问卷调查、面对面交流等向本班级、本专业学生收集教学信息,定期组织开展教学评议、交流研讨,撰写调研报告或“提案”,提交学校负责学生教学信息员队伍管理的职能部门。该职能部门在进行核实、二次调研或多次调研的基础上,形成学校课堂教学质量改进的建议,并以书面方式呈交学校及相关部门,督促相关部门及时整改。

三、课堂教学质量学生评价的影响因素

课堂教学质量学生评价是在高职院校整个内部教

学质量保证体系之内实施的,其自身也是一个相对独立的子系统,在实施过程中必然会受到课堂教学质量学生评价态度、课堂教学质量学生评价实施、课堂教学质量学生评价信息反馈、学生评教结果的运用等四个因素的影响。

(一) 课堂教学质量学生评价态度

学生对课堂教学质量评价的态度直接影响课堂教学质量学生评价结果。大部分学生能够认真阅读网上评教指标内容并客观作答,参加座谈会时积极发言、客观公正地予以评价,但也有部分学生敷衍了事。以学生网上评教为例,由于网上评教不是学生主动要求的行为,往往与学生成绩查询、选课等进行关联,即只有先评教才能查询成绩、选课。部分学生并未将参与课堂教学质量评价作为参与学校教学管理的权利,而是出于成绩查询、选课的需要,将网上评教视为一种外部任务来完成,随意勾选答案,导致课堂教学质量学生评价结果出现偏差。

(二) 课堂教学质量学生评价实施

课堂教学质量学生评价实施包括评价指标设计、评价活动组织、人员管理、技术平台等多方面内容。评价指标设计、技术平台相对固定,而评价活动组织、人员管理则具有较强的灵活性。仍以学生网上评教为例,在评价实施过程中,学生网上评教缺乏必要指导或存在过度干预的情况,导致学生不清楚评价流程、承受不必要的外部压力,影响学生参与课堂教学质量评价结果的客观性和公正性,进而影响课堂教学质量学生评价的信度和效度。

(三) 课堂教学质量学生评价信息反馈

反馈是一个信号发出、作出反应的过程,即“信号—反应”闭环。学生教学信息员的日常教学信息反馈能否收到教师的及时反应,将直接影响学生教学信息员与教师面对面、一对一的线上、线下交流效果。当学生教学信息员没有收到教师的实时反馈,按照教学信息反馈工作流程,他们会将相关情况反馈给学校及相关部门,反过来对教师形成压力并督促教师改进教学,形成一个评价信息反馈的子系统。一旦教学信息反馈到学校及相关部门,压力从二级教学机构领导、教师、学生层层传导,最终容易导致领导与教师、教师与学生之间关系的紧张。教师的态度在压力传导中起到关键作用。教师若能够对从领导处传递的教学信息作出积极反应,则压力不会传导给学生;若教师因此而产生消极甚至抵触的情绪,并将之在课堂上传递给学生,则会影响学生对课堂

教学评价的积极性和主动性。

(四) 学生评教结果的运用

由于量化评价和统计便捷,相对于其他主体的评价、其他形式的课堂教学质量学生评价,学生评教结果——学生网上评教分数在高职院校职称评审、年度绩效考核、专业课程建设、各级各类成果项目申报等方面得到更加广泛的运用。其中,职称评审、年度绩效考核、各级各类成果项目申报与教师的切身利益关系更为紧密。为保证教师课堂教学质量、提高学校整体教学质量,很多高职院校将学生网上评教分数作为教师职称申报的必要资格条件、作为年度绩效考核评优的重要指标。在教学名师、教学成果奖等各级各类成果项目申报中,学生网上评教分数往往也是必要条件之一。由于学生网上评教分数的广泛运用及其与教师利益的密切关系,部分教师通过降低课堂教学难度、考试难度等来提高学生对其课堂教学质量的评价分数,一定程度上导致课堂教学质量学生评价结果的失真和课堂教学质量的下降。

四、课堂教学质量学生评价的改进策略

评价是为了改进。对课堂教学质量学生评价进行评价、反思和改进,属于元评价的范畴。基于上述对课堂教学质量学生评价影响因素的分析,高职院校应从优化制度设计、开展评价宣传、规范评价流程、完善结果运用等四个方面改进课堂教学质量学生评价。

(一) 优化制度设计

以促进学生取得学习成果和教师专业化发展为目标,吸纳学生、教师两大教学主体和重要利益相关方参与体系构建,系统地设计、完善课堂教学质量学生评价体系,形成一套科学完善的评价指标体系以及相应的课堂教学质量学生评价组织制度、集中教学评议制度和评价信息反馈制度。允许学生和教师参与课堂教学质量学生评价体系构建,增强师生对评价指标体系和相关制度内容的理解,减少甚至消除各利益相关方之间的沟通障碍。健全完善课堂教学质量学生评价体系,有效引导学生的课堂教学质量评价行为,激发学生和教师的积极性、主动性,让学生愿意主动参与课堂教学质量评价,让教师乐意针对课堂教学质量学生评价信息进行教学诊断、调整、创新、改进和提高。

(二) 开展评价宣传

由学校负责教学质量管理的部门、二级教学机构共

同组织举办学生网上评教、期中座谈会、日常教学信息反馈、集中教学评议等系列指导培训活动。同时,通过微信公众号等新媒体加强课堂教学质量学生评价活动宣传。通过指导培训和新媒体宣传,使学生深入了解课堂教学质量评价对自己、对教师、对学校乃至对社会的重要意义,熟悉网上评教指标及其流程、期中座谈会发言流程、日常教学信息反馈流程及集中教学评议流程,提高他们对课堂教学质量评价的认知和理解,帮助他们树立科学的教學观、质量观和评价观。已建立学生教学信息员制度的高职院校还可以通过以学生教学信息员为成员的学生社团开展系列综合素质拓展活动,加强师生之间的沟通交流,增进师生之间的情感。

(三) 规范评价流程

为进一步提高课堂教学质量学生评价的信度和效度,必须科学规范课堂教学质量学生评价行为,正确引导学生按照网上评教、期中座谈会、日常教学信息反馈及集中教学评议流程开展各项课堂教学质量评价。学生网上评教、期中座谈会、集中教学评议、日常教学信息反馈等四种形式的课堂教学质量学生评价流程不尽相同。学生网上评教需要全体学生在规定的时间内通过学

生评教系统对自己所有任课教师的所有课程的课堂教学进行一一评价;期中座谈会需要由学生代表事先收集本班级、本专业学生意见建议,再在座谈会上发言;日常教学信息反馈、集中教学评议则需要由学生教学信息员按照规定的工作流程实时或定期开展。

(四) 完善结果运用

完善课堂教学质量学生评价结果运用主要包含两个方面,一是高职院校对教师的评价,二是教师对自身的教学改进。在高职院校对教师的评价方面,尽量在运用课堂教学质量学生评价量化分数的基础上,适当参考学生的文字性意见建议、日常教学反馈信息,同时综合考虑督导、领导、教师、教学管理人员、行业企业专家等其他主体的评价结果,以对教师形成更加客观、全面的评价。在教师自身教学改进方面,充分利用现代信息技术,不断改进、完善学生评教系统及相关教学信息反馈平台,便于教师实时获取课堂教学质量学生评价量化分数,尤其是学生关于课堂教学改进的具体意见建议,从而实时调整课堂教学内容、改进课堂教学方式方法,帮助学生通过努力取得相应的学习成果并实现自身的专业化发展。

(上接第10页)

OL]. (2020-08-31) [2022-07-03]. http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2020-08/31/c_1126430247.htm.

[7] 邢亮.“四史”教育融入高校思政课教学体系探究[J]. 思想政治课研究, 2021(3): 92-101.

[8] 王雪超.“四史”内在逻辑关系及其融入“纲要”课的路径探析[J]. 思想理论教育导刊, 2021(2): 123-127.

[9] 龚自珍. 龚自珍全集(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1959: 22.

[11] 王雪超.“四史”教育融入高校思想政治理论课教学需要处理好几对关系[J]. 北京教育(德育), 2021(1): 61-65.

[12] 新华网评: 让教育者先受教育[EB/OL]. (2018-05-03) [2022-07-03]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1599419804195115044&wfr=spider&for=pc>.

[13] 伍小玲, 戴隆娥.“四史”元素融入思政课教学的对策[J]. 中学政治教学参考, 2021(35): 81-83.