现代职教体系下高职英语课程评价体系构建

刘贤凤

(安徽广播影视职业技术学院,合肥 230011)

摘要:作为公共基础性课程,高职英语评价中不能缺失有效互动、学习体验、投入学习的意愿等评价内容。现阶段高职英语课程评价体系的构建任务是切实推行以学生为中心的评价理念,拟定评价方案,厘清为何评、谁来评、评什么、怎么评等问题,从学生、教师、课程实施与管理四个维度构建评价指标体系与标准,坚持质性评价与量化评价相结合。

关键词:职业教育;英语课程;课程评价;评价体系

中图分类号:G712 **文献标识码:**A **文章编号:**2096-3769(2020)02-109-04

DOI:10.16350/j.cnki.cn12-1442/g4.2020.02.023

2019年2月,国务院颁发了《关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》,指出应完善国家职业教育制度体系,建立职业教育质量评价体系。在我国现代职业教育体系建设进程中,还面临很多亟待解决的问题,其中之一就是如何构建与评价公共基础课程,特别是受众面广、涉及学生数量多的公共英语课程。高职院校实施英语课程评价可使学校充分掌握英语教学状况,以评促改,帮助英语教师解决教学中的问题,有效提升教学质量。在国家职业教育深化改革背景下,高职英语作为一门应用性较强的语言课程,在教学中主要通过将英语课程知识、语言应用技能与学生专业相互结合,培养学生综合应用能力,即在保证培养学生阅读、翻译能力的基础上,重点培养听说和写作能力,以及一定的学习策略、交际策略、跨文化交际能力和职业能力,而构建科学的课程评价体系则是顺利实现英语课程教学目标的有力保障。对此,本文试对高职英语课程评价体系构建的关键问题作简要阐释,以期引起大家对这一问题的关注。

一、高职英语课程发展的趋势与挑战

公共基础课程具有重要的地位。2014年12月,《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人

才培养质量的若干意见(征求意见稿)》指出:“要加强和改进公共基础课教学。加强文化课与专业课间的相互融通和配合,注重学生文化素质、科学素养、综合职业能力和可持续发展能力的培养。要针对职业院校学生认知特点,改革学科本位的传统教学模式,创新公共基础课教学,改善课堂教学效果。高等职业学校公共基础课程学时不少于总学时的1/4。”^[1]具体到公共英语课程,《高等职业教育英语课程教学要求(试行)》明确提出:“高职英语课程不仅要帮助学生打好语言基础,更要注重培养学生用英语处理与未来职业相关业务的能力。”可见,高职公共英语课程发展的大趋势是,课程设置要围绕培养“知识+技能”的语言应用能力、“语言+专业”的专业实践能力和“语言+专业+岗位”的职业综合能力来进行,充分体现高职教育的办学特色,实行公共英语教学与专业、行业英语教学融合,以实现培养高素质技能型人才的目标。换言之,高职英语课程目标聚焦于“两个能力一个素质”:一是培养英语综合应用能力,为学生的可持续性发展服务;二是倡导与职场的无缝对接,培养在職場环境下运用英语的能力,为学生的就业竞争力服务;三是传递文化、跨文化等信息,培

收稿日期:2019-07-07

作者简介:刘贤凤(1969),女,安徽巢湖人,硕士,副教授,研究方向为课程评价与英语教学。

此文为安徽省教育厅质量工程重点项目“多元化生源结构下的现代教学设计与表现性评价”(2017jyxm0746)的研究成果。

养人文综合素质, 为学生在未来职场的成长拓展空间。

然而, 这个发展趋势却面临着巨大的挑战。首先, 从生源结构上看, 高等职业院校的学生英语基础与普通高校相比较差, 想要实现上述英语课程目标, 任重而道远; 其次, 从课程设置上来看, 课程管理者与实施者以“升学、就业、文化”为目的开展英语课程教学, 需要思考解决很多复杂的问题, 一是课程定位是否符合未来职业岗位需求、学校人才培养质量要求和学生现实与未来学习需求; 二是课程目标设定是否符合英语课程本身规律、专业需求以及大学生人文素养要求。

二、课程评价是高职英语课程改革与建设的保障

为应对高职英语课程发展大趋势所带来的新挑战, 课程改革势在必行。为确保改革的成效与成功, 需要系统且及时地对其课程决策、课程方案、课程内容、课程实施等进行有效监控与修正, 进而对课程实施效果进行客观公正评价, 既对该课程做宏观指导层面的评估、调控与修正, 也对其中微观具体实施层面进行评价与改进, 这一系列涉及对课程进行“决策评估、过程调控、结果评价、修订完善”的活动, 即是课程评价活动。课程评价是高等职业教育课程改革与建设中不可或缺的环节^[2], 构建一套科学的评价体系对高职英语课程大纲、教学方案、课程设计、课程实施、课程管理与效果等进行全面系统的评价, 为课程决策、改革、建设和实施提供反馈和监控, 既可保障和提高英语课程的教学质量, 也能推动高职英语课程的改革与发展, 助力于高职“深造、就业、文化”三重目标的实现。

三、高职英语课程评价体系的构建

目前, 我国高职英语课程评价体系沿用的仍是国家精品课程评价指标体系, 该指标体系重点突出了“工学结合、职业性、实践教学”等要素, 适用于专业核心课程, 而对于须保留传统学科结构的基础课程, 或者普适性很强而职业性并不明显的素质课程, 是无法用该标准体系来评价的^[3]。不同类型课程的评价标准理应不同。高职英语课程承载着基础工具性、综合人文性双重功能, 职业性、学生学习效果的直接可观测性弱, 本质上属于通识教育范畴, 其不仅是语言教学, 更应该输入人文知识、社会形态、科学技术

等综合文化信息, 以应对高等教育国际化和经济全球化带来的挑战。

(一) 厘清评价理念

现代职业教育体系下的英语课程评价必须始终坚持“以学生为本”的理念, 跳出“鉴定结果、判断优劣”的简单定势, 为“人的发展”服务, 不管是英语课程教学还是课程评价都应以学生的语言综合运用能力发展为落脚点, 帮助学生反思和调控自己的学习过程, 从而促进其英语语言能力的不断发展。听、说、读、写是学习语言的基础, 英语语言学习主要包括输入与输出、听与说、读与写等阶段。因此, 在高职英语课程评价中, 要重点结合语言课程的应用性特征, 关注对学生情感、态度、价值观的影响, 强化语言应用, 避免一纸试卷定成败、见物不见人、关注结果忽视过程的片面做法, 以“深造、就业、文化”三重目标为导向, 实现课程运行的良性循环, 以促进学生全面发展、教师不断提高、课程不断发展为目标。

(二) 拟定评价方案

制定课程评价方案是构建课程评价体系的重要环节, 即确定“为何评、谁来评、评什么、怎么评”等一系列问题。

1. 为何评——评价目的明确化

一是对英语课程本身进行诊断和改进; 二是对师生进行检测和激励; 三是为英语课程的建设与改革提供决策支持, 为英语课程设置、规划和实施服务;

2. 评什么——评价内容多维化

英语语言教学涵盖的内容十分广泛, 不仅包括英语基础知识, 还包括英语口语表达、文化交际、活动项目路演、课堂参与行为测验、学习成果展示等。因此, 高职英语课程评价的内容也应当多维化, 应涵盖学生参与课程教学和学习的全过程, 不能局限于学生的考试成绩, 还应包括对学生学习的积极性、语言表达、交际能力、学习动机和习惯以及国际文化习得等多方面的内容。同时, 还要明确以下关键点。首先, 英语课程评价不同于课堂教学评价, 教学评价有着预设为正确的前提, 即: 课程目标是科学的, 课程内容是切合实际的, 课程方案是可行的, 课程计划是合理的, 在此基础上, 着眼于考察教师的教和学生的学。而对高职英语课程而言, 前述的这个前提本身往往是有偏误的, 因此, 单纯聚焦于这个前提所产生

的系列结果,意义甚微。其次,高职英语课程评价应该是对课程教学全过程的系统的^[4]。既要评价英语课程方案本身,还要评价其理念与指导思想,以保证课程定位的科学性和课程内容的适切性;不仅要评价课程设计的基本内容,还要评价课程设计方案呈现方式、课程资源,以确保课程实施过程的可监控性和实施方式的合理性;不仅要评价课程目标的落实程度,还要评价课程目标的合理性、课程管理的规范性等,才能达成全面、客观的评价结果。

3.怎么评——评价程序规范、评价方式多样

高职英语课程评价应重点关注对受教育者英语语言综合运用能力的培养,由于语言学科十分强调应用性,并且语言学习也是一个长期的过程,在高职英语课程评价中不仅要强调学习结果,还要重视学习前的准备和学习过程,以达到准备、过程和结果的统一。因此,高职英语课程评价宜采用形成性评价、发展性评价和终结性评价相结合的方式。从课程论的视角来说,职业教育新形势下的英语课程评价不能仅仅局限在课程实施的层面,而应是在课程实施前、实施中、实施后的整体体现^[5]。根据高职英语课程的重三目标定位以及学生的学习实际,与以往的课程评价相比,新形势下的英语课程评价要突出形成性、发展性评价内容,特别重视学生学习体验和教师教学感受,将量化评价和质性描述相结合,关注师生在课程评价中的重要作用,坚持既看学生学业水平测试结果,又看学生学习表现与感受。高职英语课程主要对学生的学习策略、语言知识和技能、文化意识以及情感态度等方面提出目标要求,在开展具体的课程评价过程中,应以真实的课堂教学活动中的听、说、读、写形式来进行评价。

4.有何用——监控、激励和改进

监控、激励和改进是课程评价最基本的功能,对高职英语课程评价结果的分析与反馈,可用于对课程方案与设计、课程内容与实施、课程方法与手段等进行调整改革。通过对高职英语课程评价,保障受教育者在掌握丰富的词汇量、正确的语法知识以及较强的阅读能力基础上,具备口语、听力、写作与交际能力。

(三)制定评价体系与标准

以国际外语教育评价标准以及其他相关课程评

价标准特别是高职精品课程评价标准为参考范本,制定高职英语课程评价体系与标准。

1.分析指标体系构成要件

高职英语课程涉及学生、教师、课程实施、课程管理四方面,这四方面内容在评价指标体系里都应得到应有的体现,差异仅权重不同而已。(1)学生。学生是学校教学活动的主体,高职英语课程教学质量最终要体现或反映在学生身心发展、知识增长、语言技能养成等方面。作为课程实施对象,高职英语课程评价内容必须包括学生英语学业成绩,学生对这门课程所持的态度、价值观与情感特征,学生对英语课程内容以及编写体系的想法,学生对英语教师教学的意见,学生在英语学习上所参与的活动、作品、获奖等。另一方面,作为英语课程评价的参与者,学生的基础素质(原有的英语学业基础、学习动机、学习策略、认知水平等)在英语课程评价乃至课程教学质量中起着决定性作用,英语课程评价活动不能无视学生英语基础的差异和特征。(2)教师。教师在学校教学活动中起着主导作用,需从微观教学的角度跳出,建立课程意识与评价意识,具备对该课程进行评价与改进的能力,着重从英语课程理念的先进性、课程内容的适切性、内容编排的科学性、课时安排的合理性、课程实施条件以及课程资源的可支持性等方面展开反思与研究;另一方面,作为影响英语课程质量的关键因素之一,英语教师自身的素质能力、从业背景、教学策略等在课程评价乃至课程教学质量中起着关键性作用,课程评价必须要有对师资素质结构的评价。(3)课程实施。课程实施是连接教师与学生之间的纽带,涉及教师、学生、课程本身与实施过程中的各个要素。高职英语评价内容包括课程内容、课程资源、实施条件、实施效果等(即教材是否适用、配套练习学习的材料是否齐全、教具媒体软件是否满足需求等)。(4)课程管理。高职英语课程实施质量的好坏,离不开科学的课程管理,包括课程大纲的制定与执行情况、课程方案的设计与实施情况、学业水平考核与各类相关活动情况、教研科研与教学管理情况等。

2.制定评价指标体系

评价理论与实践都表明,当前以及今后一段时期高职英语课程评价应基于“人本化、多元化、发展

化”的价值准则,即课程以促进学生发展为本,坚持多人、多维、多样化的评价标准,以发现、发挥和发展学生的优势。故此,高职英语评价体系与标准的制定必须坚持量化评价与质性评价相结合,量化评价可保证评价结果的客观与公正,质性评价可保证评价结果“以人为本、发展为纲”理念的实现。(1)制定量化评价表。高职英语课程受众面广、涉及人数众多、耗时长,作为一门必修的公共基础课程,在高职英语课程量化评价表的设计上,应全面考查学生语言综合运用能力,重点关注英语课程对于促进受教育者的知识、能力和综合素质的协调发展作用的发挥情况如何,包括听力、阅读、写作、翻译、语法、词汇等。(2)确定评价指标。根据高职英语课程的定位与学校办学要求,通过专家教师建议、相关文献梳理、各类座谈访谈等确定一级指标5个:课程设计、课程

实施、课程质量、教师的教学预期与感受、学生的学习预期与感受;二级指标若干,根据评估主体的不同(教师、学生、同行专家及管理人员),构成不同的课程评估因素集。该过程属于确定质性描述点、并向量化测量过渡阶段,即为质化指标寻找量化支撑阶段。(3)确定指标权重。为得到合理的评价结果,应用专家排序法建立数学模型,计算出评级体系中各指标的权重系数。该过程是质化指标和量化指标相结合阶段,并最终量化形式呈现评价结果,可操作性强。

总之,高职英语课程评价是一项复杂、影响因素众多、信息量巨大的工作,涉及课程本身、课程对象、课程管理水平以及评价本身。因此,高职院校还应建立切实可行的评价机制,从制度、人员、管理和经费上给予保障和支持,促进课程评价的动态化与常态化。

参考文献:

- [1]教育部,教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见(征求意见稿)[EB/OL].[2014-12-4].
<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s248/201412/179166.html>.
- [2]刘志军.走向理解的课程评价——发展性课程评理论探索[M].北京:中国社会科学出版社,2004:55.
- [3]向丽.从课程评价模式理论看我国高职国家精品课程评审指标体系的建构[J].职业技术教育,2017(16):71-75.
- [4]李琳.地方高校多元化课程评价机制的构建[J].临沂大学学报,2018(4):55-59.
- [5]刘贤凤.对高等艺术院校英语课程评价的思考[J].河北农业大学学报(农林教育版),2017(3):25-31.

Construction of Higher Vocational English Curriculum Evaluation System under Modern Vocational Education System

LIU Xian-feng

(Anhui Radio, Film and Television Vocational and Technical College, Hefei 230011, China)

Abstract: As a general foundation requisite course in higher vocational education, English curriculum's evaluation criteria must include factors such as effective interaction, learning experience, and willingness to engage in learning. At this stage, the construction of English curriculum evaluation system must follow the student-centered concept, clarify why, who, what and how to evaluate, construct the evaluation index system from four dimensions of students, teachers, curriculum implementation and management, and integrate qualitative evaluation with quantitative evaluation.

Key Words: Vocational Education; English Course; Curriculum Evaluation; Evaluation System

编辑 朱荣华