

“产城教”背景下高等职业教育投入效率评价与发展路径

课题调研情况

我国高等职业教育的发展要突破现有的发展瓶颈，从顶层设计到办学模式实现高质量发展。该课题以“产城教”理论为依据，结合教育投入效率评价因素，从横向、纵向两个逻辑层面构建五维高等职业教育发展模式，以期为我国高等职业教育的发展与评价提供理论模型与研究思路。

课题开展过程

课题的开展分为三个阶段。第一，理论研究。在现有政策文件、相关文献、具体实例的基础上，对“产城教”概念的内涵与外延进行科学总结与归纳。第二，实证研究。对高职教育投入的关键指标要素进行确定，并对采集的数据进行统计分析，进而对高职教育投入效率进行评价。第三，对策研究。依据“产城教”融合理论以及投入效率评价结果，借鉴“产城教”一体化发展的优秀案例，对高职教育高质量发展提出相应的发展路径建议。

课题调研成果

一是“产城教”融合理论的阐释。“产城教”是国内外经典经济理论和“产教”“产城”“城教”问题研究的升华。现有研究对于“产城教”的定义与关系阐释缺乏实证支撑，“教”的内涵当中，不同教育形式对“产”“城”的影响缺乏评价标准。该课题认为“产城教”融合有别于“产教”融合，是以三螺旋理论为基础，以产业和人才的契合度为衡量指标，以“产教”融合推动新型城镇化为目的，实现“产”“城”“教”协调发展的过程。“产”定义为产业导向；“城”定义为新型城镇化；“教”定义为促进“产城教”融合的一切教育形式的总和，其中职业教育为主要组成部分。“产”是外生动力，“教”是内生动力，“城”既是实现目标又是基础保障，三者互为影响形成稳定上升的三螺旋结构。

二是职业教育投入效率评价。现有高等职业教育效率研究，多采用以DEA模型为基础的投入效率评价，但都存在两个突出的问题。第一，混淆了教育效率、投入效率、产出效率、配置效率、投资效率等概念，进而导致指标体系选择缺乏科学性。第二，在方法的选择上，大多数基于非参数方法进行评价，很少有学者运用参数方法或者运用参数与非参数相结合的方法对教育效率问题进行研究。非参数方法当中的数据包络分析法，虽然在效率评价方面具有快捷、相对简易的优势，但是从科学性的角度来讲，难以对不确定性因素进行评价，比如政策影响、人文环境影响、个人素质等。“产城教”视阈下的职业教育评价应选择参数与非参数相结合的方法进行综合评价，以涵盖“产”“城”的不确定影响。该课题研究采用的模型是DEA-BBC模型、DEA-CCR模型，结合成本函数构建双向误差分析模型，并通过Logit模型和Translog模型回归分析数据，更加科学地计算高等职业教育投入效率。

三是高等职业教育发展路径研究。高职教育发展路径相关研究应从横向、纵向两个逻辑构架展开，并分层次提出。横向来看包括河北省高等职业教育的发展规模、专业导向、地理分布、学生人数、师资配比、经费保障、政策支撑等层面。纵向来看包括“产教”融合下的职业教育发展路径与“城教”融合下的职业教育发展路径。该课题认为高等职业教育发展路径应以“产城教”融合理论为基础，结合高等教育投入效率评价结果，从五个层面构建，即产业导向细分下的高等职业教育发展路径、促进新型城镇化进程中的高等职业教育发展路径、溢出效应下的高等职业教育发展路径、高等职业教育政策保障路径、高等职业教育经费保障路径。

结语

推动高等职业教育发展是提升我国教育质量的重要途径，是实现产业升级转型、推动新型城镇化、提高就业的重要抓手，课题组以“产城教”融合理论为基础，结合影响高等职业教育发展的重要因素，提出高等职业教育的发展路径，对于高等职业教育的发展探索意义重大。

[本文系河北省教育科学“十四五”规划2021年度课题“‘产城教’融合背景下河北省高等职业教育投入效率评价与发展路径研究”（项目编号：2105021）部分研究成果]

（张伟达/河北师范大学法政与公共管理学院讲师，硕士生导师，博士；高瑞瑞/河北师范大学法政与公共管理学院硕士研究生）

