

# 基于 OBE 的职业本科教育课程评价改革探究

◎史 娟

**摘要:**产出导向教育(OBE)的“学生中心、产出导向、持续改进”已成为新时代的先进理念,在深化新时代教育评价改革背景下,如何应用这一先进理念推进职业本科教育课程评价改革亟待突破。通过分析职业本科教育课程评价内涵,梳理职业本科教育课程评价当前存在的问题,提出了课程评价改革建议:一是应树立先进的课程评价理念;二是应突出过程性考核并开发学习成果测评标准;三是应优化课程目标并明确学习成果表征形式;四是应设计课程目标达成度测评办法并建立改进机制。

**关键词:**产出导向教育;职业本科教育;课程评价改革

**基金项目:**国家社会科学基金“十三五”规划 2020 年度教育学一般课题“我国本科职业教育质量指数构建与应用研究”(项目编号:BJA200103);山东省高等教育学会 2021 年度高等教育专项课题“基于 OBE 的高职课堂教学改革的研究与实践”(项目编号:SDGJ212056);2022 年山东省计算机协会职业教育计算机类相关专业教学改革课题“产出导向的高职课堂教学改革研究与实践”(项目编号:2022SDJSJXHZY-26)

**作者简介:**史娟,女,淄博职业学院人工智能与大数据学院教授,主要研究方向为高职教育、计算机应用技术。

**中图分类号:**G715

**文献标识码:**A

**文章编号:**1674-7747(2023)03-0096-07

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出,教育评价事关教育发展方向,要完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度,加强课堂参与和课堂纪律考查,引导学生树立良好学风<sup>[1]</sup>。随着我国成为《华盛顿协议》的正式成员,产出导向教育(Outcomes-based Education,以下简称 OBE)在我国本科领域尤其是专业认证中得到了广泛应用,其核心理念就是“学生中心、产出导向、持续改进”。原教育部副部长林蕙青指出,要全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念,使其成为引领整个评估工作的核心理念,成为各类评估工作的理念共识和行动自觉<sup>[2]</sup>。我国职业本科教育作为职业教育领域的新生事物,既有

本科层次的属性,也有职业教育的属性,如何贯彻落实新时代教育评价改革方案,加快对接国际先进理念,以课程为着力点推进职教本科评价改革亟待突破。

## 一、OBE 应用于职业本科教育评价的适用性分析

OBE 是产出导向教育的简称,也称为成果导向教育,是由美国学者斯派蒂提出并进行实践总结的一个概念<sup>[3]</sup>,目的是确保学生获得即学习产出,手段是用学习产出驱动整个课程活动和学生的学习产出评价。职业本科教育以专业为培养载体,需要靠每门课程去落地,而课程建设的难点之一就是课程评价改革。因此,将 OBE 应用于职业本科课程评价改革,是适合的、可行的、有基础的。

### (一) OBE 符合新时代教育评价改革精神

产出导向作为 OBE 的核心理念之一,既强调产出设计也强调产出评价,既强调过程性评价也重视结果性评价,既强调对每次学习成果的评价也强调对每位学生学习成果的评价。OBE 强调的 6 个问题实质就是学习目标、教学设计、教学指导、教学环境、教学评价和教学改进,涵盖了课程教学的全过程,评价正是 6 个重要问题之一。可以看出,OBE 的核心理念和强调的 6 个问题符合《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的“完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度,加强课堂参与和课堂纪律考查”的要求。职业本科教育作为我国教育体系中的一员,应用 OBE 推进课程评价改革符合国家政策导向。

(二) OBE 在本科教育领域的应用实践为推进职业本科课程评价改革提供了依据

自 2016 年我国成为《华盛顿协议》正式成员以来,OBE 在我国本科领域特别是专业认证中得到了广泛应用,参加认证的本科专业均需应用 OBE 重构专业人才培养体系,其中课程评价改革是重点之一。2018 年以来,教育部印发的多个与本科教育相关的文件均要求落实 OBE 的核心理念。例如:2018 年的《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》要求突出学生中心、产出导向、持续改进,激发高等学校追求卓越;2019 年的《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》要求全面落实学生中心、产出导向、持续改进的先进理念;2019 年的《一流本科课程建设的实施意见》要求确立学生中心、产出导向、持续改进的理念。由此可以看出,作为一种本科教育层次,职业本科教育应用 OBE 推进课程评价改革是可行的。

(三) 职业教育领域对 OBE 应用的探索为职业本科课程评价改革提供了基础和动力

自 2014 年开始,职业教育领域就开始了 OBE 的应用和研究。例如:黑龙江职业技术学院 2014 年引进 OBE 理念进行课程开发,并于 2016 年出版了著作《成果导向高职课程开发》。其后,宋文斌(2018)提出将毕业要求映射到考核项目中,并采用量化方式评价学生能力达成情况<sup>[4]</sup>;杨佳佳(2019)提出基于 OBE 的课程评价体系应从课程培养目标、教学过程、学习成果 3 个方面进行构建<sup>[5]</sup>;张静(2021)构建了以学习成果为中心的高职课程质量评价指标体系,包含 4 个维度、13 个评价指标<sup>[6]</sup>;周杰(2021)提出产出导向理念的课程评价体系构建的五项策略<sup>[7]</sup>;陈争(2021)提出 OBE 理念下高校课程评价体系优化的策略<sup>[8]</sup>。自 2016 年开始,各地各高职院校也开始探索《悉尼协议》的应用。例如:南京信息职业技术学院等共建的“《悉尼协议》协同应用研究中心”于 2016 年揭牌;同年 12 月,“悉尼协议应用研究高职院校联盟”在南京成立;2017 年河北省《悉尼协议》协同应用研究中心成立。2020 年,教育部印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023 年)》,明确提出“探索高职专业认证”。从国际和国内专业认证的研究和实践来看,专业认证均将 OBE 贯穿认证过程。由此可知,职业教育领域对 OBE 的研究和探索日趋活跃,为职业本科教育应用 OBE 进行课程评价改革提供了基础和动力。

### 二、OBE 视角下职业本科教育课程评价的内涵分析

尽管不同专家从不同视角对课程评价进行了定义,但综合分析认为,课程评价的基本含义就是搜集课程实施证据,判断课程目标实现情况,并为

## | 改革探索 |

改进课程提供依据的过程。本文从 OBE 的核心理念出发,认为职业本科教育课程评价的内涵包括以下三个方面。

### (一)以学生为中心

学生中心就是要以学生的学习产出为关注焦点,教学设计、教学过程、教学评价等都要围绕学生的学习产出来进行,关注每一个学生成长和学生的全面成长。学生中心的职业本科教育课程评价要以学生为关注点,围绕促进学生成长这个中心进行评价。一是以促进全体学生的成长为重点进行全员评价,关注每个学生的学习产出情况,并对每个学生的课程学习产出情况进行评价,掌握每个学生的学习情况,发现其不足并助其成长,而不能有选择性地只对部分学生进行评价。二是要以促进学生的全面成长为重点进行评价,既要关注学生的专业学习产出情况,也要关注学生的学习态度,还要关心学生的思想和身心情况等,这样也有助于落实课程思政和立德树人。三是要以促进学生的全过程成长为焦点进行评价,既要对课堂学习情况进行评价,也要对课后作业情况进行评价,还要对课外学习情况进行评价;既要对学生每次课的学习产出情况进行评价,也要对每个单元的学生学习产出情况进行评价,还要对整个课程的学生学习产出情况进行评价。

### (二)重视产出导向

产出导向就是要对学生的产出有明确清晰的要求,以保证教师可教、学生可学、评价可测,对于课程来说就是要有明确的、清晰的、可操作的课程目标。产出导向的职业本科教育课程评价就是要以课程目标为导向对学生的产出进行评价。一是要以课程目标作为评价学生产出的依据,课程目标一旦确定就不能随意更改,不仅教师要知道并能理解课程目标,而且学生也

应知道并能正确理解课程目标。二是课程目标要细化分解到各个章节单元,每个章节单元均有明确的目标,且能有效支撑课程目标,确保达到教师可教、学生可学、评价可测,为学生更好的学习产出提供指引,也为各章节各单元的评价提供目标要求。三是要以事实证据作为评价学生产出的依据,每个学生在学习结束后均要按照要求提供相应的事实证据来证明自己的学习产出情况,教师通过评价了解每个学生的学习产出是否达到目标要求。

### (三)坚持持续改进

持续改进就是要以评价结果为依据,建立持续改进的机制,以使取得更好的学习产出。基于此,职业本科教育课程评价就是要以职业本科教育课程评价结果为依据,建立持续改进的机制。一是要以评价结果为依据剖析每个学生在学习方面存在的个性问题和不足,给每个学生进行反馈,并指导帮助学生改进不足,以促进其取得更好的学习产出。二是要以评价结果为依据剖析全体学生在学方面存在的共性问题,对全体学生进行反馈,并指导帮助其改进不足,以促进学生整体取得更好的学习产出。三是要以评价结果为依据梳理教师在教方面存在的问题和不足,分析背后的原因,改进相应的教学,助力其后续更好地教和学生更好的学习产出。四是既要建立基于过程性评价的持续改进机制,也要建立基于终结性评价的持续改进机制,还要建立基于课程目标达成评价的持续改进机制。

## 三、OBE 视角下职业本科教育课程评价当前存在的问题

要推进落实基于 OBE 的职业本科教育课程评价改革,就必须先厘清职业本科教育课程评价当前存在的问题。本文基于 OBE 视角,认为职业本科

教育课程评价目前存在以下问题。

(一)职业本科教育课程评价的过程性评价尚未实现突破,测评标准尚未建立

OBE 视角下的职业本科教育课程评价更加注重过程性评价和依据标准对学生的学习成果进行评价。但从以上要求来看,还存在以下问题。一是过程性评价还没实现大的突破。按照学生中心的课程评价要求,每次学习后均应对其进行评价,对课堂教学、作业、实验(实训)、课程设计等每次教学活动的学生学习产出达成目标情况、每个学生的学习产出达成目标情况等也要进行全面评价。从目前职业本科教育课程考核评价看,一般采用的是“平时成绩+期末成绩”的方式,但平时成绩所占权重较少,一般都在 20% 左右,且平时成绩一般以出勤为主,没有突出过程性学习成果的评价,也没有对每次学习效果进行评价,现有的课程评价离学生中心的全过程评价还有较大的距离。二是过程性学习成果测评标准还没建立。按照评价要求,针对学习成果要制定明确的测评标准,测评标准相当于量规,既便于引导学生的学习产出,也利于教师用统一的标准去测度学生的学习产出。对每门课程来说,既需要科学设计课堂教学、作业、实验(实训)、课程设计等各类教学活动,又要建立每类教学活动学习成果的测评标准,且每位教师应严格按照测评标准去评价每位学生的学习产出情况。目前在课程考核评价方面,期末笔试基本都有试卷及评分标准,但平时考核大多由任课教师凭自己的经验进行评价,缺少相应的测评标准;另外,对于人数较多、有多个班级的专业来说,同一门课程可能有多个教师授课,而缺少过程性测评标准,可能会导致不同的教师用不同的尺子去测量不同的学生,这样既不科学也不公正,不利于引导学生的学习产出。

(二)职业本科教育课程评价的产出导向不够明确

OBE 视角下的职业本科教育课程评价强调课程的产出导向要明确,既要有清晰的课程目标,又要有明确的学习成果要求。但从目前来看,存在的问题如下。一是课程目标的产出导向不鲜明。产出导向强调产出是目标,对于课程来说就是课程目标应清晰明确,达到可教、可学和可测要求。从目前职业本科教育课程标准来看,课程目标在结构上多是采用知识、能力、素质三分法,有些采用知识、技能、态度三分法,课程目标描述多以“了解什么”“理解什么”“掌握什么”“具备什么”“具有什么”居多,目标较为模糊,远未达到可教、可学、可测的要求,特别是对课程学习之后“能干什么”突出不够。二是课程的学习成果不明确。产出导向强调产出是学习成果,对于课程来说就是学生学习后表征其学习收获的成果,可以是作业、实验实训报告、大作业、课程考试答卷,也可以是现场技能展示等。从目前职业本科教育课程标准看,对于课程目标或单元目标,均还没有明确对应于目标的具体学习成果,即只有目标要求,没有成果形式要求,相当于布置了任务,最后到底是什么结果不清楚,不利于引导学生学习成果的产出。

(三)职业本科教育课程评价的目标达成和持续改进机制尚未形成

OBE 视角下的职业本科教育课程评价强调既要建立课程目标达成评价机制,也要建立基于课程目标达成的持续改进机制。但从以上要求来看,课程目标达成和持续改进机制尚未形成。产出导向教育要求课程结束时对课程每个具体目标达成情况和课程总目标的达成情况进行评价。而对每个具体目标,既要说明每个学生的达成情况,还要说明学生的总体达成情况;既关注每个学生的学习效

## | 改革探索 |

果,也关注学生的整体学习效果。从目前制定的课程标准来看,每门课程都有若干个具体目标,但从课程目标实现情况看,一般都是用课程通过率及格率来代替课程目标达成情况,用成绩是否及格来表征学生的学习效果,而这并不能为课程标准中所要求的每个课程目标的达成情况提供相关的、清楚的证据,课程目标达成评价机制并没有形成。二是基于课程目标的持续改进机制还没形成。目前普遍的做法是在课程结束后,教师主要对试卷进行分析,重点对学生笔试成绩的正态分布情况进行分析(有些学校要求教师对试卷中每个题的得分情况进行分析)。教师一般能说明清学生总体成绩情况、甚至每个题的学生成绩情况,但普遍说不清课程总目标的达成情况,也说不清课程每个具体目标的达成情况,更谈不上基于目标达成进行改进。总体来看,鉴于课程目标的达成评价机制没建立,故而也导致基于课程目标的持续改进机制还没形成。

### 四、基于 OBE 的职业本科教育课程评价改革思考

针对职业本科教育课程评价当前存在的问题,本文基于 OBE 视角,认为职业本科教育课程评价改革应从以下四个方面进行探讨。

(一)作为课程评价改革主体,教师应树立先进的课程评价理念

理念是先导,OBE 的“学生中心、产出导向、持续改进”作为引领评估工作的先进理念,将成为各类评估工作的理念共识和行动自觉。课程评价改革的主体是教师,因而课程评价改革的关键也在于教师的与时俱进。一是应树立“学生中心”的理念。教师要围绕全体学生成长、学生全面成长,建立全员、全面、全程的评价方式,探索从“教为中心”向“学为中心”的转变,建立促进学生全面成长的“学生中心”课堂。二是应树立“产出导向”

的理念。教师应更加关注学生的学习产出,由“会教”向“教会”转变,不再局限于以往的会上课、教了什么,而更加关注是否教会了学生、学生真正能做什么,引导学生由“学会”向“会学”转变,更加关注学生是否学会了“学习”,学生的学习能力是否真正得到了提升。三是应树立“持续改进”的理念。每次评价后教师均要对评价发现的问题进行分析和反馈,指导和帮助学生改进提升,既要建立基于过程性考核的持续改进机制,也要建立基于终结性考核的持续改进机制,还要建立基于课程目标达成的持续改进机制。

(二)突出过程性考核,开发学习成果测评标准

1. 突出过程性考核,优化课程考核办法。学生中心的课程评价强调过程性考核和结果性考核相结合,且要突出过程性考核。针对目前课程考核评价一般分为平时成绩和期末考试成绩两部分的现状,应突出过程性评价,提高平时考核所占的权重,让学生真正忙起来、学起来、做起来;应明确各类学习成果在整个课程评价中所占的分值或权重,既显示其重要程度也可引导学生学习;应明确各类学习成果的具体测评方式,使学生明确是如何进行测评的;应明确各类学习成果所支撑的课程目标,即每类学习成果支撑课程哪个或哪几个目标的达成,使学生更加明确学习成果与学习目标的关系;应采用便于识读的方式表征评价办法,便于师生了解其面貌及相互关系,一般可采用矩阵方式来表现;应加强过程性学生学习成果的收集,为做好全过程评价、全面评价、全员评价、循证评价等提供依据。

2. 开发学习成果测评标准。课程评价的核心是课程目标的实现达成情况,而课程目标达成情况又依赖于日常学习成果的达成情况,学习成果是否达成、达成程度如何,需要相应的判定标准,也就是

学习成果测评标准。学习成果测评标准是判断学生主要学习产出的主要判断依据,既便于对学生进行科学评价,也便于引导学生学习,因此应围绕各种学习活动制定学习成果测评标准。对于一门课程来说,通常的教学活动一般包括课堂教学、课堂作业、实训(验)、课程设计等,因而应分别制定课堂学习成果测评标准、课堂作业学习成果测评标准、实验(训)学习成果测评标准、课程设计学习成果测评标准等。对于职业本科教育来说,在制定测评标准时,既要突出学习成果的达成,也要突出过程性学习,还要突出创新情况和给其他同学的启示等。

### (三) 优化课程目标,明确学习成果表征形式

1. 优化课程目标。根据产出导向教育来看,培养目标、毕业要求、课程目标和单元教学目标等形成了整个专业的四级目标链,也就是学生学习产出链,其中课程目标是毕业要求(培养规格)的具体化,向上支撑毕业要求,向下指导教学单元目标。职业本科教育在设计课程目标时,一是课程目标向上要对接毕业要求,将毕业要求分解转化为课程目标,以保障课程目标与毕业要求紧密衔接,从而更好地支撑毕业要求。二是课程目标向下要分解细化为章节目标,以实现可教、可学、可测,便于组织教学。三是课程目标应突出学习产出,即学生的学习收获、学习要实现的目标,具体就是更加突出能力导向。四是在描述课程目标时,更加强调学生通过课程学习学会了什么、能干什么或能做什么,也可参照专业认证标准中毕业要求的描述方式,打破知识、能力、素质三分法的描述,每个目标均采用“能用什么、会干什么”的方式予以描述。

2. 明确学习成果表征形式。按照产出是学习成果来分析,对于一门课程来说,其产出就是反映学生学习成效的学习成果。学者冯荷兰指出,应以学习成果统领教育教学活动<sup>[9]</sup>。对于一门课程来

说,要想知道学生的学习成果如何,通常都是通过学生的作业、现场操作、考试等载体来测评。因此,应根据课程的特点,结合具体教学内容,科学设计教学活动及能表征学生学习成效的学习成果。一方面,这有利于引导学生用具体学习成果来证明自己的学习成效;另一方面,也有利于教师强化过程性评价,促进学生学习成果的达成。学习成果是学生学习成效的具体表征,支撑课程目标的达成,因而每个学习成果均需明确其支撑哪个或哪几个课程目标,每个课程目标均需明确由哪些学习成果来支撑,对此一般可采用矩阵的方式予以表征。

### (四) 设计课程目标达成度测评办法,建立改进机制

1. 设计课程目标达成度测评办法。OBE 强调学习产出的达成度,每门课程结束后均应对课程目标的达成情况进行测评。要想回答课程目标的达成情况,就需要先回答课程每个具体目标的达成情况,也就是说既要测评课程每个具体目标的达成度,又要测评课程整体目标的达成度。因此,首先要厘清课程各具体目标由哪些产出表征来支撑,并设计好其达成度计算办法;其次要设计好整体课程目标的计算办法,而对于课程目标及具体目标的达成计算办法,一般可采用表格矩阵方式予以呈现。

2. 建立基于课程目标的持续改进机制。产出导向教育强调持续改进,旨在通过产出达成评价结果,找出问题并持续改进,促进学生的学习产出更好地达成。对于课程评价来说,应建立基于整体课程目标达成度评价结果的改进机制。这样,通过对课程目标达成的分析,既能发现学生在整个课程学习方面存在的问题,也能发现教师在整个课程教学方面存在的问题,并通过不断地改进问题,促进学生学习产出的更好达成,从而真正将提高人才培养质量落到实处。

## | 改革探索 |

### 参考文献:

- [1] 新华社. 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2020(11): 2-7.
- [2] 林蕙青. 加快形成中国特色高等教育评估制度体系[J]. 中国高教研究, 2020(9): 1-3, 13.
- [3] 张男星, 张炼, 王新风, 等. 理解 OBE: 起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变[J]. 高等工程教育研究, 2020(3): 109-115.
- [4] 宋文斌. 基于 OBE-CDIO 的可量化的课程考核评价体系[J]. 劳动保障世界, 2018(11): 73.
- [5] 杨佳佳. 基于 OBE 模式的应用型课程评价体系研究[J]. 无线互联科技, 2019, 16(19): 82-83.
- [6] 张静. 以学习成果为中心的高职课程质量评价指标体系的构建[J]. 才智, 2021(28): 165-168.
- [7] 周杰. 基于产出导向理念的课程质量评价体系构建[J]. 辽宁高职学报, 2021, 23(5): 71-74.
- [8] 陈争. OBE 理念下高校课程评价体系优化研究[J]. 邢台学院学报, 2021, 36(4): 63-66, 75.
- [9] 冯荷兰. 成果导向教育理念下高职院校专业人才培养方案制订的实践研究[J]. 职教通讯, 2020(8): 48-51.

[责任编辑 曹 稳]

## Research on Curriculum Evaluation Reform of Vocational Undergraduate Education Based on Outcome-based Education

SHI Juan

**Abstract:** The "student-centered, output-oriented and continuous improvement" concept of outcome-based education (OBE) has become an advanced concept in the new era. Under the background of deepening the reform of education evaluation, how to apply this advanced concept to promote the reform of curriculum evaluation of vocational undergraduate education needs to be broken through urgently. To this end, by analyzing the connotation of curriculum evaluation of vocational undergraduate education and sorting out the current problems in curriculum evaluation of vocational undergraduate education, the researcher puts forward suggestions for curriculum evaluation reform: firstly, establishing advanced curriculum evaluation concepts; secondly, highlighting process assessment and developing learning achievement evaluation standards; thirdly, optimizing curriculum objectives and clarifying representation form of learning achievements; fourthly, designing evaluation method of course goal achievement and establishing improvement mechanism.

**Key words:** outcome-based education (OBE); undergraduate vocational education; curriculum evaluation reform