

□刘义

——以东海中专水晶雕刻人才培养为例

『冰山理论』指导下职业院校学生综合素质评价研究

摘要:在全面深化职业教育体系改革的背景下,我国对中专学校、高职院校的教学评价工作提出了更高的要求,要求对学生的学习评价应立足于对学生的专业知识、职业技能、思想道德、工匠精神共同性评价,保证学生的综合素质发展。戴维·麦克利兰提出的“冰山理论”将人员个体素质分为显性要素、隐性要素两部分,囊括了基本知识、基本技能、自我形象、特质、动机等素质要素。为了促进职业院校学生综合素质评价模式改革,该文以“冰山理论”为指导,提出建立综合素质评价的积分制、借助课堂对学生实施评价、综合素质评价融入学生学习生活等建议,以期全面评价学生的综合素质,助推学生综合素质发展。

关键词:职业院校 东海中专 水晶雕刻 冰山理论 综合素质

近年来,推动职业院校教育教学评价体系建设,已经成为我国职业教育改革的重要任务。“冰山理论”是心理学研究领域主要的人才素质研究理论,它将人的综合素质形象地划为不同层次,便于人们发掘与调研。依据“冰山理论”完善职业院校学生综合素质评价体系与方法,有利于凸显学生综合素质中的显性要素、隐性要素,更好地评价学生的综合素质,为培养学生的专业能力、职业技能、思想道德、职业精神等提供依据。通过综合评价水晶雕刻专业学生,多方面考查学生能力,促进形成水晶雕刻专业人才综合素质评价体系,对全面提高学生的职业能力、岗位能力和适应社会的能力有着十分重要的作用。此研究主要从“冰山理论”的视角出发,以江苏省东海中等专业学校(以下简称东海中专)水晶雕刻人才培养为例,提出学生综合素质评价方法,形成专业知识、职业技能、思想道德、工匠精神四个评价维度,从而构建完整的学生综合素质评价体系。

一、研究背景

水晶雕刻人才是指在水晶制品设计、加工、鉴定等方面具备专业理论与技能,能够适应水晶行业发展的技能技术型人才。此研究中,水晶雕刻人才特指在东海中专学习水晶雕刻方面知识的全日制中职工艺美术专业(水晶雕刻方向)和五年制高职宝玉石鉴定与加工专业的在校生、毕业生。有关部门在新一轮的职业教育体系改革中明确强调,加强对学生综合素质的全面评价与培养。目前,东海中专工艺美术专业(水晶雕刻方向)、五年制高职宝玉石鉴定与加工专业的学生学习评价中,存在评价标准不全、评价要素不统一、评价方法陈旧等问题,同时,这也是其他部分职业院校存在的评价问题^[1]。因此,基于以上原因,笔者开展了此研究。

二、“冰山理论”的指导思想与内涵

“冰山理论”是由美国哈佛大学心理学家戴维·麦克利兰提出的著名心理学理论。“冰山理论”的核心内容是将人的综合素质分为隐性素质、显性素质两个板块。其中,显性素质是不容易被发现或显现的素质部分,包括人的思想道德、情感态度、价值观念等,这些素质部分难以测量,被形象地描述为“隐藏在冰山以下的部分”。而显性素质则是容易显现或测量的素质部分,如专

业技能、行为能力、专业知识等,这些都是外在表现,因此被形象地比喻为“冰山以上的部分”。将“冰山理论”运用于职业院校学生的综合素质评价,有利于强化教师对学生综合素质评价的全面认知,做到对学生综合素养的全面评估与关注。因此,职业院校学生综合素质评价的现实意义与目标就是挖掘学生综合素质中的显性要素、隐性要素,实现对学生专业知识、职业技能、思想道德及职业精神的全面培育与评价^[2]。

三、“冰山理论”指导下职业院校学生综合素质评价体系

1. 建立显现评价:“专业知识+职业技能”

“冰山理论”的主导思想是关注对人的显性要素、隐性要素的共同评价。正如心理学家麦克利兰强调的:一个人身上具备的显性素质、隐性素质,其中,显性素质是可以被发觉或容易被看到的素质表现,如人的专业技能、知识素养、行为能力等,而隐性素质则不容易被发觉,具有隐匿性的特点,如人的心理素质、情感态度、思想观念等。对此,本研究主要结合东海中专水晶雕刻人才培养的方向与目标,建立显性评价要素,即“专业知识+职业技能”。将专业知识评价与职业技能评价按百分比进行划分,两项各占评价要素的50%,整体评价模型为“显性素质评价(100%)=专业知识(50%)+职业技能(50%)”。其中,专业知识评价方面,主要开设中国工艺美术史和艺术鉴赏等理论课程,通过课堂提问、随堂检测、单元小测、期中期末考试等方式,以学生课堂表现和考试成绩为评价依据。职业技能评价方面,主要开设绘画、平面构成、立体构成等基础实践课程,依据学生的资质、兴趣和未来的发展方向,开设水晶雕刻、绳艺编制、鼻咽壶内画、珠宝鉴定、珠宝镶嵌等不同的进阶实践课,以学生的实践成果和实践报告为评价依据,看重提高学生的实际操作能力。通过对学生专业知识、职业技能的共同评价,记录与建立学生显性素质评价结果^[3]。

2. 确立隐性评价:“思想道德+工匠精神”

上文提到,“冰山理论”指导思想下的隐性要素主要指人的素质中不容易显现出来,也不容易被他人察觉出来的部分,正是基于隐性素质这一基本特点,导致部分院校对学生实施综合素质评价时,忽视对学生思想道德、职业精神、价值观念等的评估。因此,根据“冰山理论”的指导思想,联系东海中专水晶雕刻人才培养目标,即培养学生的职业精神、道德素养、价值观念、情感态度等,建立起隐性的评价体系,形成学生隐性素质评价标准,即“隐性素质评价(100%)=思想道德+工匠精神”^[4]。其中,在思想道德方面,主要围绕学生的思想品行、道德表现、价值观、情感态度、纪律遵守能力等进行评价,由学校的思政课教师、班主任等负责,跟踪观察与记录学生的生活表现、学习表现、课堂表现,形成思想道德评价结果。在工匠精神方面,评价学生爱岗敬业、团队协作、诚实守信、勤奋踏实、积极主动、精钻细研、认真负责、精益求精、追求品质、艰苦奋斗、不惧困难等职业品行,主要通过让学生进厂实习,对学生进行持续的跟踪观察,根据学生在岗位上

的职业精神体现,进行职业精神评价。通过显性评价与隐性评价,共同形成学生的综合素质总分(100分),即“综合素质(100%)=显性评价(50%)+隐性评价(50%)”。

四、“冰山理论”指导下职业院校学生综合素质评价方法

1. 建立综合素质评价的积分制,对学生学习过程开展评价

通过上述研究,在建立起学生综合素质评价体系的基础上,应采取综合素质评价的积分制。综合素质评价的积分机制可以为后续各科教师教学中对学生专业知识、职业技能、思想道德、工匠精神的形成评价提供基础,同时,也方便在学生在学习过程中进行过程性评价,记录过程性评价分数,方便后续终结性评价活动的实施。另外,在建立起综合素质评价的积分机制基础上实施过程性评价,需要坚持评价方法多元化的原则,只有灵活运用不同的评价模式,才能够更好地评估学生专业知识、职业技能的掌握情况。如,在积分机制的建立上,将工艺美术史、艺术鉴赏等理论课程和心理健康与职业生涯、哲学与人生、职业道德、道德与法治等课程组合,通过对专业课程的组合构建整体性的学习评价积分模型,各个学科构建好积分模型,再整合各个学科的积分,形成对学生综合素质评价的总积分。在学习过程的评价上,各科教师在教学过程中定期地对学生开展单元测试、期中考试、月考、期末考试、专业课程模拟考试等,将学生在不同阶段的考试成绩汇总,形成各科的积分表。另外,在校外实训指导时,调查每一名学生的实践技能形成情况,对学生实施岗位成绩考核,将各科的考核成绩整合成积分表^[5]。最后,将学生每一科的积分汇总,计算出学生一学期的总积分,用以反映学生的专业知识掌握程度,评价学生的专业知识素养。同理,在对实施职业技能考核时,依然通过对学生学习过程的评价形成考核积分,最终反映学生一个学期以来的职业技能形成情况^[6]。

2. 发挥校内课堂的主阵地作用,借助课堂对学生实施多元评价

现实情况表明,无论是对学生专业知识、职业技能的显性要素评价,还是对学生思想道德、工匠精神的隐性要素评价,根本均在于校内第一课堂。课堂不仅是学生学习的平台,而且是教师及时开展教学评估、学生学习评价的主要载体。因此,为了更好地发挥校内课堂的主阵地作用,笔者建议采用课堂灵活多变的评价方法,构建起学生自评、教师评价、小组互评的学习评价框架,从而在课堂上及时开展综合素质评估,实现第一时间评价、第一时间学习反馈、第一时间学习总结,为后续学生专业知识、职业技能的掌握,思想道德、工匠精神的养成夯实基础。如,在各科教学中,教师可以在课堂上给学生分组,让小组内的学生互相提问,开展小组互相评价活动,小组成员之间互相提出问题、反馈问题,教师收集小组评价结果,整体性地评价学生课堂上的专业知识、职业技能掌握情况,同时根据学生在小组评价活动中的合作程度、团队精神、诚实守信程度等评价他们的隐性素质。教师也可以通过课堂提问、随堂检测、单元小测、期中期

期末考试等方式,将学生课堂表现和考试成绩作为评价依据,评价学生的专业知识掌握情况。在学生自评方面,教师可以让学生总结与评价自己的专业知识、职业技能等掌握情况,也可通过小组作业测试、课堂测试、小组总结、个人学习总结、课程知识实践活动、匿名调查等方式,如实反映学生的学习程度,侧面评价学生的综合素质^[7]。教师也可以在课堂教学中开展各类实践活动,借助实践活动,考查学生的创新意识、创新能力、创新精神、创新思维、探究能力等,侧面反馈学生的工匠精神,并依据上述提到的学生积分制,将学生课堂上的学习评价结果整合成考核积分,用以反映学生后续的综合素质情况,为培养学生的综合素质提供依据。

3. 借助校外实训开展协同评价,对学生开展综合素质评估

对职业院校学生综合素质的评价,不仅要把握好校内课堂的主阵地作用,而且需要借助校外实训平台。在开展校企合作的过程中,学校与企业共同对学生的专业知识能力、职业技能、思想道德、工匠精神进行协同评价,将企业对学生的综合素质评价结果与学校对学生的综合素质评价结合,集中反映学生的综合素质,全面、客观地了解学生综合素质的形成情况,为学生综合素质的发展提供依据。如,在安排学生去企业实践、进厂实习时,学校实习指导教师、班主任与企业的负责人建立起合作关系,分别制订企业对学生综合素质的考核表、学校对学生综合素质的考核表^[8]。企业方面,由企业的相关人员负责,根据学生在岗位上的实际表现,集中考查学生的综合素质,如根据学生在岗位实践上是否认真负责、具有团队合作意识、爱岗敬业、诚实守信等情况,集中评价学生的思想道德、职业素养,进而形成工匠精神的考查分数;根据学生在岗位上的实际工作能力、突出表现等,评价学生的职业技能、专业知识素养。学校方面,则主要根据企业的评价反馈,由实习指导教师定期对学生开展岗位实践评估,集中考查学生在岗位实践上的工匠精神表现情况,如观察学生在岗位实践上、活动参与中是否具有精钻细研、精益求精、认真负责、追求品质、积极主动等职业品质,评价学生的工匠精神、职业素质。最终通过将企业评价结果与学校评价结果整合,集中反映学生的综合素质形成情况,为培养学生的综合素质提供依据。

4. 持续关注学生学习生活动态,综合素质评价融入学生学习生活

对职业院校学生的综合素质评价已经不是新鲜话题,各个院校都开展了不同形式的评价活动。以东海中专为例,各科教师在评价工艺美术(水晶雕刻方向)专业、宝玉鉴定与加工专业学生的思想道德、工匠精神时,出现了学生课堂表现与课下表现不一的情况,一些学生为了获取更高的评分、得到更高的成绩,会在课堂上、岗位实践上专门表现给教师看,从而给教师制造了一种素质假象,导致教师对学生的实际素质评价不准确,这也是“冰山理论”强调的隐性要素的主要特点。因此,为了更准确地评价学生的思想道德、工匠精神,笔者建议将隐性评价与学生日

常生活关联,通过持续关注学生的学习生活状态,全面、客观、准确地评价学生思想道德、职业精神的形成情况。如,由班主任、思政教师负责关注学生的日常学习生活,在学生课下活动、课外实践时默默关注学生的言行举止、思想表现、价值态度等,总结与评价学生在生活中的思想道德表现^[9],将评价得分记录在综合素质评价表上,并记录评价内容、评价时间及学生的具体表现,从而实现综合素质评价与学生学习生活的连接,通过学生的生活表现反映其思想道德、职业精神,让“冰山以下的部分”更好地显现出来,体现出对每一名学生思想道德、职业精神的客观、准确评价。通过在学习生活中对学生思想道德、职业素养的评价,反映学生综合素质的形成情况,为学校的思政教学、职业道德与法治教学等提供依据。

结语

对职业院校学生综合素质的评价,是建设好职业院校教育评价体系的重点,也是我国素质教育政策实施的根本性要求。“冰山理论”的主要指导思想是坚持对学生隐性素质、显性素质的综合评价,保证学生专业知识、职业技能、道德修养及职业精神的共同发展。对此,基于对“冰山理论”指导思想的分析,建立起新的综合素质评价体系,通过建立综合素质评价的积分制、借助课堂对学生实施评价、综合素质评价融入学生学习生活等方法,可以促进职业院校学生综合素质评价工作的实施,最终促使学生成长成才。

参考文献:

- [1]叶婷婷.“互联网+”背景下基于OBE导向和素质冰山理论的人才能力模型设计[J].信息记录材料,2019,20(4):221-222.
- [2]胥青,郭佳卉.“素质冰山”理论下高职院校“职业素质银行”的构建[J].广东青年职业学院学报,2017,31(4):74-77.
- [3]云绍辉,秦峰,张祖强.基于职业系统需求的应用型本科院校大学生就业能力构成要素[J].价值工程,2020,39(34):229-231.
- [4]丁志健,潘乐.素质冰山理论视阈下高职学生工匠精神培养路径研究[J].创新创业理论与实践,2020,3(3):9-11.
- [5]杨琼.基于素质冰山模型理论下中职学生工匠精神的培养[J].神州,2018(13):93.
- [6]黄生满.“冰山模型”视角下新时代高校学生党员素质提升路径研究——以广西财经学院为例[J].国际公关,2021(9):62-64.
- [7]徐新鹏,高福霞,范金刚.冰山模型视域下传统文化对大学生素质教育促进作用研究[J].产业与科技论坛,2019,18(3):172-173.
- [8]林羽,周波,李光.中高职衔接背景下中职物联网专业学生综合素质评价体系建设思考[J].中国新通信,2021,23(16):80-81.
- [9]张扬群,吕红.抓素质教育从评价模式改革入手——重庆市中职生综合素质评价模式改革实践探索[J].科学咨询,2020(51):81-85.

(作者单位:江苏省东海中等专业学校)

编辑 王 旭