

马克思恩格斯职业教育理论探析

孙福胜¹, 杨晓丽²

(1. 首都师范大学, 北京 100089; 2. 国家教育行政学院, 北京 102617)

摘要:马克思恩格斯职业教育理论已受到国内学者不断关注和研究,主要包括职业教育本质论、职业教育主体论、职业教育目的论、职业教育方法论,对新时代职业教育改革发展具有重要启示:坚持劳动者主体地位,不断增强劳动者参加职业教育的自觉意识;加大职业教育培训力度,努力培养造就高素质专业化创新型人才;强化问题意识,深入开展职业教育理论跨学科协同研究;多方位精准发力,积极推进中国特色职业教育培训话语体系建设。

关键词:马克思恩格斯;职业教育;人的发展

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1008-388X(2020)01-0060-04

马克思恩格斯高度重视劳动者的职业教育,强调要把劳动者作为职业教育的主体,主动引导劳动者把参加职业教育同参加生产劳动结合紧密起来,不断提升劳动者的职业发展能力,造就大批高素质专业化创新型人才,大力创造新的生产力,努力促进人的发展。在研读马克思恩格斯关于职业教育问题重要论述和学习借鉴国内学者关于马克思恩格斯职业教育理论研究成果的基础上,对马克思恩格斯职业教育理论进行新探索,我们认为,马克思恩格斯职业教育理论主要包括职业教育本质论、职业教育主体论、职业教育目的论、职业教育方法论等基本内容,对于推动职业教育理论研究以及职业教育培训工作具有重要启示。

一、国内学者关于马克思恩格斯职业教育理论问题研究现状概述

马克思恩格斯职业教育理论问题研究是国内学者高度关注的一个重要研究领域,已经取得了许多成果。有学者研究了马克思职业教育思想的三大要点,“发展职业教育是大工业客观规律的要求”“包括职业教育在内的、与生产劳动相结合的未来教育,是造就全面发展的人的唯一方法”“工人阶级夺取政权之后,职业教育必须占据应有位置”^[1];有学者研究了马克思职业教育思想的“职业教育的作用、目的及实施”等内容^[2];有学者研究了马克思关于职业教育本质的论述,指出“职业教育的根本目的是促进人的全面发展、职业教育最基本的途径是教育生产劳动相结合”^[3];有学者从“人的全面发展学说、终身教育理论、教育实践论观点”等方面分析了马克思职业教育思想^[4];还有学者

研究了恩格斯职业教育理论,指出恩格斯职业教育思想主要包括“职业教育的立场、职业教育的作用、职业教育人本观、职业教育人才观、职业教育素质观、教育与生产劳动相结合、职业教育的全民性和全面性”^[5]等内容,等等。

国内学者对马克思恩格斯职业教育理论问题研究注重理论研究与实践应用密切结合,即把马克思恩格斯职业教育理论与现实职业教育具体实践紧密结合起来,但是系统性的学理性研究有待加强。

二、马克思恩格斯职业教育理论的主要内容

结合马克思恩格斯关于职业教育问题的有关论述以及国内学者现有研究成果,我们认为,系统的理论才可能生发出系统的话语,要构建马克思恩格斯职业教育的学理性话语体系,首要前提是要构建马克思恩格斯职业教育系统理论。马克思恩格斯职业教育理论主要包括四个方面内容:职业教育本质论、职业教育主体论、职业教育目的论和职业教育方法论。

1. 职业教育本质论:教育、训练和培训的社会生产活动

马克思恩格斯把教育概括为“智育、体育和技术教育”等“三件大事”^[6],并把技术教育作为教育的重要组成部分。马克思恩格斯指出,技术教育要以生产各个过程的“一般原理”为内容,技术培训要使劳动者学会各种行业的基本工具的实际运用与操作,要把技术教育与生产劳动、智育和体育等结合起来共同训练工人阶级^{[7]270-271}。把职业教育作为教育的重要组成部分,并与生产劳动、智育和体育紧密结合起来,既能够体现出教育的整体性,又能够发挥出教育的最大功能。

收稿日期:2019-12-19

作者简介:孙福胜(1986-),男,山东微山人,讲师。

因此,马克思恩格斯明确规定了职业教育在教育中的地位,就是告诉人们:职业教育是教育系统不可分割的一个子系统,是培养人的一条有效途径,并受到一定物质经济状况制约。基于上述理解,马克思恩格斯职业教育的本质可概括为:“现实的个人”在“自己生活的社会生产中”,为获得“多方面的需要以及全面的能力”,使自己“成为发达的和专门的劳动力”,按照“教育与生产劳动相结合”和“不同类别循序渐进”的方法所从事的教育、训练和培训等专业化的创造性生产活动。这里面包括了职业教育主体、职业教育目的和职业教育方法,同时也指出了职业教育环境(“自己生活的社会生产中”),注重考虑人自身状况以及所处的经济社会发展状况。

2. 职业教育主体论:以“现实的个人”的劳动者为主体

马克思恩格斯在思考和研究社会现实问题时所采用的考察方法是有一个“现实的前提”的,“它的前提是人,但不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变状态中的人,而是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”^[8]。并将“现实的个人”作为职业教育的主体,强调职业教育必须要紧紧围绕“现实的个人”的实践活动和实际发展过程来展开,也就是职业教育要以从事现实生产生活的劳动者作为主体。第一,职业教育为“现实的个人”顺利开展实践活动服务,“现实的个人”的实践活动包括物质生产、精神生产和人口生产以及思维创造等实践,为更好促进“现实的个人”有序有效进行这些实践活动,就需要对“现实的个人”进行系统化和专门化的职业教育。第二,职业教育为“现实的个人”的发展过程服务,“现实的个人”不是永远处于固定不变状态中的人,而是一直处在变化过程中的人,包括人的生产力和社会关系的变化与发展,职业教育为人解放和发展生产力与不断丰富和完善自身的社会关系提供了推动力。第三,职业教育与人的实践活动和实际发展过程相结合,人的实践活动和实际发展过程对人参加职业教育发生作用,包括对人参加职业教育需求的内容和方式提出要求,促使人有针对性 and 目的性地参加职业教育。

3. 职业教育目的论:造就“发达的和专门的劳动力”和创造“新的生产力”

马克思恩格斯指出,“为改变一般人的本性,使它获得一定劳动部门的技能和技巧,成为发达的和专门的劳动力,就要有一定的教育或训练”^[9],经过职工教育训练的劳动者是“全面发展的一代生产者”,他们懂得整个工业生产的科学基础,而且每一个劳动者对生产部门的整个系列都有实际体验,这样就会创造新的

生产力^[10],指出了职业教育对于改变人的本性,帮助人提升劳动能力和创造能力,培养发达的劳动力和专门的劳动力,创造新的生产力等等具有重要的作用,即明确了职业教育的目的就是培养高素质专业化创新型的人才和创造新的生产力。一方面,职业教育可以传授给人必要的知识,对于正在“成长的头脑”里具有积累起来的社会知识的人来说,参加职业教育能够帮助其更好地学习和运用知识,把知识转化为物质创造力,实现个人价值和社会价值有机统一。另一方面,职业教育可以提升人的能力,要对人的劳动能力进行职业教育,并在职业教育中改变人的“一般的天然能力”,使人能够在完成必需的劳动基础上,努力保证人的体力和智力获得充分的自由的发展和运用。再一方面,职业教育可以通过人的能力提升来创造新的生产力,人的能力是创造社会物质财富和精神财富的动力,人在具体实践过程中也推动着生产力的发展,创造出新的生产力。职业教育着力促进人的能力的提升,造就一大批素质高、能力强和有创新能力的劳动者,为新的生产力的产生提供了坚实的人力资本。

4. 职业教育方法论:采用“教育与生产劳动相结合”与“不同类别循序渐进”的方法

马克思恩格斯提出了采用“教育与生产劳动相结合”与“按不同类别循序渐进”^{[7][20]}来开展职业教育的科学方法,指出按照人所在的生产的某一个部门或者某一个部门的某一个工作岗位,对人开展分门别类的职业教育,或者让人轮流从一个生产部门转到另一个生产部门,以实现人通晓所在生产部门的生产流程和掌握生产活动所要求的必备能力。首先,职业教育面对不同的人及其不同的需要,要求因人施训和按需施训,即开展个性化职业教育,每个人的个性特质和需要是显著不同的,职业教育就要为激发人的个性潜能和满足人的需要服务,对人进行生产物质生活方面的职业教育。其次,职业教育处在不断发展的过程中,需要对人进行循序渐进的职业教育,即开展发展性职业教育,人参加职业教育也不是一蹴而就的,它既是人在谋求某一需要满足后的阶段性活动,又是人的综合能力形成和发展过程中的一个步骤。这里隐含着人在不断地参加职业教育以达到自身能力的不断完善化。教育与生产劳动的密切结合,个性化和发展性的职业教育是马克思恩格斯职业教育的主要方法,是一种合乎人的发展的合目的性和合规律性相统一的科学方法。

职业教育本质论、职业教育主体论、职业教育目的的论和职业教育方法论共同构成了马克思恩格斯职业教育理论的基本内容。职业教育本质论阐明了职业教育作为一种社会生产活动,属于教育系统范畴;

职业教育主体论彰显了劳动者的伟大地位和光荣使命,劳动者是光荣的奋斗者,劳动精神最可贵;职业教育目的论直接指向劳动者的现实发展和未来发展目标,为劳动者坚定职业教育培训信心,提供了有力保障;职业教育方法论直接指明了生产劳动与因材施教的方法对于培养高端人才的重要性。从具有鲜明的个体性和发展性的“现实的个人”出发,采用个性化和发展性的培训方法,不断满足劳动者的个性化和多样化的培训需要,不断解放和发展人的能力,达到造就一大批高素质和专业化创新型人才的现实目的,以实现人的自由全面发展为终极目标,彰显了马克思恩格斯职业教育理论的特有旨趣。

三、马克思恩格斯职业教育理论的主要启示

马克思恩格斯职业教育理论始终坚持劳动者的主体地位,重视职业教育对劳动者的潜力的开发,即不仅观照人的需要和人的发展,而且充分重视人的能力培养和潜力发挥,并借助有效的手段和方法,旨在造就具有全面发展能力的高端的和专业的劳动力,服务于社会生产力和社会进步,这对于加强当前职业教育理论研究和推动劳动者职业教育培训工作科学开展具有重要启示。

1. 坚持劳动者主体地位,不断增强劳动者参加职业教育培训的自觉意识

马克思恩格斯职业教育理论启示我们要坚持劳动者主体地位,增强劳动者参加职业教育培训的自觉意识,不断提升劳动者自身能力。职业教育培训的主体是不同行业 and 不同岗位的劳动者。各行业各岗位劳动者要自觉增强“组织”“岗位”“个人”等三种不同的“角色”主体意识。首先,劳动者要自觉增强“组织”主体意识,明确参加职业教育培训就是服从组织的安排,必须要有强烈的“政治责任心和革命事业心”,严格服从组织的选派要求,做职业教育学习培训的好榜样。其次,劳动者要自觉增强“岗位”主体意识,明确参加职业教育培训就是要提高在本职岗位上发挥聪明才智的真本领,培训是为了更好提高工作效率,在本职岗位上创造更多的价值。再次,劳动者要自觉增强“个人”主体意识,明确参加职业教育培训是提升自身发展能力的难得机会,要倍加珍惜和切实投入,积极参与学习培训各环节教学活动,提升自身能力和促进自身发展。劳动者要始终把自身作为职业教育的主体,在参加职业教育培训的过程中,加深对职业教育重要价值和战略意义的认识,切实把职业教育培训与自身岗位工作和职业发展密切互动,不断提高职业教育素养,在火热的实践中把职业教育培训成效转化为促进社会主义现代化建设的生产力,贡献劳动者的光荣力量。

2. 加大职业教育培训力度,努力培养造就高素质专业化创新型劳动者

马克思恩格斯职业教育理论启示我们必须加大对劳动者职业教育培训的力量投入,培养造就一大批高素质专业化创新型劳动者。党的十八大以来,党和国家对职业教育培训工作的重视度和投入力度不断增大,先后印发《国务院关于加强发展现代职业教育的决定》《国家职业教育改革实施方案》《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》,不断落实职业教育培训规划,不断提升职业教育服务能力。我国的职业教育培训具有鲜明的特征。第一,职业教育和培训的层级结构日趋明确。初等职业教育、中等职业教育和高等职业教育的三个层级格局已经形成,且培训目标十分明确:初等职业教育培训旨在使学习者获得基本的工作和生活技能;中等职业教育培训旨在为初高中毕业生开展基础性的知识、技术和技能教育,培养技能人才;高等职业教育培训旨在培养专科、本科和研究生等学历层次的职业能力。第二,职业教育培训生成终身学习理念。职业教育培训的目的不仅是培养一大批“能力人”,而且最重要的是积极促使劳动者养成“终身学习”的习惯,践行终身学习的理念。职业辅导教育、职业继续教育、劳动者终身学习等终身学习体系的日趋成熟,为满足劳动者的终身学习需要提供有力保障。^[11]

3. 强化问题意识,深入开展职业教育理论跨学科协同研究

马克思恩格斯职业教育理论启示我们要有强烈的问题意识,从劳动者实际需要和劳动者教育培训工作的现实问题出发,积极开展跨学科协同研究。其一,“找问题”,积极梳理职业教育理论研究中存在的问题,做到心中有数。当前,国内学者对职业教育理论跨学科协同问题开展的研究并不多,已有学者开辟了职业教育理论协同研究的新路径,以治理论和协同论为理论指导,对职业教育协同治理的基础、框架和路径进行了深刻系统的研究,提出要形成“多元参与、共建共享、良性互动”的职业教育协同治理新格局^[12]。而关于跨学科协同问题还存在着研究关注度不够、研究队伍不强、协作研究氛围不太浓厚、职业教育培训工作迫切需要的理论成果供给相对匮乏等亟需解决的问题。其二,“搭台子”,积极搭建多学科多领域职业教育理论协作研究平台,发挥各方智慧。职业教育理论研究是一项复杂的重大的系统工程,随着科学技术的高速发展和人文社会科学作用更加彰显,不仅需要推进哲学、法学、历史学、教育学、管理学、心理学、人工智能学等学科交融,而且需要聚焦职业教育的热点焦点难点问题,主动采取集体协作和多方协同

的研究方法。

4. 多方位精准发力,积极推进中国特色职业教育培训话语体系建设

中国特色职业教育培训话语体系是中国特色哲学社会科学话语体系的应有之义。我国作为职业教育大国,必须在职业教育培训话语权上面有所作为。首先,从基本国情出发,大力推进初等职业教育、中等职业教育和高等职业教育的三级分类教育体系构建,形成初等中等高等相衔接、专科本科研究生相通融的职业教育学科建设体系,打牢职业教育人才培养的学科基础。其次,从职业院校出发,根据学生的个性化特征,积极开展因材施教,努力实现“一人一策、一人一才”的培养方案,对“怪才、偏才”的学生实行特殊培养模式,不拘一格降人才,最大程度挖掘学生的内在潜力。再次,从职业教育文化建设出发,职业教育的兴旺发达需要全社会成员共同发力,加快职业教育文化建设,注重开发陶行知、黄炎培等职业教育家的职业教育文化,把职业教育寓于人的发展全过程,积极开展职业发展生涯教育活动,激发全社会成员参与职业教育文化建设。

马克思恩格斯职业教育理论特别强调,要通过职业教育来推动人的能力的建设,不断挖掘、发挥和提升人的能力,促进人的发展,最终达到人的自由解放,这为开展职业教育理论研究和具体工作提供了理论指导,需要学界予以重视和深入研究。学界不仅应深入挖掘和阐释中国特色社会主义理论体系中蕴藏着丰富的职业教育理论资源,而且要广泛借鉴、吸收和应用人类优秀文明成果中的职业教育理论资源,尤其

是马克思主义理论工作者和职业教育理论研究与培训者,更应主动承担起这项重大的职责和使命。

参考文献:

- [1] 孔陆泉.马克思职业教育思想意义探析[J].唯实,2007(5):85-86.
- [2] 张成涛.马克思职业教育思想探析[J].职业技术教育,2010(13):75-79.
- [3] 罗清萍.马克思职业教育本质论对高职院校文化品牌形象建设管理的启示[J].太原城市职业技术学院学报,2015(4):142-143.
- [4] 张群.马克思职业教育思想视域下的残疾学生高等职业教育探究[J].经贸实践,2017(12):259-260.
- [5] 陈跃兵.以人学理论视域论恩格斯职业教育思想[J].中国职业技术教育,2017(27):91-96.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第16卷[M].北京:人民出版社,1965:218.
- [7] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第21卷[M].北京:人民出版社,2003.
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:525.
- [9] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第44卷[M].北京:人民出版社,2001:200.
- [10] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第26卷[M].北京:人民出版社,2014:314.
- [11] 《关于印发〈现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)〉的通知》[J].职业技术教育,2015(3):68.
- [12] 邢晖,郭静.职业教育协同治理的基础、框架和路径[J].国家教育行政学院学报,2018(3):90-95.

[责任编辑:惠人]

On the Theories of Vocational Education of Marx and Engels

SUN Fu-sheng¹ YANG Xiao-li²

(1. Capital Normal University, Beijing 100089; 2. National School of Education Administration, Beijing 102617)

Abstract: The theories of vocational education of Marx and Engels has been continuously concerned and studied by domestic scholars, including mainly the theory of essence, subjects, purpose, and methodology, which has important implications for the reform and development of Vocational Education in the new era: adhere to the main position of workers, constantly enhance the consciousness of workers to participate in vocational education and training. It is necessary to strengthen vocational education and training, strive to cultivate high-quality professional and innovative talents, strengthen the awareness of problems, carry out interdisciplinary collaborative research on vocational education theory, and actively promote the construction of vocational education training discourse system with Chinese characteristics.

Key words: Marx and Engels; vocational education; human development