

我国高等教育政策研究综述

宋静¹ 吴双²

(1.辽宁警察学院 辽宁大连 116036; 2.辽宁对外经贸学院 辽宁大连 116052)

[摘要]我国高等教育政策研究是高教研究领域的热点问题,也是开展高教研究的有益方法。国内关于高等教育政策的研究主要集中在:高等教育政策的价值研究、高等教育政策执行研究、高等教育政策评估研究、高等教育政策研究方法等方面。通过对现有研究的分析发现我国高等教育政策研究在深化研究方法、加强研究实践等方面仍有发展空间。

[关键词]高等教育;政策研究;综述

[中图分类号]G640 [文献标识码]A

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2023.05.009

[文章编号]2096-711X(2023)05-0022-03

[本刊网址]http://www.hbxb.net

引言

对于高等教育政策的概念,多数学者并未进行界定,但对于“政策”“教育政策”含义的探讨却比较丰富。刘复兴考察了国外学者关于政策的三层含义,其一,政策是由人们来执行或遵守的文本;其二,政策是完成目标的复杂过程;其三,政策是不断发展的非线性过程。袁振国认为“教育政策是一个政党或国家为实现一定时期的教育任务而制定的行为准则。”孙绵涛将教育政策理解为“国家为完成一定教育任务,实现教育目标,而协调教育的内外关系后作出的一种战略性、准则性的规定。”以上“政策”及“教育政策”的定义,有助于我们理解高等教育政策含义,也凸显了高等教育政策作为公共政策的组成部分在含义上存在某种共性。但仅仅将“政策”“教育政策”的含义移植为高等教育政策含义,既不能认识关于高等教育政策的实质内涵也无助于高等教育政策的深入研究。

考察现阶段关于高等教育政策的研究,学者逐渐将高等教育政策的认识从规则性文本的角度转向将其视为复杂的动态过程,如王向红认为“高等教育政策不仅是静态的政策文本,而且是高等教育利益分配和博弈的动态循环过程。”高等教育政策研究已不是仅针对政策文本的事后描述与解释性研究。我国高等教育政策研究兴趣点主要集中于对高等教育政策研究方法的探讨、高等教育政策的价值分析、高等教育政策过程分析、高等教育政策评估等几个方面。

一、高等教育政策价值分析

价值是政策研究的基本问题。自20世纪90年代我国学者开始关注教育政策研究开始,教育政策的价值问题得到了深入研究,刘复兴提出了教育政策价值分析的三维模式。孙绵涛指出教育政策价值的错位这些研究为高等教育政策价值的研究提供了很好的参考,但针对高等教育政策的价值研究相对较少。现有研究主要集中于高等教育政策的价值构成分析、价值冲突分析、价值演变分析等方面。

(一) 价值构成

涂端午以《中华人民共和国现行高等教育法规汇编》为数据来源,采用政策文本分析的方法,通过533个国家教育法规政策文本的统计分析了我国高等教育政策中的价值构成及其结构。他将我国高等教育政策文本中的价值分为实体价值(经济、权力、知识、技术、福利)和符号价值(名誉、意识

形态、规划目标)。其研究通过对两类价值关系的比较,发现我国高等教育政策文本中,实体价值的出现频率高于符号价值,在政策制定中,实体价值比符号价值更重要;政策价值之间存在基本价值矛盾;政策文本中被演说的显性价值由不被言说的隐性价值所决定。

(二) 价值冲突

高等教育政策中的价值冲突反应的也是高等教育真实世界中的冲突。这种冲突往往成为高等教育研究的热点以及试图解决的问题。涂端午认为政策制订很大程度上是在互为矛盾的价值中做选择,而价值矛盾中最基本的是代表市场经济意识形态的经济价值和体现高等教育本质的知识价值之间的矛盾。温正阳认为,我国高等教育政策领域存在公平与效益的价值冲突、学术自主与政治制约的价值冲突、社会群体间的冲突、移植与内生的冲突。石火学从高等教育政策程序正义的角度分析价值问题,而这种正义要体现公共教育利益、高等教育政策伦理、效率、高等教育政策科学化等价值诉求。

公平与效益的冲突是指在高等教育资源有限的情况下高等教育政策在满足国民接受高等教育及高等教育促进经济社会发展中的矛盾。但有学者研究表明,高等教育的公平与效率并非非此即彼的关系。彭泽平认为“高等教育公平与效率是一种弱相关的关系。”胡建华则认为与经济领域不同高等教育领域的公平与效率不存在直接的矛盾关系,实现高等教育领域内的公平应始终是我们制定高等教育政策时必须十分重视的问题。这种观点将原本高等教育政策从两难之中抉择的“不得已”的注重效率,转向二者并不矛盾,将公平拉入高等教育政策的应有之义。

(三) 价值演变

为满足不同历史时期的需要,我国高等教育一直在改革中发展,高等教育政策也因此而变。金世斌将我国高等教育政策的价值取向分为三个演变过程,即政治价值取向阶段、经济价值取向阶段与社会价值取向阶段。吴合文从政策工具演变的角度分析了我国高等教育政策在政治价值、经济价值、自身价值方面的流转。姜尔林则认为新中国成立以后的高等教育政策一直深受发展主义的影响,主要表现为高等教育为经济发展服务并因此造成高等教育发展的失衡、大学的精神危机以及人力资源的浪费等问题。崔华华等将我国高

收稿日期:2022-5-5

基金项目:本文系大连市社科院2020年度重大调研课题“全面振兴视域下大连高校教师离职倾向于留职策略研究”(项目编号:2020dlsky120);大连理工大学国际教育学院科研经费资助项目(项目编号:SIE20RYB9)。

作者简介:宋静(1984—),女,辽宁警察学院助理研究员,研究方向:高等教育管理。

等教育政策发展中的价值演变概括为改革开放前的效率优先、改革开放后的“效率优先,兼顾公平”。

二、高等教育政策执行研究

现阶段,学者普遍将高等教育政策执行看作一个动态的过程,目前研究集中在分析政策执行过程中背离原初目标的原因,即解答政策执行不力、对政策选择性执行的原因。

王鹏按照尼斯克南模型对我国高校扩招政策在执行中的变形进行了分析。高校扩招政策是以完成国际上关于高等教育大众化的毛入学率达到在15%~50%的目标实行的,以拉动经济增长为价值追求的扩张政策借助“综合定额加专项补助”的拨款方式,高校追求扩大招生规模,忽略了实施诸如专业结构调整、教学水平提升、教师素质提升等方面关乎高等教育质量的举措,从而引发高等教育的公平缺失、质量下降、就业困难等问题。林小英以民办高等教育政策为例通过对教育政策过程中的规则和自由裁量权的研究试图回答了政策变形的原因。教育行政部门通过确定责权分工和政策目标对下级设定了规则,但其对下级并不完全控制。拥有自由裁量权的政策执行者根据实际情况对规则的重新解释与调整造成了政策执行过程中的变形,但政策的变形并不必然造成坏的结果,可能会有助于政策的创新和扩散。其研究结果表明政策制定过程中的通过制定更严密的规则和程序来控制自由裁量权的传统方式是失效的。

三、高等教育政策评估研究

我国高等教育政策的评估研究相对匮乏,目前,研究者对于什么是政策评估,政策评估什么以及如何评估的研究主要从公共政策的评估研究中汲取营养。对于政策评估有三类不同的认识,其一,政策评估是选择优秀方案的过程,公共政策评估是依照政策与政策目标之间的关系,在各种备选的公共政策或政府方案中,确定一个能最大限度地达到一系列既定目标方案的过程。其二,政策评估贯穿于政策实施的全程,认为政策评估就在于发现实施中的误差,并动态的修正目标。其三,政策评估仅指向政策结果,是针对政策效果进行的研究。

郑中华运用验证-还原框架对我国大学重点建设政策的评估进行了实证研究。分别对大学重点建设政策的形成、政策执行中目标的建构性和政策执行的效率进行了评估。胡伶依据(Jody Zallkusek & Ray C. Ris)的“十步模型”设计了教育政策评估的“五步模型”并以此对免费师范生政策进行评估,提供了如何开展教育政策监测与评估活动的路线图。国内学者对高等教育政策评估研究的探索对于全面考量高教政策实施效果进行了有益的尝试,但总体而言,相较于公共政策领域对政策评估研究的深入,针对高等教育政策评估研究尚处起步阶段。

四、高等教育政策研究的方法

作为公共政策分析范畴的高等教育政策,因当前我国高等教育改革的进程日益引起学者的关注。针对当前高教领域政策分析研究的不足,有学者开始思考高教政策研究的方法论问题。

沈晶晶等开始将政策分析的视角转向“政策过程”,从结构、行动者、功能三个维度构建了我国高等教育政策过程的分析途径。鲍嵘概括了中国高教政策研究的两种可能范式,即“过程研究”范式与“知识考古学”范式。“过程研究”范式以西方政府过程研究与政策科学为学理基础,将政策研究视为一个动态的发展过程,包括政策议程设置、形成政策选择、做出政策决定、实施政策内容、评估和反馈政策效果、对政策做出修正。这一研究范式拓宽了研究者的政策分析视角,政策不仅仅是显性的文本,政策出台之前与之后仍然包含着大量需要探究的事实,且这一过程不是稳定不变的,而是动态

发展的。“知识考古学”范式以现代性理论为学理基础。区别于“过程研究范式”的横向分析,它更关注微观且具体的深层解剖,通过对制度变迁过程中与知识相关的权利运作状况细节的描述来分析政策如何落实。通过对相关研究者论文运用研究范式的分析,验证了“过程研究”范式与“知识考古学”范式对我国高等教育政策研究的可行性。

在高等教育政策研究过程中,高等教育政策由谁制定这一根本问题也引起了学者的注意。樊平军通过研究发现“中国的高等教育政策表现出国家中心和行政机构中心的特征……这就导致中国高等教育历来被政府政策所塑造”。作为高等教育主体的政府是当然的政策制定者,其政策制定效果如何,需要全面的考量,甚至其“当然”角色本身也需适度的反思。

五、结语与展望

区别于西方政策研究产生于学术与社会现实的密切互动,我国高等教育政策研究仍在借鉴西方公共政策领域知识的道路上探索。无论从理论基础还是研究框架,高等教育政策研究都需要在借鉴的基础上结合实践逐步深化。结合当前研究成果及其展现的趋向,以下方面或许会成为未来高等教育政策研究的重点。第一,关于高等教育政策的实践性问题研究。当前多数研究主要集中在关于政策文本的解读上,对于政策问题的解答也处于“应然”的设想阶段,对政策在实践领域的研究关注不够。第二,关于高等教育政策的纵向系统研究。就目前一些学者的研究趋向看,将政策研究视角拓展到政策的制定、政策实施、政策评估的各个环节,虽然此种学术研究尚不多见,但仍是我国高等教育政策研究的有益探索。第三,关于高等教育政策研究方法、框架的搭建。政策研究需要方法论的支撑,实际操作层面也需要构建符合我国高等教育政策实际的框架,但目前研究方法仍显单一,研究框架则大多借鉴。总之,高等教育政策研究对发现我国高等教育系统中存在问题提供了新的视角,为解决这些问题提供了政策方面的方法参考。高等教育政策深入研究也将为我国高等教育改革提供参考。

参考文献:

- [1]刘复兴.教育政策的四重视角[J].清华大学教育研究,2002(4).
- [2]袁振国.教育政策分析与当前教育政策热点问题[J].复旦教育论坛,2003(1).
- [3]孙绵涛,邓纯考.错位与复归——当代中国教育政策价值分析[J].教育理论与实践,2002(10).
- [4]王向红.高等教育研究的新视点:走向政策分析与研究[J].现代大学教育,2006(2).
- [5]刘复兴.教育政策价值分析的三维模式[J].教育研究,2002(4).
- [6]涂端午.高等教育政策的价值结构——基于政策文本的实证分析[J].清华大学教育研究,2010(10).
- [7]温正胞.价值冲突:当前高等教育政策领域不可回避的问题[J].江苏高教,2004(1).
- [8]彭泽平.高等教育中公平与效率关系的思考[J].江苏高教,2003(5).
- [9]胡建华.高等教育领域中的公平与效率是一对矛盾吗[J].江苏高教,2003(1).
- [10]金世斌.价值取向与工具选择:新中国高等教育政策的嬗变与逻辑[J].江苏高教,2013(1).
- [11]吴合文.改革开放以来我国高等教育政策工具的演变分析[J].高等教育研究,2011(2).

(下转第26页)

用科学的实验仪器、工具和装置等科学实验方法,使实验由给定的条件逐渐接近理想条件,以便于完成科学实验过程。在实践教学、设计与实践活动中涉及的对自然科学问题的认识、自然科学问题的研究、方法的掌握、科技观念的培养和建立及实验的实践、协作能力和探索品质的养成,对个体科技探索基本素质的建立有着积极而关键的意义。

参考文献:

[1]凡庆涛,袁汝兵,周雷,杜赞.国外科学传播与普及研究的知识图谱与热点主题——基于SCI和SSCI的文献计量分析(1999—2018年)[J].科普研究,2019,14(4).

[2]赵文婷,方玉婷,张慧兰,王丹,罗羽.国外医学生生命教育的特点及启示[J].医学与哲学(A),2018,39(1).

[3]黄星月,刘洋洋,李欣,张季微,邸琨敏.河北省医学院校生命教育现状及对策研究调研报告[J].轻纺工业与技术,2020,49(1).

[4]陈景翊,王旭.生命教育融入大学生思想政治教育的现状及对策研究[J].吉林工程技术师范学院学报,2019,35(10).

[5]李月.“互联网+”时代大学生生命教育的现状与发展研究[J].西部学刊,2019(13).

[6]杨川林,单新梅.生命教育观对公民社会建设的积极影响探析[J].青年与社会,2014(25).

An Attempt to Use the Strategy of “Internet+ Ecological Moral Education” to Improve College Students’ Life Concept

GE Lin¹, LU Yan¹, WANG Lei², LI Ning¹

(1. Hebei Normal University, Shijiazhuang Hebei 050000;

2. The Party School of the CPC Hebei Province/Hebei Institute of Administration, Shijiazhuang Hebei 050000, China)

Abstract: Schools should firmly grasp the basic tasks of cultivating socialist moral talents, and strive to create socialist builders and successors who develop morally, intellectually, physically and aesthetically. The concept of life is an indispensable part of the ideological and political system, and plays a very important role in individual students, society and even the country. However, as far as the current actual situation is concerned, the education of life concept is still in the initial stage or even the stage of scarcity, and a series of problems caused by this should not be underestimated and should be paid attention to. This paper studies the current situation of college students’ cognition of life concept and the ways to realize it, hoping to provide effective suggestions for effectively promoting public life concept by exploring new media platform and second classroom practice under the Internet environment.

Key words: concept of life; new media; ecological moral education

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第23页)

[12]姜尔林.当代我国高等教育发展政策的反思:发展主义的视角[J].教育科学,2013(4).

[13]崔国华,赵志业.我国高等教育政策历史变迁中的价值目标解析[J].江苏高教,2014(1).

[14]王鹏.高等教育政策执行过程中的变形:基于公共选择理论的视角[J].江苏高教,2011(2).

[15]林小英.教育政策过程中的规则和自由裁量权:以民办高等教育政策为例[J].清华大学教育研究,2007(8).

[16]郑中华.基于制度视角的高等教育政策评估[D].合

肥:中国科学技术大学,2009.

[17]胡伶.教育政策监测与评估实施步骤研究——以免费师范生政策为例[J].教育发展研究,2014(2).

[18]沈晶晶.高等教育政策过程分析的研究途径[J].江苏高教,2011(6).

[19]鲍嵘.高教政策研究:两种可能的范式[J].清华大学教育研究,2009(6).

[20]樊平军.高等教育政策驱动模式的国际比较[J].高教探索,2009(5).

The Review of China’s Higher Education Policy Research

SONG Jing¹, WU Shuang²

(1. Liaoning Police College, Dalian Liaoning 116036; 2. Liaoning University of International Business and Economics, Dalian Liaoning 116052, China)

Abstract: Policy research is the hot issue in the research of higher education which is a useful method of higher education research. The domestic research on the policy of higher education mainly concentrated in policy value research of higher education, policy implementation research of higher education, policy evaluation research of higher education, policy research methods of higher education etc. There is development space in deepening the research methods, and strengthening the practice research of our higher education policy research through the analysis of existing research findings.

Key words: higher education; policy research; review

(责任编辑:范新菊)