

# 新时代高职院校学生评价问题与对策初探

黄瑞海 韩瑞亭 吴 英

(黑龙江农业经济职业学院, 黑龙江 牡丹江 157000)

**[摘要]** 随着我国教育现代化目标的提出,高等职业教育课堂应用新技术、新手段转变了课堂教学策略并取得了阶段性成果,但对于高职院校学生的评价体系构建也迎来了新的挑战。文章围绕当前高职院校学生评价存在的指标不科学、内容繁琐、结果不公正等方面分析了问题产生的原因,并提出相应的对策,指明未来学生评价问题的深度研究方向。

**[关键词]** 高职院校;学生评价;职业学生;问题与对策

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1010-2323(2023)03-0059-03

## 一、引言

新时代下,伴随着《中华人民共和国职业教育法》和新修订内容的贯彻与落实,党和国家进一步明确了职业教育在我国教育体系中的重要地位和作用,明晰了职业教育的人才培养目标,即职业院校要以立德树人、德技并修为原则开展人才培养工作。改革和发展规划纲要(2020—2035年)和“十四五”职业教育规划教材建设实施方案中又提出了高职教育的现代化目标<sup>[1]</sup>,高职院校响应党和国家的教育方针、政策,致力于培养新时代中国特色社会主义所需要的高素质型、高技能型、全面发展的社会主义建设者和接班人。课堂教学围绕人才培养质量,加大智慧教育系统构建,实现教学新手段、新策略、新设计的落地与推广;充分利用智能教育设备和人工智能产品,全面深化高职教育课堂改革,探索人才培养学生评价的顶层设计。从人才培养质量的科学评价观入手,将学生评价作为学校教育教学管理环节中的重要参考内容;从目标群体和服务对象上促进高职学校管理模式的优化,增强学校管理更具科学性与合理性。

重视新时代高职院校学生的课堂评价内容,对教学管理、课程设置、教学模式以及学业质量等方面的课改起到加深、加速、加强的“三加”作用。将学生评价作为教学管理中的重要参考和调整依据,对解决多元化的职业教育人才培养难题,探索应对策略和解决路径,起到重要的推动作用。

## 二、职业学生特点与评价方法

### (一)生源特点

高职院校学生的生源结构复杂多样。我国的教育招生制度遵循着市场调节规律,根据社会和企业的需求而不断变化,结合经济的发展而调整,实现了目前现有的职业高中学生的多渠道升学现状。就高职院校生源类型可分为统招生、单独招生和扩招生三种类型,皆以其不同的入学考试程序、考试方式、考试内容和途径,升入高职院校。因此,造成学生群体差异和结构的复杂性,如统招生与扩招生年龄差异较大,在校、生、退役士官和社会人员组成的扩招生的文化基础不同,认知能力不同、综合素养也不尽相同。扩招生和单招生普遍学习力低于统招生,而扩招生的综合能力又远高于单招生,统招生的实践操作技能水平又略低于单招生。由此得出,同一个层次培养,出现了不同的人才培养方案和课程体系;加之生活方式、学习方式、文化层次的差异,理论与实践的个性化服务等因素,给现有的职业教育课堂带来了更多冲击和挑战。高职院校为了提升教育教学质量,让学生成长成才,必须要做好各类生源学生的特点分析,针对学生的特点,开展好学生评价,及时、全面收集整理教学反馈,促进教学成效。

### (二)学生的学识素养基础

“智慧职教”的提出,带来了职业教育的蓬勃发展,越来越多的家长和学生认同了职业教育成才的路径。近三年国家又提出了高职扩招100万计划,

**[收稿日期]** 2023-01-13

**[作者简介]** 黄瑞海(1964—),男,教授,研究方向:职教实验实训。

**[基金项目]** 黑龙江省高等职业教育教学改革研究项目“新时代教育评价视域下‘五育并举’的高职大学生评价体系研究”(项目编号:SJGZY20212111)。

受计划影响,高职学生成分组成由原来的三部分构成,改为四部分构成。这些高职学生中一部分来源于地方职业高中,一部分来源于普通高中,一部分来源于社会,还有一部分来源于退伍士兵。社会考生类型多样,新型农民学识基础薄弱;退伍士兵的学识基础与新型农民和社会考生接近;职业高中学生学识基础略好一些,低于普通高中学生。他们之间的能力和知识水平差距巨大,因此导致课堂教学无法同步统一。社会人员和退伍士兵还因职业、家庭等因素影响不能实现全时在校攻读学业的情况,即扩招生在非农忙时期开展教学或线上教学,学生的课堂评价就显得尤为重要。

### (三)学习动机差异

单招生、统招生和扩招生之间存在明显不同的学习动机。传统意义上,学生按部就班从小学、初中、高中(中专、中职)到大学,是一个完整的人生学习和职业成长规划。即高职学生的学习动机大多数是为了将来能够顺利走入社会,以寻找一份拥有相对稳定经济收入的工作为目标;少数学生还会升本继续深造。而目前,由于我国高职学院的生源类型多样,不同的学生有着不同的学习动机。由大多数退伍士兵、新型职业农民和部分社会人员构成的扩招生,他们是国家扩招100万计划的受益者,基本上都已退伍多年、工作多年,甚至结婚生子有了自己的工作岗位,他们的学习动机通常是为了获得证书,实现落编、升职或增加薪资的目标,而不是为了学习知识;由职业高职、普通高中学生构成的单招生和统招生,其学习目的就是为了学习更多的专业知识和技能武装自己、提高自己,以便未来更好地立足社会和寻找更好的企事业单位。

对于高职院校生源的复杂构成带来的学习动机、学习目标、学习方式上的根本变化,促进了职业教育课堂教学形式和内容的变化。其常规的学生评价体系已不能满足现有教学模式的多种需求,而评价的主体学生的反馈将是课堂成效论证的第一手数据,学生评价的方法和内容是否科学合理也是职业教育教学成效分析改革的重点内容。

### (四)评价的方法和手段

学生评价是指教师在教育价值观指导下,根据相应的标准,运用教育评价的方法和技术,对学生的思想品德、学业成绩、身心素质、情感态度等的发展过程和状况进行价值判断的活动<sup>[2]</sup>。我国高职院校的学生评价主要分为三类,分别是真实性学生评价、多元化学生评价和发展性学生评价。发展性学生评价是现阶段我国教育家们力推最多的学生评价<sup>[3]</sup>。也是高职院校实际教育教学中应用最多的评价方式之一。高职教师结合课堂教学策略、课堂教学流程、教育游戏和人机协同教学手段,采用不同的学生评价方法,如问卷法、访谈法、量表和平台数据收集法等。教师运用这些有效的评价工具

和方法,收集学生学习和表现的各种反馈信息,判断学生知识、技能和综合素质发展情况。学生评价的方法和手段是否科学合理,直接体现了以学生发展为本的教育价值取向的标准,具体问题具体分析,实际应用当中不能一味刻板套用评价模型,而是利用好学生评价反馈,及时调整教学策略实现最佳教学成效。

## 三、结合高职院校学生评价现状,审视学生评价工作的必要性

### (一)学生评价体系现状

高职院校在办学模式、课程设置、教师队伍等方面探索出了新评价模型,并着手抓学生评价改革。就目前所表现出的学生评价表征,还存在一些亟待解决的不科学、不合理问题。如学生评价缺少周密的分析研究,大部分学校采取完全的校内自主评价,忽视了第三方专业机构或实践企业对于学生的专业、学识、素养和能力等方面的评价内容。故而现阶段高职院校的评价现状体现出三方面差异。

#### 1.重能力评价,轻素质评价

校方通常更加注重专业课程建设,对公共课重视程度不够。课程设置上体现为专业课分设为必修课和核心课程两类,而公共课设为考查课。这种分类自然而然形成了重专业评价,轻基础素养的评价局面。

#### 2.重教学评价,轻平时表征评价

教师评价往往以课程评价为主,辅助以少量学生课堂行为和表现考核,评价标准无规范内容和设计。这样就忽视了学生在学习过程中的闪光点和进步内容,使得学生综合素质评价流于形式。

#### 3.评价方法标准不一且简单

高职院校开展的学生的评价工作依托学校、二级分院和班级三个层面展开,以学院督导、系内督导或学科带头人、任课教师和学生来实现课程的共同评价,各层级评价受听课教师的元认知和教学经验随机测评,而评价的标准不一、尺度不一、随机性大,其评价内容唯分数论,造成的评价结果差异较大。

### (二)学生评价改革的必要性

学生评价是教育评价的重要组成部分之一,没有学生评价的教育评价是不完整的。学生评价的内容说明了教师课堂教学效果的好与坏,好的教学效果能顺利地实现教学目标和教育目的,而教学效果差的教师则需要进修或者进一步调整课堂教学策略。学生是教师授课的目标群体,其学习反馈评价是教师授课的最直接作用者。因此,学生的评价是非常必要的。

#### 1.学生评价能够培养学生的逆向思维和学识素养

学校教育的教学目标多元性特征,涵盖了专业知识、职业技能、职业素养等内容。其教学内容的设计与安排更加侧重于对知识的传授和技能水平的锻炼。学生对于教师授课内容的知识学习效率、

记忆程度、理解能力调用都是教师水平发挥的体现,教师调动学生的精神、心理变化、肢体行为和大脑集中于课堂实施,学生在教师传授过程中全身心投入。故此,学生评价应基于学生知识与能力的掌握、素质的提升。

### 2. 学生评价激发学习的主动性

传统的评价以教师为主体,教师评价即是学生学业评价的结果,这样导致了学生的自主学习意识不强,学习无积极性和兴趣。当前,高职院校基于学生综合素养和专业能力构建的多元化学业评价体系中强调了学生自身对学业评价参与的必要性和重要作用,增强了学生的自我约束和管理,激发了学生学习的积极性和探索欲望;学生不但可以评价自己,同学互相评价,还能够给教师评价。全新的评价模式,提高了评价的科学性和公正客观性。邀请企业作为评价的参与者,对学生顶岗实习的表现进行综合评价,构建完整的现代化教育评价体系。这种多元主体的评价模式更加客观评价学生的学业状况,增强学生的自我管理和自我约束意识。

### 3. 学生评价对教育教学的提高具有实效性

高职院校教学改革设计二元制教学、模块化教学、以及教学做一体化情景教学、线上线下混合式教学多渠道融通,全面提高了学生的学业水平和学习能力。师生通过完善的学业评价内容、方法以及标准,实现科学的评价考核,总结性与过程性评价相融合,全面、客观、科学反映教学状况和学习成效,学生评价从能力提升、素质提高以及知识拓展等视角,为教学改进提供基础信息和数据字段,实实在提升教学的实效性<sup>[4]</sup>。

## 四、探讨学生评价的有效对策

面对高职教育课堂转型,如何改善课程体系建设,探寻科学、客观、公正的学生评价机制,开展综合良性评价,实现文化涵养、专业理论以及实践操作等能力培养目标,打破学业评价弊端显然是非常必要的。

### (一) 采用多元评价主体客观公正评价

2019年,国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》中指出“要深化产教融合、校企合作,重视训育结合……推动企业在协同育人中的深度参与。”这为职业人才培养和评价提供理论依据。高职教育的人才培养应兼顾知识性和技能性的培养,意味着学生评价时,将理论课程评价与技能评价相互渗透。以企业、学校、教师、行业(企业)指导和学生五方为多元评价的主体,实现高职院校对人才培养的重视,行业企业的引入,企业育人理念在实践中躬耕落地,以促进人才培养质量的提高。学生评价作为教学过程中的重要环节,具有评定、诊断、激励、导向等功能,是调节教学过程、改进教学方法、提高教学能力的重要手段<sup>[5]</sup>。通过教学诊断改革平台、线上考勤平台、智慧教学服务平台等人机协

同智慧化教学手段参与评价,充分发挥学生自我教育和管理服务评价作用,实现全员育人和全方位育人,注重评价主体的多元化和实效性。

### (二) 科学设置评价内容

高职教育注重理论教学而忽视学生实践技能操作,必然会导致教学效果不佳、学生学习兴趣不浓、学习关注度不高等问题。因此,必须科学设置学生评价内容。依据人才培养方案,有针对性地设置学生评价内容,采取分段式教学、学分互换制度、理论与实践并行等教学方式,对不同类型学生和专业进行差异化课程设置。如,采取“够用”为原则开设不同专业的不同基础课,进行个性化差异化教学;以基础理论知识为依托的专业课,侧重学生对专业技术技能应用知识的考核;在以注重动手操作能力培养的综合实践课中把“1+X”证书制度纳入学习和评价中,提升技术技能评价考核等。

### (三) 实施差异化、多元化的评价手段和方法

学生评价与考核是对学习成果和教学质量的反馈,督促教师调整教学策略,提高学生学习效果。高职院校可以从过程和结果两个视角对学生加以引导、监督与反馈。过程性考核评价包含追踪式考核评价、三维评价、学习契约、质性评价和电子档案评价等内容,其结合不同的培养方案对不同生源学生开展有针对性的内容评价,构建学习过程的有效监控和促进机制,个性化定制学生诊断和优化方案。结果性评价包含总结性评价、阶段性评价和综合性评价,其结合高职教育人才培养的标准,合理地设计评价方案和统一的标准,基于多样化的学习成果开展成果认定和学分转换<sup>[6]</sup>。

## 五、结语

《中国教育现代化2035》中提出,要构建完善的学习成果认证与国家学分银行制度<sup>[7]</sup>。即在结果评价中积极探索学习成果认证和学分银行制度,完善成果认定和学分转换的相关规则。学生评价工作的关键在于顶层设计,学生评价的好坏关乎教育教学质量和人才培养质量,未来的学生评价体系构建将更加精准、科学和智能。

### [参 考 文 献]

- [1] 职业教育与成人教育《“十四五”职业教育规划教材建设实施方案》[Z]. 教育部办公厅, 2021.
- [2] 学生评价[EB/OL]. [2013-02-26]. <http://baike.baidu.com/view/151710.htm>.
- [3] 姐媛媛. 美国真实性学生评价及其启示[J]. 教育发展研究, 2007(3): 20-22.
- [4] 潘菊素. 关于高职院校扩招百万的思考[J]. 教育与职业, 2019(14): 12-16.
- [5] 王梨. 基于问题解决的高职院校学生评价策略研究[J]. 新课程研究, 2021(6): 99-101.
- [6] 沈文秀, 陈永平. 高职扩招的高质量教学要求及策略[J]. 职教论坛, 2020, 36(10): 52-57.
- [7] 侯维磊, 张慧锋. 高职扩招特殊生源的人才培养研究——以SY职业技术学院为例[J]. 职业技术教育, 2020, 41(11): 14-18.

[责任编辑:曾 宏]