

职业学科:高职教育高质量发展的重要支撑

侯长林

[摘要]职业学科是高职教育高质量发展的重要支撑,主要体现在:职业学科是高职教育高质量发展的新机遇、职业学科是高素质技能型人才培养的“知识粮仓”、职业学科研究是高职教育科学研究定位的应然选择、职业学科体系是高职教育体系的重要组成部分。

[关键词]高职教育;职业学科;高质量发展;重要支撑

我国高职教育在过去几十年的发展中,取得了巨大的成就,但在高质量发展的新阶段,如果仍然沿袭只建专业、不建学科的发展模式,很难跳出其发展的窠臼,更谈不上高质量发展。要想高质量发展,就需要按照国家的要求,引入学科概念,打破唯专业“独尊”的局面。当然,高职教育主要应该建设的学科既不是研究型高校主要建设的基础学科,也不是应用型高校主要建设的应用学科,而是具有自己类型特征的职业学科。职业学科不仅是高职院校专业建设的重要支撑,而且是整个高职教育高质量发展的重要支撑。

职业学科是高职教育高质量发展的新机遇

我国高职教育在过去几十年的发展中为经济社会发展作出了卓越贡献,但是由于只抓专业(群)建设,其学科基础缺失,很难上升到更高的发展水平。高职院校要高质量发展就必须改变目前只建专业的现状。随着职业本科的诞生,国务院学位委员会发布的《关于做好本科层次职业学校学士学位授权与授予工作的意见》(下文简称《意见》)已经明确规定“本科层次职业教育学士学位按学科门类授予”,尤其是教育部《高职本科专业学士学位授予学科门类对应表》的发布,在国家政策层面,已经宣告了高职教育

非学科时代的终结。终结非学科时代不是目的,其目的是通过引入学科概念打破高职教育非学科时代发展的“瓶颈”,推动其高质量发展。但是几十年只建专业、不建学科的惯性及其现状不是一纸文件就能够解决的,涉及诸多问题的诸多方面,不过,最重要的问题是:

第一,主要建设什么学科。在我国研究型、应用型和职业技能型三大类型的高校划分中,研究型高校主要建设的是基础学科,应用型高校主要建设的是应用学科,显然,职业技能型高校既不可能跟着研究型高校主要建基础学科,也不能跟着应用型高校主要建应用学科,而根据《意见》中“突出职业教育特色”的要求,就应该主要建设具有职业教育特色的职业学科。所谓职业学科就是指围绕职业岗位而构建的知识体系,包括职业哲学、职业法学、职业文学、职业历史学、职业经济学、职业教育学、职业理学、职业工学、职业农学、职业医学、职业艺术学、职业管理学、职业军事学、职业交叉学科 14 个学科门类。职业学科的这些学科门类的相继建立,不仅能够使高职教育真正地进入学科时代,而且必将为高职教育的高质量发展提供强有力的支撑。

第二,学科与专业的关系怎么处理。学科与

专业一体化发展是高等教育的基本规律,但是不同类型的高校及其所处的不同发展阶段,其学科与专业一体化结合的方式是不同的。学科进入高职院校,其与专业的关系如何处理,即学科与专业一体化结合的方式如何?这是在解决了主要建设什么学科的问题之后亟待解决的问题。这个问题处理不好,不仅难以推动高质量发展,反而会影响原有的专业及其专业群的建设。这也是反对建设学科者的最大担忧。高职院校建设学科至少需要考虑两大因素:一是不能影响其专业建设的主体地位;二是要体现职业技能型高校的特色。基于这两个方面的考虑,如果说研究型高校坚持的是学科是龙头、专业是依托,应用型高校坚持的是学科与专业并重的话,那么,职业技能型高校就应该坚持专业是重点、学科是支撑的建设思路。这一建设思路,既是对高职院校专业建设主体地位的尊重,又有职业技能型高校学科与专业一体化建设的特色,即有别于研究型高校和应用型高校的学科与专业一体化结合方式。高职教育专业是重点、学科是支撑的学科与专业一体化发展思路的确立,会在专业建设之外开辟职业学科发展的空间。高职院校学科发展空间的拓展,必然孕育许多新的发展机遇。这些新的发展机遇把握得好,就会成为推动高职院校高质量发展的重要支撑。

职业学科是高素质技能型人才培养的“知识粮仓”

技术技能型人才作为一种独立的人才培养类型已经是客观存在。要把技术技能型人才尤其是本科层次的技术技能型人才培养好,就需要建设职业学科,因为职业学科体系就是高素

质技能型人才培养的“知识粮仓”。

人类知识的保存,最主要和最根本的形式是教育。而教育则需要通过人才培养才能够得以进行知识的传承。要培养人才又需要知识,尤其需要体系化的知识。学科就是应这种知识体系化的需要而产生的。因为学科不是别的就是对知识的分类,学科建设的过程就是推动知识体系化的过程。尽管今天的学科建设不仅仅是为了满足教学及其培养人才的需要,也要满足科学研究和社会服务的需要,但是培养能满足社会需要的高质量人才,仍然是学科建设的基本目标与任务。也就是说,学科建设的主要任务还是培养人才。要培养不同类型的人才就需要构建不同的学科知识体系,这是人才培养对学科知识体系构建的基本要求。创新型人才培养需要加强基础学科知识体系建设,应用型人才需要加强应用学科知识体系建设,讲的就是这个道理。因为没有比较成熟的基础学科知识体系不可能培养出创新型人才,没有比较成熟的应用学科知识体系不可能培养出应用型人才。所以,构建与技术技能型人才培养类型相适应的职业学科知识体系是高职教育的基本规律。

既然技术技能型人才作为一种独立的人才培养类型已经是客观存在,而建设与人才培养类型相适应的学科知识体系又是高等教育的基本规律,那么,构建职业学科体系也就自然成了培养技术技能型人才的现实需要。高职专科教育过去虽然已经成功培养一大批技能型人才并得到了社会的普遍认同和国家的承认,但客观地说,这些人才在后发优势或者说在可持续发展方面还是与普通高校培养的学生有明显差距。造成这种差距的原因比较多,不过,最重要的原因是缺

少体系化的知识支撑。由于我国高职专科教育不谈学科只建专业,即只做技能型人才培养而不建技能型人才培养所需要的储存体系化技术技能的“知识粮仓”,以致造成高职专科院校的教师只好从相关的基础学科或应用学科中去查找或抓取技术技能知识,而基础学科或应用学科中的有关技术技能知识不是围绕职业岗位需要建构的,所以,能够得到的有关技术技能知识也必然是支离破碎的,即难以形成技术技能型人才培养所需要的体系化的知识。没有体系化的技术技能知识可供选择,就是想向学生传授体系化的技术技能知识也难以办到,更何况直到目前为止高职专科教育界还很少见到有学校提出向学生传授体系化技术技能知识的理念。高职教育也要高质量发展,不向学生传授体系化的技术技能知识,怎么培养高质量的技术技能型人才?而要想培养出具具有体系化技术技能知识的人才,就需要传授体系化的技术技能知识,要有体系化的技术技能知识传授又需要有可供使用的体系化的技术技能“知识粮仓”,而这个技术技能“知识粮仓”就是职业学科知识体系。高职教育有培养技术技能型人才的教學需要,为什么不能为此而创建与之相对应的职业学科呢?在高质量发展的新阶段,用高质量发展的标准看高职教育,其建设职业学科的价值和意义就更加凸显。

职业学科研究是高职教育科学研究定位的应然选择

我国高职教育由于没有学科概念,普遍对作为学科重要组成部分的科学研究重视不够。不过,还是有不少高职院校认为应该进行科学研究。但对于主要应该开展什么类型的科学研

究即科学研究的定位是模糊的。

我国高职院校比较有代表性的观点是:定位在应用研究和实用研究上。有学者认为,高职院校的科学研究应以突出应用型研究和开发型研究为主;也有学者认为,职业本科院校要能够进行实用且富有想象力的研究。这两种观点都是对高职教育科学研究的定位进行积极的探索,只是与应用型高校的应用研究发生了重叠,实用研究虽然回避了“应用”二字,但是由于“实用”与“应用”之间的区别不明显,从而也会导致实用研究与应用研究难以区分。所以,无论是将高职院校的科学研究定位在应用研究,还是定位在实用研究,都是值得进一步商榷的。

那么,高职院校的科学研究到底如何定位?从职业学科的角度看,就应该定位在职业研究上。因为职业学科就是关于职业研究的学科,即职业学科研究主要就是指职业研究。职业研究是职业学科存在的基础和前提。职业研究包括两个方面:一是职业科学研究。德国对职业科学的研究起步较早。目前,德国的职业科学已经由简化的工程科学和教学导向的专业科学,发展到工作任务导向的职业科学,并进而发展到了教育和工作过程导向的职业科学。二是职业教育科学研究。职业教育科学研究是以揭示职业教育发展规律为己任的科学研究活动。我国的职业研究基本上都是自觉或不自觉将其定位在职业教育科学研究上的,即我国开展的职业研究主要就是职业教育科学研究。重视职业教育科学研究原本无可厚非,但是从事职业科学研究得很少。从职业学科的角度看,我国高职院校的职业研究就主要应该进行职业科学研究。职业科学才是职业教育之源,职业科学研究缺失,

就是无源之水、无本之木,很难把职业教育真正做出水平。因此,不仅要將高职院校的科学研究定位在职业研究上,还应该更加重视职业科学研究,这样才能支撑高职教育高质量发展。

职业学科体系是高职教育体系的重要组成部分

在高职教育界,我国正在建设高质量高职教育体系。在非学科时代,我国的高职教育体系基本上就等于高职专业体系,因为没有学科概念,也就无所谓高职教育学科体系。当我国高职教育跨入高质量发展新阶段,如果还只是建设专业体系,就很难称得上是高质量发展。因为高等教育体系既包括专业体系,也包括学科体系,是专业体系与学科体系的结合体。高职教育作为高等教育的一种类型,理所当然也是专业体系与学科体系的结合体。如果说高职专科层次教育不颁发学位证书,尚可不管学科建设,即学科建设不是必须的,只是高质量发展的需求,是锦上添花的事,但是高职本科、硕士和博士研究生教育,必须符合基本要求。按照现代职业教育体系规划,今后还要在职业本科教育的基础上举办职业硕士研究生教育甚至职业博士研究生教育。不建职业学科,职业本科教育及其职业硕士研究生教育和职业博士研究生教育连学位都无法颁发。所以,构建具有职业教育特色的职业学科体系就成了高职教育层次提升的必然要求。如果我们今天还看不到这一点,就要影响我国高职教育高质量体系的构建。因此,职业学科体系就是我国高职教育体系的重要组成部分。

那么,如何构建职业学科体系?其构建路径主要有三条:一是直接借用普通教育学位体系构

建职业学科体系;二是以普通教育学位体系为参照构建职业学科体系;三是依据中国职业分类作为标准构建职业学科体系。第一条的优点是,比较简单,容易操作,不足是职业教育的类型特征不明显。第二条的优点是,一定程度凸显了职业教育的类型特征,不足是没有摆脱普通教育的框架,其按照职业岗位构建的职业经济学等学科门类知识体系还需逐步建立。第三条的优点是,可以形成完全独立的有别于普通教育的职业学科体系,不足是其学科门类不好概括,其知识体系也需要逐步建立,且社会一时难以认同,也不好与普通教育相衔接。因此,综合考虑,第二条构建路径是目前构建职业学科体系的最佳选择。我国目前采取的是第一条,即直接借用普通教育学位体系构建职业学科体系。

此外,职业学科建设还是促进高职教育现代化的重要举措。因为现代化首先意味着工业化,而工业技术文化又是工业化社会的主流文化。工业技术学科是技术类高职院校职业学科建设的主要内容。所以,职业学科建设在促进高职教育现代化方面具有不可替代的作用。

参考文献:

- [1]侯长林,蒋炎益.职业学科体系构建:价值判断与路径选择[J].职业技术教育,2021(27).
- [2]龙伟,李狄秋.论高职院校的科研能力建设[J].湘潭师范学院学报(社会科学版),2007(1).
- [3]邓小华.论职业本科院校的职能定位[J].中国职业技术教育,2021(30).

[本文为2022年度国家社会科学基金教育学一般项目“职业学科基本理论及其体系构建研究”(项目编号:BJA220245))的研究成果]

【作者:铜仁学院校长】

(责任编辑:郭乙妹)