

高职思政课改革贯彻 “八个相统一”的理论思考

刘顺初^a, 肖卓霖^b

(清远职业技术学院 a.组织人事处; b.食品药品学院, 广东 清远 511510)

摘要:2019年习近平总书记提出的“八个相统一”理论为高校思政课建设明确了改革创新方法论,也为高职院校思政教育发展提供了政策指引。针对高职思政课改革贯彻“八个相统一”理论必要性展开分析,从思政课价值、课程、教学方式维度分析高职思政课贯彻“八个相统一”的逻辑内涵,提出基于“八个相统一”的高职院校思政教育路径。

关键词:高职思政课;“八个相统一”;理论;路径

中图分类号:G41

文献标识码:A

文章编号:1674-4896(2022)06-080-05

1 高职思政课改革贯彻“八个相统一”理论的必要性

党的十八大以来,习近平总书记基于中华民族伟大复兴的视角来审视思政课的建设问题。2019年3月18日,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上提出,“推动思想政治理论课改革创新要不断增强思政课的思想性、理论性、亲和力、针对性,并具体提出了‘八个统一’的要求”^[1]。职业教育中的思政课作为高职思想政治教育工作的主阵地,其课程建设、教材编撰、内容安排等都需要遵循一定规律与方式。“八个相统一”为思政课建设创新发展提供新方式,围绕新时代思政课发展面临的新问题,阐释了新时代思政课改革与创新应遵循的方式方法,这也是增强新时代思政课理论性、针

对性的关键之处。

此外,“八个相统一”系统回答了如何培养时代需要的人才,如何培养以及为谁培养的根本问题。基于思政课的政治特点,“八个相统一”充分阐述了新时代思政课的建设原则与教学方法,探索如何通过思政课建设提升学生思政素养,系统而科学地回答“怎样培养人”的问题。同时,思政课需要在创新过程强化思政教育的针对性与亲和性,满足职业教育人才发展的需求,通过把握育人规律来改进教学方法与创新教学路径,提升高职思政课教学的科学性与实效性。高职思政课建设过程应积极坚持马克思主义的指导,基于“大思政”理念促进思政课与其他专业课程协同发展,特别强化职业教育的实践性,在深化高职课程改革的基础上强化师资力量,对新时代青年加强价值观念的引导。

收稿日期:2022-05-30

基金项目:清远市教育科学第二十批研究项目“高职思政课改革创新‘八个相统一’研究”(20-95);清远职业技术学院2018年社会科学研究项目“高职院校师德师风建设研究”(SK18004)。

作者简介:刘顺初(1976—),男,广东清远人,讲师,硕士,从事思想政治教育和高等职业教育研究。

2 高职思政课贯彻“八个相统一”的逻辑内涵

高职思政课贯彻“八个相统一”的关键在于推动高职思政课高质量建设与改革创新,思政课建设更加贴合学生需求,让课程内容与讲授方式更具有亲和力,从而提升课程的实效性与针对性,实现思政素养与专业知识发展的知行合一。显然,“八个相统一”对接思政课应有其逻辑内涵:

2.1 课程价值

“八个相统一”中的“坚持政治性与学理性相统一、坚持价值性与知识性相统一、坚持建设性与批判性相统一”,主要围绕思政课建设的价值展开要求。一方面,高职思政仍然具有较强的政治特征,基于马克思主义引导下的意识形态教育与宣传,政治性成为思政课的靈魂,但思政课本身作为一门学科又拥有其底层逻辑,坚持政治性与学理性就是在保持思政课政治育人功能的基础上增强理论的说服力与感染力,以真理作为价值引领让学生在理性知识框架中更加深刻地了解社会主义的政治立场、观点与方法。知识性与价值性的统一主要阐释了当前思政课不仅是实现思政理论知识的教学,更重要的是有关思想价值观念的宣传与引领。高职阶段的学生处于价值观念的塑造期,此阶段是最需要价值观念的引导与培育的。高职思政课教师在知识性讲学过程中循循善诱,将价值观引导润物细无声地导入科学的价值观。在建设性与批判性的统一上需要“立破并举”。当前部分思政教育“重心放在主流意识,对批评内容避而不谈”^[2]。旗帜鲜明地讲政治,传递社会主义核心价值观,而批判就是需要敢于反对错误思潮与观点,统一即“批判”思维更好地进行价值观念的“建设”,在“建设”的基础上进行批判又能为更高维

度的“建设”奠定基础。因此,上述几个方面的统一主题都是围绕着思政课的价值、属性出发,根本上是为了达到“培养什么人”的目标。

2.2 课程建设

“八个相统一”中的“坚持理论性和实践性相统一,坚持统一性与多样性相统一”,两个统一维度主要围绕思政课程建设展开要求。思政课本身兼具理论与实践双重属性,但传统高职思政课程教学重视“知”的教授,忽视了“行”的开展,特别高职课程内容本身更偏重实践性,但思政课因其性质具有较强的理论性,如何将理论应用于实践之中,如何运用马克思主义、社会主义价值观分析问题、解决问题成为时代新人应具备的素质,仅仅依靠理论教学是难以达到“知行合一”的教学目标。思政课教学过程中应将思政课堂与职业课堂、社会课堂进行贯通,善用辩证思维看待职业问题、社会问题。此外,统一性与多样性也成为高职思政课特色化建设的需求,新时代高职思政课建设改革过程中关注知识普遍性与教学方式多样性,根据高职院校育人特色与资源,根据实训课、专业课情况因材施教,实现“课程思政”的多维发展,从而实现高职思政课高质量建设。

2.3 教学方法

“八个相统一”中的“坚持主导性与主体性相统一,坚持灌输性与启发性相统一,坚持显性教育与隐性教育相统一”,主要围绕高职思政课的教学方法展开要求。主导性与主体性是思政课教学中师生间关系的导向,以生为本,尊重不同类型学生的个性化需求,发挥学生的主体作用,而教师的主导性主要体现在思政教学内容选择与方法实施过程中。高职学生应在思政学习过程中发挥自己的主动性,在良好学习环境中利用所习得的思政知识分析问题,塑造自己的价值

观,实现自身的全面发展。另外,灌输性与启发性主要是指思政课的教学方法,价值观念的“灌输”并非方法上的单一性以及关系上的被动性,理论“灌输”是从无到有的过程,理论“灌输”主要指的是思政理论的持续导入过程。如何实现有效的“灌输”,这需要教师根据学生个性特征与课程内容开展启发式教学,以小见大,引导学生通过知识内容导入问题分析,在启发中实现成长与发展,同时也能够增强“灌输”感染力与有效性,让学生认识从无到有,再从有到优,从优到精。最后,显性与隐性主要是教学手段是否能够为学生所直接感知,显性思政教育主要通过思政课程教学、思政主题活动等系统教育,而隐性教育则是通过环境、资源的渗透,通过非常规与公开的形式让学生内化学习内容。当前我国高职思政教育多采用显性课堂教学的形式,但随着教育技术更迭,社交平台的普及,高职思政隐性教育与显性教育得到深度融合,为高职思政教育注入新活力。

综上,“八个相统一”贯穿于高职思政课的三个方面,以课程价值为指引与灵魂,五个统一成为落实思政课教与学具体实施过程的方式。教学方法中的统一则是对课程建设两个维度统一的细化,“八个相统一”为高职思政课的价值、课程、方法提供有效的理论支撑,为当前高职思政教育改革提供系统的逻辑内涵,为高职思政教育高质量发展奠定了理论基础。

3 高职思政课改革贯彻“八个相统一”的路径

3.1 基于“八个相统一”优化高职思政学科建设

高职思政课堂成为高职学生思政素养发展的重要载体,学科发展能为高职思政教育系统发展提供理性支持,重点解决高职思

政课建设与改革面临的难点与重点。新时代高职院校应积极带动学科与学科间的资源对接,近年来尤其随着“学习筑梦”行动、“八个统一”理念的提出,更多专家学者讨论分析高职院校“思政课堂”与“课堂思政”的教学融合途径,思政学科建设应与高职专业课程进行协同整合。一方面,打造具有国际视野、职业特征、家国情怀的高职思政育人体系,为高职学生发展需求提供针对性的学科内容,特别在职业特征方面下功夫,根据类型院校建设与“课程思政”建设工作有序开展,积极落实特色思政课程建设,整合院校资源,为课程个性化建设奠定基础;另一方面,重视思政教材编撰。教材作为^[1]育人之基,好教材是上好课程的最优资源,思政课教师先要深刻掌握教材知识框架体系,这才能为教材内容拓展创造条件,正如习近平总书记指出:“以透彻的学理分析回应学生,以彻底的思想理论说服学生,用真理的强大力量引导学生。”此外,重点分析高职思政学科当下的热点问题与新兴问题。学科新兴问题可能发展成为下一个热点,热点理论研究对学科建设具有积极的推动作用,教学过程中教师也要树立“问题意识”,针对性地融入新技术、新市场、新角度等现实性内容,教研人员积极利用中国视角看待学科建设的热点问题。同时,热点问题研究也为高职思政学科发展赋予一定的前瞻性,让学科理论建设更具有时代特征与应用价值。

3.2 基于“八个相统一”加强高职思政教师队伍建设

一方面,高职院校应为提升教师思政育人能力创设“软环境”。思政教师专业性发展除了依靠自身努力外,还需要学校为其提供一定的支持。学校应为教师的教学活动提供相对宽松的校园环境,减轻不必要的形式性工作,缓解教师工作压力,为教师积极开展

思政专项教研工作创造条件。同时,完善思政教师共同体建设的措施和办法,比如根据院校办学定位和专业特色,搭建教师与教师、教师与学生之间的沟通反馈交流平台,及时反馈了解思政教学效果,分享思政实践育人经验,推门听课,展示常态课、公开课,以研促教打造高效精品课堂,并利用科研报告会、主题分享会、座谈会、专题讲座等活动,实现师资队伍专业成长。条件允许的情况下,还可以邀请其它兄弟院校携手建立跨学校跨区域的思政教师教学创新共同体,共同创新教学教研活动。

另一方面,高职思政教育不仅仅局限于课堂教学给予学生主动学习的机会,还应引导学生应用所学专业理论知识开展实践活动,真正在具体的岗位上内化于心,外化于行,实现“知行合一”。基于“八个相统一”贯彻下高职院校思政教师的教学观、发展观得到重塑,教师开始寻求教学观、环境观等各个方面的改变,从而提升教学质量。比如创新开展情景生成思政教学活动,教师结合学生当前的兴趣与体验生成的教学活动,活动形式可是集体教学、小组教学或个别化学习,增强教师的思政课程自主能力,减少完成思政课程任务的条条框框,给学生更多的自由与表现的空间,教师通过理解学生需求,反思教学过程,依据不同阶段学生需求调整思政教学方法融入的具体节奏,设计思政主题活动去实现学生全面发展,并且能够采取合适的观察方法后选择合适的“点”切入隐性教育内容。同时,注意贯彻工学结合、工匠精神等重要理念,引导学生积极参与实习实训活动,带动学生模拟创新创业,引领学生参与比赛竞赛,通过各种实践活动帮助学生应用思政课堂的学习成果。

3.3 基于“八个相统一”创新思政育人教学方式

习近平总书记指出:“坚持以马克思主义为指导,最终要落实到怎么用上来。”^[3]高职学生思政素养的发展并非一蹴而就,从知识“灌输”到内化的过程是长期且持续的。新时代新青年具有发展的新需求与特征,“00后”成长在新时代中国特色社会主义发展时期,中华民族伟大复兴的梦想有赖于他们未来的践行,这种使命感也让新时代青年多了一份责任。因此,思政教育应以创新为突破口,丰富教学方式,提升教学实效性的同时加深高职学生对新时代马克思主义的理解与应用。“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^[4]高职思政课堂内外教师都需要根据特定内容设计教学任务,拓展教学活动形式,让高职学生真真切切地感受到马克思主义理论作为永恒真理的普适性。当然教学方式应更多贴近“00后”学生群体的需求,创新既要符合“八个相统一”的政治性、学理性,也要避免过度关注形式忽视教学内容协调,避免陷入“形式大于内容”的教学“表面功夫”。

高职思政课贯彻“八个相统一”更要重视学生“知情意行”的发展,增强学生在思政学习过程中的获得感,教师主导的同时研究“00后”学生思想的新特点,以高职学生作为思政教学的主体。根据网络大数据画像下的“00后”更热衷于应用社交媒体软件,有着较高的国家认同感与自信心,当下思政课应根据“00后”学生认识事物的新特征,创新教学方式实现线上与线下、第一与第二课堂的联动,建设以问题教学为引导,专题教学为核心的思政理论教学方法体系,依托智慧课堂为学生提供更多主体场景的体验,丰富学生思政课的学习体验。

综上,高职院校应积极落实学习“八个

统一”重要思想,丰富校园文化和思政教育教学氛围。学校设计开发融合“八个统一”的思想政治教育主题宣传与知识普及活动,教师改革创新思想政治教育融合渗透“八个统一”的理论和实践教学模式,定期或不定期监督评估学生的思想政治动态,线上线下推广传播“坚持八个统一”的思想观念,要求学生将“八个统一”思想与思政教育教学理念等内化于心、外化于行,在日常生活、专业学习及个人成长等方面真正提高思想素质和

政治素养。

参考文献:

- [1] 习近平.学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N].人民日报,2019-03-19(01).
- [2] 吴艳.“八个统一”语境下云南高职院校思政课教学现状调查[J].现代职业教育,2021(45):216-217.
- [3] 习近平.在中共中央政治局第二十次集体学习时强调坚持运用辩证唯物主义世界观方法论提高解决我国改革发展基本问题的能力[N].人民日报,2015-01-25(01).
- [4] 戚如强.充分认识思政课在立德树人中的引领作用[N].南京日报,2019-04-03(A08).

Theoretical Thinking on the Implementation of “Eight-phase Unification” in the Reform of Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

LIU Shunchu^a, XIAO Zhuolin^b

(a.Organization of Personnel Division; b.Department of Food and Pharmaceutical, Qingyuan Polytechnic, Qingyuan 511510, China)

Abstract: The “eight-phase unification” theory proposed in 2019 clarifies the reform and innovation methodology for the construction of ideological and political courses in colleges and universities, and also provides policy guidelines for the development of ideological and political education in higher vocational colleges. This paper analyzes the necessity of implementing the theory of “eight-phase unification” in the reform of ideological and political courses in higher vocational colleges, and puts forward the path of ideological and political education in higher vocational colleges based on “eight-phase unification”.

Key words: ideological and political courses in higher vocational education; “eight-phase unification”; theory; route