

高职院校各层级教学管理者信息素养研究

战菲, 徐加

(武汉软件工程职业学院, 湖北 武汉 430205)

摘要: 教学管理者在高职院校建设发展的过程中发挥着至关重要的作用, 在大数据时代, 如何加强各层级教学管理者的信息素养成为当下亟待解决的问题。该文通过问卷投放, 分析比较各层级教学管理者信息素养现状, 针对目前高职院校的办学特点, 提出相应建议, 为高职院校发展提供思路。

关键词: 高职院校; 中高层教学管理者; 基层教学管理者; 信息素养

中图分类号: TP391 **文献标识码:** A

文章编号: 1009-3044(2020)04-0131-03

DOI: 10.14004/j.cnki.ckt.2020.0426

1 概述

信息素养 1998 年由美国学校图书协会提出, 包含信息判定、信息获取、信息评价以及信息运用。2000 年 1 月 18 日美国图书协会仲冬会议上审议通过了《美国高等教育信息素养能力标准》, 包含 5 个标准 22 项指标, 详尽介绍了信息技术全球化环境下高等教育发展需要的信息素养能力^[1]。高职院校教学管理不同于普通的行政管理, 它兼有学术领导与行政管理, 是一门需要长期摸索实践的学问。高职院校教学管理人员的信息素养直接影响教学管理工作的高效顺利开展, 随着我国对职业教育的不断重视, 信息技术的日新月异给教学管理工作带来了巨大的机遇与挑战^[2], 如何适应大数据复杂环境, 承担起为国家培养高素质技术型人才的重担, 提升新时期各层级教学管理人员的信息素养至关重要。

2 高职院校各层级教学管理者说明

在高职院校教学管理过程中, 不同层次的教学管理者职责各有不同, 根据管理者层次划分为中高层教学管理者与基层教学管理者, 中高层教学管理者负责整体规划学校教学任务和目标, 根据社会需求发展, 做好人才培养和企业需求的良好衔接, 整体把握学校未来的整体走向。基层教学管理者一方面要在领导与师生之间起到上传下达的作用, 发挥协调水平, 落实教学计划和任务的实施, 同时还需具备扎实的教学业务水平和过硬的职业素养^[3]。

2.1 中高层教学管理者: 主管教学校长、教务处长、院长、教学督导处长

主管教学校长肩负为国家和社会培养高级技术技能型人才的重担, 为职业院校高质量发展赋能。自身是某一领域颇有影响的专家学者, 具备管理高职院校的思想家头脑。了解高职教育教育的本质规律, 对于国内外三教改革的新动向具有敏锐

的洞察力。

教务处是校长领导下协调管理全校教学工作的中枢发动机, 是高职院校推进教育教学改革的加速器。教务处长既是高层教学管理决策的执行人, 中层教学管理实施的协调者, 又是基层教学管理执行的指挥者。一方面贯彻执行高层教学管理领导者的教育方针和培养目标, 全方位主持制定教学管理工作计划, 开展教学建设、专业课程建设、师资队伍建设和督促检查教学计划的实施。另一方面, 善于探索高职教改的新趋势和新思想, 及时了解高职院校未来前进与发展的新方向, 开展教学研究并及时反馈, 为高层教学管理者的科学决策提供建议和依据。

各学院院长在高职院校中既要落实教学计划, 执行教育方针政策, 实现教学管理目标, 又要对专业学科的发展提供新的规划。由于高职院校的领导能力和学术地位有很大的联系, 所以院长既要具有完整的高职教学管理知识体系, 熟悉高职教学管理的工作模式和规律, 还要在相应的专业领域中取得一定的学术成果。

教学督导处长作为整个学校教学质量管控的总监督员, 在加强教学质量管理和过程管理方面发挥着至关重要的作用。除了制定教学监管的规章制度, 严抓日常教学的诊断与改进, 推进教学计划的实施, 树标杆, 补短板, 更要在自身专业领域有所建树, 在学科课程建设方面有权威独到的见解。

2.2 基层教学管理者包括教研室主任、教学秘书、教务工作人员

教研室主任是专业建设的核心骨干, 在专业发展、课程制定、师资力量、人才培养制定和执行方面起到学术领导的作用, 是学科建设的带头人。虽然行政级别有限, 但其教学与科研的引导和带领能力让他们获得尊重与威信。他们能够在教研室中发挥教学指挥协调作用, 领导和管理教师落实教学计划, 实现人才培养目标。



开放科学(资源服务)标识码(OSID):

收稿日期: 2019-12-05

基金项目: 教育部职业院校信息化教学指导委员会“提升各层级教学管理者和信息素养策略研究”(项目编号: 2018LXA0054)

作者简介: 战菲(1989—), 女, 湖北武汉人, 硕士研究生, 主要研究方向为管理学; 徐加(1986—), 女, 安徽安庆人, 讲师, 主要研究方向为教育管理。

本栏目责任编辑: 王力

计算机教学与教育信息化

131

各学院的教学秘书与教务处工作人员是联系领导与师生重要纽带,一方面扮演着领导的参谋助手,将领导的任务变为实际可操作并传达给师生。另一方面督促师生完成和落实任务,做好协调与服务工作。因此他们既需要过硬的教学管理业务能力水平,同时也还要有奉献与服务的职业素养和信念。

3 高职院校各层级教学管理者信息素养统计分析

按照高职院校教学管理者层次的划分投放问卷共47份,其中中高层教学管理者占问卷投放的40%,基层教学管理者占60%,符合高校的教学管理层次分布。

统计数据表明,基层教学工作者中男性占21.4%。基层教学工作者中,45岁以下超过80%,获取信息的主要途径大多数来自微博、微信、QQ、网络新闻等自媒体或电子媒介。经常选择用移动电子网络和电话进行交流,认为提升信息素养的途径来自参加培训及相关研讨会议。

中高层教学管理工作者中男性占比57.9%。相比于基层教学管理工作者,他们更倾向于选择从期刊、杂志和文件以及学术交流会议中获取信息,更愿意开展面对面交流。在提升信息素养方面,他们认为自学也是一种有效的途径。

表1 描述性问卷统计

项目	统计特征	基层教学管理工作者		中高层教学管理工作者	
		频数	百分比(%)	频数	百分比(%)
性别	男	6	21.4%	11	57.9%
	女	22	78.6%	8	42.1%
年龄	25-35	13	46.4%	2	10.5%
	36-45	12	43.9%	8	42.1%
	46-55	3	10.7%	7	36.8%
	56岁及以上	0	—	2	10.5%
获取信息主要途径	微博、微信、QQ等	20	71.4%	12	63.2%
	网络新闻	20	71.4%	11	57.9%
	期刊、杂志、文件	12	42.9%	15	78.9%
	电视、报纸	9	32.1%	4	21.1%
	图书馆、资料室档案	8	28.6%	3	15.8%
	学术交流会议	7	25%	11	57.9%
经常交流渠道	电话短信	15	53.6%	5	26.3%
	面对面交流	14	50%	14	73.7%
	微信、QQ、视频等	26	92.9%	18	94.7%
提升信息素养途径	培训再教育	25	89.3%	17	89.5%
	调研、研讨会议	19	67.9%	12	63.2%
	同事交流	8	27.6%	3	15.8%
	自学	4	14.3%	6	31.6%

运用信度效度分析来检验本量表。共选取了问卷的五个维度,合计22个指标。遵循Guiford的判断标准,各维度以及整体量表的信度均在0.8以上,并且整体的问卷信度达到了0.972,说明各维度以及整体问卷内在稳定性非常良好。整体量表的KMO值为0.895, Bartlett球形检验显著性概率为0<0.01,根据马庆国的KMO样本测度区分标准,问卷整体有着良好的真实性与准确性^[4]。

表2 整体问卷信度

	Cronbach's α系数
决定信息	0.872
获取信息	0.919
评价信息	0.929
运用信息	0.920
遵守信息规则	0.831
整体问卷	0.972

表3 整体问卷效度

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		0.895
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1006.205
	df	231
	Sig.	.000

4 各层级教学管理者信息素养差别分析

依据表4,基层教学管理工作者在定义和描述信息需求得分显著高于中高层教学管理工作者,说明基层人员在日常工作中确定主题,描述信息需求的概念术语等方面运用熟练。相比之下,中高层教学管理工作者更擅长信息的重新评估。他们在日常工作中能够较好地描述信息选择的依据,进而改进现有的问题。

表4 维度1指标分析

维度1:有信息素养的教学管理人员有能力决定所需信息的性质和范围。			
	基层工作者	中高层工作者	总体得分
定义和描述信息需求	3.46	3.26	3.38
找出多种信息来源	3.50	3.63	3.55
权衡信息的成本收益	3.32	3.16	3.26
针对问题重新评估	3.29	3.53	3.38
均分	3.3925	3.395	3.3925

从第二个标准维度中可以看出,中高层管理者在高效获取信息的得分普遍高于基层员工,反映了中高层教学管理者较好的信息检索与查找能力。其中,“构思实现有效的搜索策略”及“改进现有的搜索策略”更加突出的体现中高层教学管理人员在草拟计划、研究评估、改进策略等信息获取方式的优越性和有效性。

表5 维度2指标分析

维度2:有信息素养的教学管理人员可以有效获得需要的信息			
	基层工作者	中高层工作者	总体得分
挑选合适的方法检索	3.50	3.68	3.57
构思信息查找策略	3.29	3.74	3.47
网上或图书馆查找	3.57	3.68	3.62
及时更改查找策略	3.21	3.63	3.38
摘录及管理信息出处	3.25	3.32	3.28
合计均分	3.364	3.61	3.464

在维度三,中高层教学管理者在信息评估及融合方面有着明显的优势。他们可以更好地从信息中汲取要点,构建新概念,并组织专家学者讨论来加以验证和修改。而基层管理者则在新旧知识判定和消除意见分歧方面能力较强。

表6 维度3指标分析

维度3:有信息素养的教学管理人员有能力进行批判性的信息评估及融合。			
	基层工作者	中高层工作者	总体得分
收集信息总结要点	3.46	3.63	3.53
评估信息可靠性	3.39	3.37	3.38
信息拓展	3.14	3.42	3.26
新旧知识对比	3.43	3.42	3.43
消除分歧	3.29	3.16	3.23
专家学者讨论验证	2.82	3.42	3.06
判定需求及修改查询	3.29	3.53	3.38
合计	3.26	3.42	3.324

依据表7,基层人员善于利用信息优化自己的本职工作,不仅更加擅于总结以往经验教训,把与信息查询、获取、评估等过程融进日常教学管理,还能较好的利用信息清楚的进行教学管理沟通。而中高层教学管理者更加准确清晰的融合新旧知识,为其更好适合教学工作的顺利开展提供依据。

表7 维度4指标分析

维度4:有信息素养的教学管理人员,无论是个体或团队一员,都能有效利用信息实现特定目标。			
	基层工作者	中高层工作者	总体得分
新旧知识运用	3.50	3.68	3.57
优化管理工作	3.64	3.47	3.57
利用信息沟通	3.61	3.47	3.55
合计均分	3.58	3.54	3.563

维度5中整体调查显示基层工作者和中高层教学管理人员在“遵守信息法律规定”上得分持平。而相比之下,中高层教学管理者在了解信息隐私安全和知识产权等方面的法律意识较强,更能在信息引用时声明出处。标准五整体问卷的总体得分仅3.483,教学管理工作者法律意识和社会意识还有待提高。

表8 维度5指标分析

维度5:有信息素养的教学管理人员熟悉信息相关的法律、经济和社会问题,并能在获取和使用信息过程中遵守社会公德和法律。			
	基层工作者	中高层工作者	总体得分
了解信息伦理	3.11	3.21	3.15
遵守信息法律规定	3.79	3.79	3.79
声明出处	3.43	3.63	3.51
合计均分	3.44	3.54	3.483

5 各层级教学管理者信息素养分析与思考

从以上分析中可以看出,中高层教学管理者与基层教学管理者的信息素养在信息规范、认知、获取、评价,以及利用信息实现目标等各方面都具有差异性。中高层教学管理人员在高

效获取信息、评估信息、融合信息,以及遵守信息规范方面有着巨大的优势。而基层教学管理者更多是在定义和判定信息上能力较强,还更擅长灵活运用信息来优化自身的教学管理工作。从整体上看,高职院校的教学管理工作信息素养存在很大的上升空间,下面就问卷分析提出几点思考。

5.1 提升高职院校教学管理工作者信息规则意识

当今复杂的数据爆炸时代给高职院校教学管理人员的日常工作带来了巨大的机遇与挑战,虽然他们获得信息数据的渠道变得简单,处理数据的工具更为便捷,但是面对海量的信息以及越来越多元的需求形势,日常头绪万千,工作节奏反而加快了,要想从盘根错节的日常工作中摆脱出来,增强数据自信,不仅要具备审阅信息的辩证思维,更要在平常工作自觉加强遵守信息规范。当前教学管理工作者大多都是70后、80后的知识型中青年骨干^[9],信息辨别、学习、接收能力较强,但增强信息道德规范意识还有待提高。这不仅要熟悉信息伦理道德,遵守信息规范,加强遵守社会公德和法律,更要将公德法律内化于心,外化于行,在日常工作中积极落实,尊重知识产权,规范声明引用出处,不断增强创新意识。

5.2 加强中高层教学管理工作者信息沟通水平

高职院校的中高层教学管理者,在“职教20条”大环境下顺应国家职业教育发展趋势,结合高职院校办学特色,制定计划,谋划发展,最终实现人才培养与社会需求的有效衔接。区别于本科学院,职业院校办学形势灵活,现代学徒制、订单培养、校企合作、对外交流,为国家重点培养优质的技术技能型人才。因此在教学管理方面也呈现着多元化的管理模式。针对不同的教学管理模式,中高层教学管理者更注重信息的获取、评估及融合。他们对职业教育发展方向有着敏锐的洞察力,能迅速提取有效信息加以融合提炼,为学校的“三教”改革方案助力。为提升多元化教学管理的工作效率,在日常教学管理工作中还需利用信息不断加强教学管理沟通,结合岗位性质和专业建设发展现状,通过平级沟通和上下级沟通,增强团队协作能力和应对复杂环境的能力,从而落实教学目标,提升整体教学质量。

5.3 促进基层教学管理工作者信息融合

基层教学管理工作者在高职院校教学管理体系中发挥着承上启下的作用,一方面将教学任务分解并逐一落实,另一方面在教师、学生与教学设施之间做好协调工作,达到教师与学生、学生与教学设施、教师与教学设施的有机统一。他们能在万千头绪的日常教学管理工作中,迅速抓取有效数据并灵活运用信息优化自身的管理工作,以期提升教学管理工作效率。但在不自觉中降低自身学习更新的要求,信息的真正理解、评价、内化和融合能力还有待提高。作为高职院校的教学管理工作者,面对复杂多变的办学形势和多元化的师生需求,一方面,他们要对信息进行科学判定,对比前后,并和自身价值体系进行融合进而消除分歧,另一方面积极举一反三,信息拓展,主动邀请专家讨论验证。只有加强自身的内化融合,加强学习,吃透制度政策,才能致力于更好为师生服好务,为落实教学计划服好务,为学校发展服好务。

6 小结

高职院校教学管理人员信息素养对提高教学管理效率,增
(下转第135页)

的问卷,在选择问卷题目时,可以根据问卷名排序快速地选择相应课程环节的调查问卷,不会出现因问卷量过大,查找不便等情况浪费问卷调查设置的时间。在设置完问卷后,系统会生成问卷调查链接地址,鼠标点击复制链接,即可通过QQ群、微信等方式发送给被调查学生。

2.1.4 学生答卷模块

常规的信息反馈系统通常会设置被调查对象登录功能,但实际的教学过程中笔者发现,学生不怕暴露问题,但是会担心暴露自己的个人信息。因此,笔者设计的“学生答卷模块”,无须被调查用户登录,直接点击生成的调查页面即可开始问卷调查,即提高了问卷调查的效率,也消除了学生在答卷时的顾虑,最大限度地反馈出教学和学习过程中的问题。同时,该模块设计了IP记录功能,即同一台答题终端在一个时间段内只允许参与同一个问题的一次问答,避免重复答卷的情况发生。

2.1.5 问卷查看模块

教师完成问卷调查以后,可以实时的查看自己发布的教学反馈信息,教学反馈情况将会以柱状图和百分比两种方式直观

地显示问卷答案。同时,教师还可以筛选指定教学环节的多次统计,查看一个时间段内或一个班级该环节的调查统计情况,以实现调查数据在教学过程中的高效应用。

2.1.6 问卷管理模块

教学信息反馈系统除常规的问卷删除、问卷统计功能外,系统数据库还与笔者开发的教学信息系统关联,在开展教研室二级督导时,可以直接获取问卷调查数据掌握教学反馈情况,提高教学工作开展效率和质量。

根据笔者多年的信息系统开发经验和教学经验,笔者深刻地体会到应用于教学过程中的教学信息系统,除了要满足教师对教学环节的精准需求,还要考虑到系统用户的便捷和实用性,更要考虑到系统与系统之间的数据共享与兼容性。要着眼于学校的长远应用,才能更好地服务教学。

参考文献:

- [1] 石河. 基于内容的教育调查问卷系统的设计与实现[D]. 长春: 吉林大学, 2018.

【通联编辑: 先文玲】

(上接第133页)

强办学形势、为高职院校的发展产生非常重要的作用。教学管理人员更是落实教学计划、完成教学任务、提升教学质量、保障校园发展的实施者和守护者。通过中高层教学管理人员和基层教学管理人员信息素养的差异比较,可以看出中高层在高效获取信息、评估信息、融合信息,以及遵守信息规范方面有着巨大的优势。而基层更多是在定义和判定信息上能力较强,还更擅长灵活运用信息来优化自身的教学管理工作。从整体上看,高职院校的教学管理工作者的信息素养存在很大的上升空间,一方面需提高整体教学管理工作者的信息规则意识,遵守信息法律规范,另一方面不断提升中高层的信息沟通水平,促进基层教学管理者信息融合,提高整体协作能力,加强自我信息修养,为学校教学管理水平平稳提升做坚实铺垫。

参考文献:

- [1] 施蓓. “美国高等教育信息素养能力标准”及其启示[J]. 现代教育技术, 2002(3): 24-29.
 [2] 施蓓. 美国高校信息素养教育的发展及启示[J]. 大学图书馆学报, 2017(9): 21-25.
 [3] 金鹏. 高等学校教学管理人员信息素养研究[D]. 济南: 山东大学, 2006.
 [4] 马庆国. 管理统计: 数据获取、统计原理、SPSS工具与应用研究[M]. 北京: 科学出版社, 2002.
 [5] 傅红, 宋全瑞, 战菲. 中国新生代知识型员工的保健因素与激励模型[J]. 学术探索, 2016(2): 73-79

【通联编辑: 朱宝贵】