

# 类型教育视域下高职院校发展规划编制的三个基本点 ——以内江职业技术学院“十四五”规划编制为例

◆刘武周

**摘要:**院校发展规划编制是高校治理的重要方式。基于类型教育的视角,高职院校发展规划编制应体现高等职业教育的“区域性、实践性、高等性”这三个基本点,以此为切入点判断高职院校发展规划的適切性。

**关键词:**高职规划;区域性;实践性;高等性;適切性

**中图分类号:**G719.2

**文献标识码:**B

**文章编号:**1673-4289(2023)04-0018-06

“作为一种管理方式,编制发展规划已经成为我国高校五年一轮的常规工作。”<sup>[1]</sup>编制发展规划是“高职院校创造愿景、统一思想、动员资源和引导行动的重要途径和方式”<sup>[2]</sup>。然而,编制一份高质量的院校发展规划却并不容易,既需要编制团队有强烈的政策意识,有正确的方向感,也需要编制团队有对院校发展历程的切身体验,对教师和学生感同身受的个体体验。这一切需要编制团队长期开展院校研究工作,既有纵向层面的院校历史研究,体会院校发展历程的“现场感”;又有横向层面的师生个体质性研究,体会教师参与院校发展过程的“获得感”。院校发展规划编制往往不能一蹴而就,因为既需要考虑院校层面的战略意图,也需要个体层的操作索引,还要兼顾社会层面的经济理性,需要兼顾各个方面的利益与诉求。院校规划的编制程序非常严密,历经对外公告、规划建议、征求意见、审议、审定等多个流程环节,环环相扣,标准很高,给编制团队带来较大的工作压力。

既然编制院校发展规划是一项费时费力且影

响深远的工作,编制团队从一开始承接规划编制工作时就要对规划的科学性、適切性进行深入的思考。目前,高职院校发展规划的编制没有固定的范式,但从实践层面来讲通常采用“要素主义”的思想。一些院校从高职院校的基本功能的维度去展现院校的愿景、战略意图和行动路径,与普通本科院校的发展规划编制框架类似;而更多的高职院校采用“双高”学校建设任务的思路去编制院校发展规划的内容,体现了院校发展规划和“双高”建设任务的有机结合,杜绝规划与院校实际工作的“两张皮”。《内江职业技术学院“十四五”事业发展规划和2035年远景目标纲要》(以下简称《纲要》)编制在结合省级“双高”建设任务的同时,对接内江市委、市政府的要求及本校发展的痛点做出战略规划,明确了学校事业发展的总体目标、主要任务和重大举措,较好地体现了学校党委战略意图,成为学校深化改革的方向指引和全校师生共同奋斗的行动纲领。某种程度上讲,高职院校规划编制是一个“技术活”,体现了院校对职业教育发展趋势的把握。高职

**基金项目:**内江职业技术学院资助课题“高职院校发展规划研究——基于学院‘十四五’事业发展规划编制的实践与思考”(NZ2020A02);内江市重点科学技术项目“成渝地区双城经济圈建设战略视域下内江职业教育服务区域发展路径研究”(2021-Z9);四川省科技厅资助项目“科技成果转化中职务成果权属改革的研究”(21RKX0309)

院校规划编制到底应该遵循怎样的逻辑? 社会民众及同行又应以怎样的角度去判断院校发展规划是否科学合理? 回答这些问题, 需要以类型教育的视角去判断高职院校的发展规划的适切性。

## 一、职业教育的功能定位决定高职院校规划编制应体现区域性

“中国职业教育作为国民教育体系的一种教育类型, 承担着培养技术技能型人才的使命。在党的领导下, 中国职业教育发展取得了长足进步, 实现了从‘层次’到‘类型’的身份转变, 服务党和国家重大战略的能力显著提升。”<sup>[1]</sup>作为管理权下放到省级人民政府的高等教育类型, 高等职业教育与普通高等教育角色定位不同, 直接面向企业和市场办学, “满足区域经济发展和产业转型升级对高技能人才的需求”<sup>[2]</sup>。在我国 1468 所高职(专科)院校的大家庭中, 有将近一半的高职(专科)院校办学地点在市(地、州), 部分高职(专科)院校办学地点在县(市、区)。这些办学地点在市(地、州)或县(市、区)的高职(专科)院校扎根市域或县域办学, 提升了区域的技术技能人才供给水平, 为产业发展提供了智力支撑, 为区域经济社会发展做出不可替代的贡献。即便是办学地点在省会城市或发达城市的高职院校, 其办学定位也多是面向一定区域, 服务特定行业, 在服务区域产业发展的过程中形成自身独特的办学特色, 从而得到同行的认可。

### (一) 高职院校发展规划编制要体现面向地方的办学定位

服务区域经济社会发展是高职院校的重要功能, 地方经济社会发展的“主战场”为高职院校提供了广阔的发展舞台与发展空间。越是与地方经济社会发展尤其是产业发展结合得紧密, 产学研互动越是频繁、深入的高职院校, 其从地方能够吸纳的资源就越多, 越能发展得好, 反之则发展滞后。因此, 高职院校应面向地方办学。

内江职院在编制《纲要》时, 编制团队全面分析内江产业布局和产业发展趋势, 确定了将学校“成

为面向成渝城市群、‘数字内江’建设, 助力乡村振兴的区域性高素质技术技能人才培养高地”的定位。《纲要》提出整合学校专业资源, 全面对接内江“四新一大”产业, 打造高水平专业群。助力内江先进制造业, 重点打造汽车制造与试验技术专业群, 将专业群打造成为省级高水平专业群; 助力成渝绿色优质农产品生产基地建设, 打造高水平现代农业专业群; 助力内江物流枢纽建设, 组建物流商贸专业群并作为省级高水平专业群培育; 助力成渝电子信息产业配套基地建设, 组建电子信息专业群并作为省级高水平专业群培育。这四个重点专业群建设的思路与内江重点产业发展的方向高度一致, 支撑“产业内江”战略实施。此外, 围绕内江乡村振兴、文化旅游发展, 组建生态旅游专业群; 围绕内江建筑业新设计、新建造、新运维的升级需求, 组建建筑工程技术专业群; 围绕内江发展健康养老产业, 组建健康管理专业群。这三个专业群将有效支撑当地“生态内江”和“甜蜜内江”战略的实施。

### (二) 高职院校发展规划编制要体现开放办学的办学形态

职业教育本身就有跨界的属性, 涉及产业、行业、企业等多种形态。《国家职业教育改革实施方案》明确提出“职业教育基本完成由政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变”<sup>[3]</sup>, 职业教育必将走向更加开放之路。因此, 高职院校发展规划编制时应体现面向地方开放办学, 构建合作办学、多元办学格局。

内江职院无区域和行业优势, “供血”与“造血”能力均不足, 迫切需要学校打破常规思维, 整合校外各种办学资源。在“十三五”时期, 学校探索与实践出“校地、校行、校企、校校、校友、校外”的“六方合作”模式。学校牵头当地职业教育集团和产教联盟, 加入成渝地区双城经济圈产教融合发展联盟等 14 个区域性联盟。与市内各县(市、区)、政府部门、科研事业单位建立合作关系, 获得政府项目资金支持。与行业组织、国内知名企业、市内企业建立合作关系, 开展订单班, 实施现代学徒制, 拓展实习就业机会等。与 40 所中等职业学校、13 所普通中学、4

所本科院校建立合作关系,贯通中高本衔接,畅通学生发展通道。通过设立毕业生工作联络站、召开校友座谈会等方式与全国各地校友建立联系,吸引校友参与学校办学。学校把对外合作作为实现学校高质量发展的途径与方法和接续接力发展、创新驱动发展的动力源,围绕提升人才培养质量的稳步提升,继续高质量推进“六方合作”。与内江市各县(市、区)分别建立具有规模且稳定的教学科研合作关系,重点推进产业发展融入、科技融合创新、文化支撑服务、服务乡村振兴建设等方面合作;充分利用“内自同城化”“川南一体”“成渝地区双城经济圈建设”等机遇,与一批区域内地方政府建立校地合作关系,重点拓展区域内校企合作。

### (三)高职院校发展规划编制要体现育训结合的办学模式

《国家职业教育改革实施方案》明确提出“落实职业院校实施学历教育与培训并举的法定职责,按照育训结合、长短结合、内外结合的要求,面向在校学生和全体社会成员开展职业培训”<sup>[9]</sup>。多数没有行业背景的高职院校,往往重视学历教育而忽略职业培训,造成了不均衡的发展格局。事实上,高职院校承担职业培训能够提升教师能力水平,彰显院校办学特色,同时能够为院校提高社会声誉,增加经济收益,需要尽快补齐这个短板。

“十四五”时期,学校着力从三个领域重点强化职业培训工作,将职业培训打造成为学校服务地方的增长点。

一是,面向地方主导产业提供高质量培训服务。依托国家级高技能人才培训基地,以数控磨工、焊工、电工、装配钳工、汽车维修工等为重点培训对象,对接本土企业开展企业新型学徒制培训、现代学徒制培训、企业职工技术技能提升培训。

二是,面向内江现代农业开展职业培训。依托四川省现代农业培训基地,以动物疫病防治员、农产品检验员为主要对象,紧密对接本土企业,开展一线疫病防治员和食品检验员培训;以黑猪养殖、天冬种植、水培蔬菜种植等新技术开展专项培训。

三是,面向内江现代服务业开展职业培训。依

托国家级高技能人才培训基地,以餐厅服务员、客房服务员为主要对象,对接当地知名酒店开展企业新型学徒制培训。

## 二、技术知识的独立性与来源多元性决定高职院校规划编制应体现人才培养的实践性

职业教育作为独立类型教育有其学理基础。已有的研究表明,“技术知识在内容上具有独立性,科学知识只是在技术知识的结构中占较小比例,除此以外技术知识中还有大量的其他成分”<sup>[7]</sup>。即技术知识不能仅仅通过学校本位学习或者工作本位学习获得,需要学校与企业联合培养人才,体现职业教育人才培养过程的实践性。“实践性是高职教育区别于普通高等教育的主要标志,也是高职教育内在特征的体现。”<sup>[8]</sup>实践性的缺失会导致高职院校办学特色的缺失,从而动摇职业教育作为独立类型教育的根基。事实上,部分职业院校教师学科型的教育理念不易打破,教学形态与职业教育类型特征不相适应,实践教学体系未系统化,工学结合不深入,致使高职院校学生的适应性仍有待加强。

### (一)高职院校发展规划编制要彰显实践性教学

重视实践性教学是职业院校的办学特色,也是职业教育实现不可替代性的关键“法宝”。“十四五”时期,学校通过五个方面全面推进高素质技术技能人才培养攻坚行动,推动实践教学改革向纵深发展。

一是,重塑校内外实训基地。引企入校,优化现有校内实训基地布局与功能,校企共同打造一批具备实践性教学情景和真实工作项目的实训室、工作室或工作坊。

二是,加强创新创业教育。建立健全科学可行的创业园运营制度,建设一批优质创新创业课程,打造一支专兼结合的创新创业指导教师队伍,培育一批有发展潜力的创新创业项目,以真实的创新创业项目促进人才培养。

三是,推进课堂革命。适应生源多样化特点,强化课程开发与课程资源建设,推广实施项目式教学、工作过程导向教学、混合式教学、模块化教学等

新型教学模式,推广翻转课堂、移动学习等信息化教学模式。鼓励教师团队对接职业标准和工作过程,探索分工协作的模块化教学组织方式。

四是,推进“1+X”证书制度试点。“‘1+X’证书制度是引领职业教育未来发展的基础性制度,是职业教育有效对接科技发展趋势和市场的重要机制”<sup>[9]</sup>。学校将借助“1+X”证书制度试点契机,抓好将专业教学标准与职业技能等级标准融合,推进课证融通、赛训结合,培养复合型技术技能人才。

五是,规范实习实训工作。科学编制人才培养方案,强化实习实训环节。强化实践性教学和实习实训考核评价的实施,维护人才培养方案执行的严肃性,确保学生顶岗实习工作有组织、有方案、有落实、有评价、有监管。着眼于提升对区域经济社会发展的贡献度,提升学生在内江本地及成渝双城经济圈地区的实习与就业率,改善学生实习岗位专业对口率。

## (二)高职院校发展规划编制要注重创新校企合作办学机制

从全世界范围看,当前职业教育发展主要有两大倾向,一是以美国为代表的生涯教育;二是以德国、日本为代表的就业教育。无论是以哪种特征为主要表征的职业教育,都离不开校企合作、工学结合。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》特别强调,要创新校企合作办学机制,丰富职业学校办学形态,拓展校企合作形式内容,优化校企合作政策环境。在我国产业走向高端和做强做大智能制造产业的背景下,我国职业教育仍以服务产业发展为第一要务,深化校企合作将是职业教育实现高质量发展的必然要求,也是职业院校的攻坚任务。

“十四五”期间,学校从深化校企合作认识、夯实校企合作基础、创建校企合作的机制和平台、构筑校企合作保障四个方面强化校企合作工作。一是,进一步深化校企合作认识。重新审视学校与企业、教育与产业的关系,深刻理解产教融合的实质内涵,整合各方利益诉求,努力实现专业结构和产业结构精准对接、教学内容和生产实际深度融合,

尤其是在教师层面加强对校企合作理念、思想的解读,加大与企业人员之间的交流,将“产教融合、校企合作”植入学校办学育人各个环节。二是,夯实校企合作基础。加快“双师型”教师队伍建设,有序推进教师到企业实习实训,提升教师技能水平和职业精神;引进行业企业管理精英、技术骨干、业务能手担任教学工作,构建混编教学团队。校企协同推进教师、教材、教法“三教”改革,把劳动精神、工匠精神、劳模精神及产业中的先进文化融入教学,把校企合作的成果落到课堂、教材、教学改革之中。加强技术技能积累,瞄准地方产业发展需要打造科研平台,尤其是加强与市内各县(市、区)政府、产业功能园区的合作,促进科技成果转化。三是,创建校企合作的机制和平台。着力推进专业群层面的校企合作机制建设,与优质企业合作建设专业化的产教融合高端实训基地;广泛开展“订单式”人才培养,试行现代学徒制、新型学徒制;依托龙头企业办专业,建立产业学院、企业工作室。整合平台资源,探索建立职教集团、产业联盟、产业学院等不同形态,提升教育与产业协同发展的水平。用好用活国家政策,争取政府专项资金,争取产教融合试点任务,通过项目带动校企合作。四是,构筑校企合作保障。建立学校和二级教学单位两个层面的校企合作组织,形成一系列校企合作制度,健全校企合作机制;加大校内校企合作资源的整合,推进二级教学单位由“教学主体”向“办学主体”转变,面向社会、面向市场办学;加大校企合作的目标考核,健全对校企合作监督机制,使校企合作真正为“育人”服务。

## 三、技术知识与社会的复杂性决定高职院校发展规划编制应体现办学的高等性

当前,社会进入了智能化的时代,带动全球经济社会的变革。“实证研究表明,智能技术的应用会大大提高技术知识形成过程的复杂性。”<sup>[10]</sup>在“机器换人”的过程中,“劳动力被看成是无差异地投入要素,用工弹性化、短期化也就成为一种常态”<sup>[11]</sup>。智能化的时代同时带来职业层级的减少,职业的不确

定性因素在增加,职业边界的重叠将促进旧的职业解构与新的职业重构。高职院校培养的学生不仅未来要面对变化的职业世界,也要面对变化的生活世界。这就要求高职院校要为未来培养“适应性”的人才,这就决定了高等职业教育不能丢弃了“高等性”,不能仅面向个别企业的具体岗位培养适应“今天”的人才。因此,“高职教育作为高等教育的一部分,要实现可持续发展,其办学必须遵循高等教育的办学规律,体现高等教育的层次性”<sup>[12]</sup>。而高等职业教育的高等性主要体现在“强调能够处理更复杂、更高端的‘职业性’问题”<sup>[13]</sup>,需要高职院校在人才培养目标、课程体系方面进行调整,强化科技服务,真正实现为产业发展提供人才支撑和智力支持。

#### (一)人才培养目标定位为服务学生终身发展

教育的发展总是与一定的社会发展阶段相适应,对人才培养目标的定位来源于社会的需求。“以就业为导向”的人才培养目标定位为职业院校过去二十年的跨越式发展指明了方向,满足了社会对职业教育的阶段性要求。“工具理性”使职业教育“站稳了脚”,但是却显现出跟不上职业教育高质量发展的“步伐”。随着教育对“人”的更加重视,职业教育的定位越来越注重人性化。职业教育是“培养直接从事产品生产或服务提供者的教育”<sup>[14]</sup>,但是其人才培养定位“不能仅局限于满足行业企业技术技能人才需求,而是应该首先满足国家建设者乃至至于接班人的培养要求,注重学生综合素质能力的培养以及满足学生身心成长、职业生涯等个性化的发展需求”<sup>[15]</sup>,尤其是要注重培养学生“愿意从事高质量产品生产或服务提供的精神”<sup>[16]</sup>。因此,高职院校应适应社会对职业教育的新要求,要“目中有人”去定位人才培养目标。

内江职院在“十四五”时期,学校继续深化“双核并重、贯通结合”的人才培养模式改革。通过构建贯穿大学生涯的“千分制”素质教育制度考评体系,破解学生学习兴趣不浓、动力不足问题;通过推进素质教育平台建设和实施全景式思想政治教育工作模式创新,破解“德技”分离、“知行”脱节问题;通过推进“六方合作”协同育人改革,破解学校育人资

源不足问题。学校将坚持立德树人根本任务,全面推进“三全育人”工作,努力实现让每个学生都有人生出彩的机会。

#### (二)课程体系建设定位为支撑学生职业发展

基于类型教育的视野,“高等职业教育的‘高等性’可以认为是,在职业活动专业化后,工作岗位对从业人员能力要求呈现的一种层次性特点,这种层次性集中表现为劳动的复杂程度”<sup>[17]</sup>。高职院校培养的是未来从事复杂劳动的职业人,将面临的是变化的职业世界,尤其是置身于智能化的时代背景下,应从支撑学生职业发展角度去定位课程体系建设。

内江职院一直将课程建设视为“最重要的质量工程”,建立了课程层面的诊断与改进体系。在“十四五”时期,学校将探索构建“平台+模块”专业群课程体系。一是,构建底层共享的平台课程体系。依据国家对人才培养的要求,注重人文素质、科学精神教育,面向全校学生,重点建设公共基础平台通识课程。依据专业群中各专业共同需要掌握的知识技能,开设相应基础知识和基本技能课程,建设专业基础平台课程,与公共基础平台课程在教学内容和要求上相互衔接融通。二是,构建中层渗透的模块化课程体系。开发专业方向模块课程。根据专业群中各专业定位和培养目标,在二年级进行专业分流,学生从专业群模块中选择2~3个模块学习专业技术知识和综合实践技能,体现专业特色。积极实施跨界融合。根据产业的新技术应用,特别是云计算、物联网、大数据、人工智能、5G等新技术的应用和产业变革,重构课程内容,及时将新技术、新工艺、新规范传递到专业群核心课程;专业方向模块教学内容适应对接“X”职业技能等级证书,配套开发基于职业标准、职业能力标准、专业教学标准以及考核评价标准的证书课程体系的课程群。三是,构建顶层互选的专业拓展课程体系。拓宽行业领域的横向模块,有难度地递增纵深模块,积极开发特色模块。学生在完成专业群基础平台和相应的专业方向模块基础上,既可以灵活选取横向拓展模块,完成第二专业辅修,也可以选取纵向模块,考取等级更高、难度更大的职业技能等级证书。

### (三)科研工作定位为“立地式”技术服务与职业教育研究

目前,国内大多数高职院校努力满足当下行业企业的劳动力需求,以教学为主,不重视研发与迭代新技术新技能。“长此以往,将使人们产生高等教育等同于职业培训的看法,从而难以形成可持续发展的高等职业教育学术生态和生命力。”<sup>[18]</sup>实际上,高职院校没有学术研究与学术氛围,科技创新弱则在校企合作时就没有议价能力,“产”与“教”则无法融合,教师就会缺乏对职业岗位的体验,就无法培养出适应职业发展的“职业人”。

科技创新是内江职院一直来的短板,不能很好地为产业发展提供技术支撑,也不能良好地将科研成果反哺人才培养。“十四五”时期,学校将推进科研工作向“立地式”技术服务和职业教育研究发力,使得科研工作回归职业教育,反哺人才培养。(1)打造对接地方主导产业的技术服务平台。校企共建内江市智能制造产业发展研究中心、中小微企业技术服务中心。与友好本科院校、对标竞进院校合作,重点建好一批工程技术、协同创新中心和重点实验室等平台。瞄准内江经济社会发展需要,新建一批市级“立地式”技术研发中心。(2)打造对接乡村振兴的技术服务平台。与东兴区、资中县、威远县、内江国家农业科技园区等政府部门合作,共建种养加工一体、农牧循环的现代农业产教融合示范基地,依托基地建设内江乡村振兴学院。与企业、科研机构共建内江黑猪研究所,开展“百万头黑猪”产业化技术推广项目任务,建设内江黑猪省级工程技术研究中心、内江黑猪历史文化博物馆。助推内江特色农产品产业发展,依托行业企业领军人才、技能大师资源,建立食品加工类技能大师工作室。(3)面向内江职业教育提供智库支撑。通过“引进来”“走出去”多种方式培养教师教育科研能力,引导教师加入各类职业教育学术共同体,提升职业教育研究水平。推荐教师加入国家、省市各类专业委员会,支持教师领衔职业教育名师工作室。支持教师为兄弟院校,尤其是中职学校提供智力服务,在“做中学”中提升职业教育研究能力。依托学校作为区域职业教

育研究的高地优势,与内江市教育局共建内江市职业教育研究中心,开展产教对话,承担研究任务,指导职业学校发展,成为有较大影响力的集现代职业教育发展研究、合作交流和决策咨询于一体的重点智库。办好校内刊物,建好学术交流平台。力争在“十四五”时期把学校打造成为“集人才培养、技术创新、智库咨询、产品研发、创新创业等于一体的高水平技术技能创新服务平台”<sup>[19]</sup>,为“产业内江、生态内江、甜蜜内江”及成渝地区双城经济圈建设贡献职业教育力量。

#### 参考文献:

- [1]陈廷柱,齐明明.我国高校发展规划的变革历程、意义及挑战[J].河北师范大学学报(教育科学版),2020(01):12-18.
- [2]杨剑静.新常态下高职院校发展规划制定对策研究[J].中国职业技术教育,2017(06):83-86.
- [3]朱德全,石献记.从层次到类型:中国职业教育发展百年[J].西南大学学报(社会科学版),2011(02):103-117.
- [4][8][12]丁金昌.基于“三性”的高等职业教育可持续发展研究与实践[J].高等教育研究,2010(06):72-77.
- [5][6] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].(2019-02-13).[http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content\\_5365341.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm).
- [7][10]徐国庆.确立职业教育的类型属性是现代职业教育体系建设的根本需要[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(01):1-11.
- [9]孙善学.对1+X证书制度的几点认识[J].中国职业技术教育,2019(07):72-76.
- [11]郝天聪.职业教育何以成为类型教育——基于国家技能形成体制建设的考察[J].苏州大学学报(教育科学版),2020(04):63-72.
- [13][17][18]匡瑛.高等职业教育的“高等性”之惑及其当代破解[J].华东师范大学学报(教育科学版),2010(01):12-22.
- [14][16]徐国庆.什么是职业教育——智能化时代职业教育内涵的新探索[J].教育发展研究,2022(01):20-27.
- [15]覃川.1+X证书制度:促进类型教育内涵发展的重要保障[J].中国高教研究,2020(01):104-108.
- [19]郭福春,许嘉扬,王玉龙.中国特色高水平高职学校和专业建设项目分析[J].中国高教研究,2020(01):98-103.

(作者单位:内江职业技术学院,四川,内江 641100)