

类型教育下中职《服装结构设计》课程实施过程中的 监测评价

赵永红

(江苏省如皋第一中等专业学校,江苏 如皋 226532)

摘要:监测评价对《服装结构设计》课程实施质量有直接影响,它能有效确保服装设计课程改革的方向性,课程改革的有效度与教学质量的评价关系密切。基于类型教育视角,通过外部和内部评价对《服装结构设计》课程改革实施中的质量进行监测与评价。外部评价主要是指依据政策文件和课程标准实施的系列合规性的考试或考核,内部评价是指日常形成性评价,这两方面的监测评价主要关注课程实施效度、教学效度和综合效度。

关键词:类型教育;课程实施;监测评价

Monitoring and Evaluation of the Implementation of Garment Structure Design in Secondary Vocational Schools under Type Education

ZHAO Yong-hong

(Jiangsu Provincial Rugao No. 1 Secondary Vocational School, Rugao 226532)

Abstract: Monitoring and evaluation has a direct impact on the implementation quality of the course "Fashion Structure Design". It can effectively ensure the orientation of the curriculum reform of fashion design. The validity of the curriculum reform is closely related to the evaluation of teaching quality. Based on the perspective of type education, this paper monitors and evaluates the quality of the implementation of the curriculum reform of Fashion Structure Design through external evaluation and internal evaluation. External evaluation mainly refers to a series of compliance tests or assessments implemented according to policy documents and curriculum standards, the internal evaluation refers to the daily formative evaluation, the monitoring and evaluation of these two aspects mainly focus on the curriculum implementation validity, teaching validity and comprehensive validity.

Key words: type education; course implementation; monitoring and evaluation

本文基于类型教育视角,以中职《服装结构设计》课程为例,从课程实施的监测与评价作用、评价框架的建构、评价的观测点、校内外评价的相互作用等四个维度来探究服装专业课程实施过程中的监测与评价,以期能加速推进中职专业课程改革,为高质量发展中职教育、快速培养高素质人才提供理论和策略的铺垫。

1 类型教育下监测与评价在《服装结构设计》

课程实施中的作用

1.1 监测评价在中职《服装结构设计》课程实施过程中的作用

监测评价是为了保障《服装结构设计》课程实施的基本质量,检测服装结构设计发展的状态,其方法是收集基于课程标准运用的多种数据,然后进行综合判定。中职《服装结构设计》课程包含了服装整体与部件结构的解析方法、相关结构线的吻合、整体结

收稿日期:2022-11-03

作者简介:赵永红(1967-),江苏省如皋第一中等专业学校,正高级讲师。研究方向:服装专业课程改革。

基金项目:江苏省职业技术教育学会课题《类型教育下的中职学校课程与教学改革实践研究》(项目编号: XHZD2021022);南通市规划课题《基于类型教育的中职服装设计专业课程改革实践研究》的成果(项目编号: GH2021109)。

构的平衡、平面与立体构成的各种设计方法、工业结构的内涵及各部位的相互关系、装饰与功能的设计、分解与构成规律和方法等7个方面的评价要素,这些是《服装结构设计》课程实施质量的关键。

类型教育背景下,服装结构设计课程的实施目的就是学生能系统地掌握服装结构设计的规律和内涵,并能持续创新结构设计方法,提升服装结构设计的水平和后续在服装结构设计方面的创新发展能力,不管是来自外部的职教高考、学业水平考试、技能大赛选拔、等级证书考核或区域联考,还是来自学校内部的各种测试都是为了提升服装结构设计的能力。以服装设计专业的职教高考为例,职教高考是服装专业全体学生参与,因此教师必须以服装结构设计课程标准及考试大纲为依据对服装结构设计课程施加影响,在课程内容中既要融入课程标准规定的设计款式、设计工艺,还要结合企业生产款式及新工艺和新材料。在实施过程中,采用形成性的监测评价方式从服装结构设计课程所包含的以上(7个)评价要素方面来测试学生对服装结构的理解、分析和设计的能力,收集学生在款式变化中结构设计的各项数据,通过这一系列的数据来综合分析学生在服装结构设计方面的稳定性和发展性。

监测评价在《服装结构设计》课程实施进程中的作用,一方面可以促进更好地掌握服装结构设计的技能,树立与当前服装行业发展相符合的设计理念;另一方面,教师通过监测结果的反馈,在课程实施过程中对学生提供正向的帮助和指导^[1]。随着课程实施的深度推进以及监测评价总结性评价的介入,可进一步监测到课程实施中情境创设的合理性、教学内容设计的科学性、教学活动的适应性等,这些监测结果为教师后续课程实施的改进又提供了大量的数据。通过监测评价的循环往复,可以切实提升学生的服装结构设计能力和后续在服装结构设计方面的发展能力。

1.2 监测评价在服装结构设计课程实施过程中的功能

监测评价最常见的评价形式是形成性评价,这种评价最显性的功能有两点:第一点,它能够对《服装结构设计》课程所包含的7个方面的评价元素在

日常实施中存在的问题进行揭示与分析,帮助教师找到症结和原因并及时改进,如:等级证书考试,通过日常的训练和周测,可以发现学生在理解服装整体与部件结构的比列与平衡关系时、在绘制整体与部件结构线是否吻合时、在进行平面与立体结构的对应转换时、在分析和理解工业结构样板的内涵关系时、在进行服装结构的装饰功能与实用功能设计时以及分解与构成时的各项训练中存在的困难与不足,通过形成性监测评价收集的数据,教师可以进一步分析导致困难与不足的原因,适时调整和改进实施策略,改变训练方法;第二点,通过公开的监测评价数据,学生能够客观地、正确地认识到自己在服装结构设计的评价因素中存在的问题和优势,引导学生充分发挥自己的长处,提升学生在服装结构设计方面的发展能力。

监测评价是推进课程实施的驱动力和杠杆,若它的功能性发挥得好,一方面可以推动教师在课程实施过程中优化课程内容,创新教学手段,而另一方面也可以提升学生学习的动力和创新能力。

1.3 监测评价的缺失会导致《服装结构设计》课程实施的偏差

1.3.1 课程内涵窄化 课程内涵窄化的原因主要体现在两个方面:一是学校没有实施监测评价制度,对课程实施没有效度的考核,导致教师在课程实施中窄化课程内容从而影响了学生对服装结构的理解窄化;二是学校虽然有监测评价机制,但任课教师对《服装结构设计》课程所包含的评价元素理解不清、漏落或缺失,导致课程内涵窄化。

在对本地区开设服装专业的学校调查时,针对《服装结构设计》课程实施的效度调研,从调研数据中也可以分析出两种现象:第一,部分学校由于服装结构设计师资缺乏,由其他相关专业的老师替代,因此学校对《服装结构设计》课程没有要求实施效度考核,教师在课程实施过程中,挑自己理解的款式和结构实施教学,而不理解或看不懂的款式结构就没有实施教学,跳讲、少讲,甚至不讲导致学生实际所学到的服装结构设计知识、技能与课程目标要求相比缺失很多;第二,学校师资充足,也要有监测评价要求,但由于师资大部分都没有企业实践经验,对企业

服装结构的要求不清楚,对服装结构设计的评价要素更是理解不清,片面强调学生对服装结构线条的规范运用及公式的规范应用,忽略了要引导学生对服装款式造型的分析、结构的平衡、整体与部件的结构比例和谐等能力的训练,目标缺失,内容失衡。

1.3.2 目标定向不明 监测评价既不能缺失,还必须设有目标,如果目标定向不明,则会导致课程实施的盲目性。监测评价的目标可以从以下两个层面定向:第一,定向于教师层面的“成绩目标”。这里的成绩目标指的是教师在服装结构设计课程实施后,通过来自外部的学业水平考核、制版工技能考核等,学生的优秀达标率、合格达标率必须满足学期初制定的考核目标,这就会促动教师必须按照《服装结构设计》课程标准要求,整合课程内容,实施课程教学,按照技能考核要求,编制各种服装款式的结构设计任务,进行实践训练;第二,定向于学生层面的“学习目标”。这种学习目标指的是课程实施过程中,教师给学生制定的阶段性目标,通过学生间的排名和相互比较,学生就会关注任务完成情况的具体信息,关注自身完成任务的能力,使得学习真正落实到位,知识才会有效掌握,技能才能得到提升。如果日常监察评价时,目标定向不明朗,会让学生对学习目标也不太明确,最终会导致课程实施的效果没有达到课程标准的预期目标要求。

2 类型教育下《服装结构设计》课程实施监测评价框架的建构

2.1 《服装结构设计》课程实施中监测评价的对象

监测评价对象来自两个方面:第一,来自外部的评价对象,它包括全省的学业水平考试、职教高考、等级证书考试等,还包括依据课程标准、教学标准各地区组织的区域性联考等,对《服装结构设计》课程来说,外部评价的要素主要集中在款式理解正确、整体与部件结构和谐、比例准确、细部规格合理、线条绘制表达准确、放缝及丝绂名称符合规范等方面;第二,来自学校内部的形成性评价对象,它是基于“教师—学生—方案”三者之间相互效应的一种评价,所以很多学者自然想到的是学期过程中的各种学校内自己组织的考试,如:阶段测试、期中和期末测试等。

殊不知,任何一项课程的实施均离不开课堂教学,《服装结构设计》课程的实施同样如此,在课程实施过程中,“日结式”的课堂评价主要关注学生对服装款式的解读是否正确、结构分析是否合理、设计方法是否正确、制图线条是否符合规范、标注是否正确等,以往很多学者都认为课堂评价是教师自己组织实施的,不会给学生带来各种显性的后果,这种观念与“以学生为主体”是背道而驰的。从学生的角度看,虽然课堂评价不具有明显的效果影响,但是日积月累,就会影响到学生的学习目标定向、态度、信心和自我效能感等;从长远发展看,课堂评价关系到学生未来在服装结构设计与创新发展的方方面面。故这种课堂评价也应该纳入课程实施的监测评价体系中^[2]。

2.2 监测评价框架的建构

首先,教师是课程实施过程中的主导者,外部评价对象虽然考的是学生,但大部分学校都是以此作为对教师的评价。以学业水平考试为例,它的理论部分和实践部分都实行在线机考,理论以单项选择题、多项选择和判断题为主,重点关注学生对服装结构原理、方法的掌握效度;实践考试主要针对具体的服装款式运用 CAD 软件进行制版和放缝,重点关注的是学生在规定时间内运用制版软件准确地绘制出相应的服装结构并进行正确的标注、合理的放缝和排料。学业水平考试是所有学生必须参加的,其优分率、合格率、通过率的高低就是评价各校服装结构设计课程实施效度和任课教师教学水平优劣的依据;还有类似的全市统考、区域联考等外部评价,这些监测评价所设的目标都是与课程标准要求一致的,而课程标准就是外部监测评价对象的政策依据,以监测教师在课堂中实际实施的课程方案是否按标准执行,所以监测评价框架建构中要考虑到对课程实施者的利害关系。

其次,学生是课程实施过程中的受益者和主要参与者,在日常课程实施中的监测评价主要由学校和教师组织,通过校内组织的课课练、阶段练、期中练、期末练的形式对课程的实施进行监测,这种评价关乎到课程日常实施的质量,更关乎到学生平时的习得效率,尤其课课练的这种“日结式”监测评价对学生的影响更关键,故监测评价框架建构中还要考

虑来自内部的日常教学效度与综合效度对学生的利害关系。

监测评价的目标是指向教学质量的持续提升和

学生能力的持续发展。基于这个思路,本文尝试建构一个基于服装结构设计课程实施过程中的评价监测框架(见图 1)。

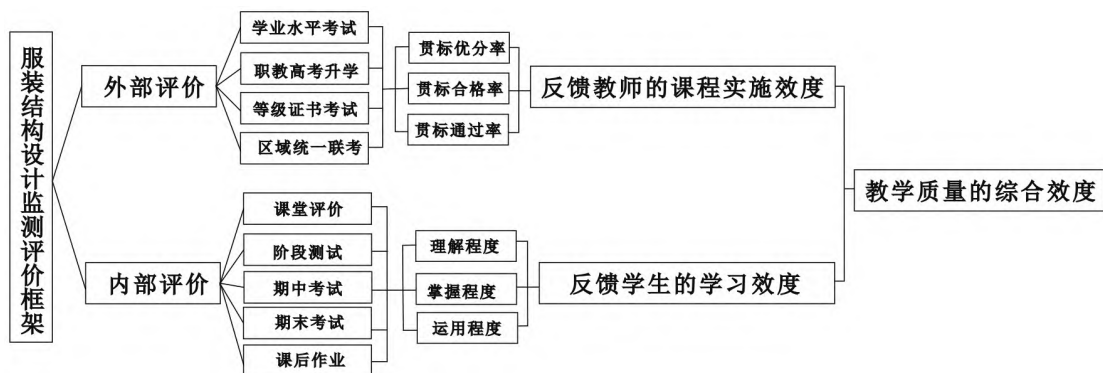


图 1 基于服装结构设计课程实施过程中的评价监测框架图

3 类型教育下服装结构设计课程实施的监测评价观测点

监测评价质量与课程实施质量的关系十分重要,它为课程实施质量提供评价依据。如图 1 所示,不同类型的评价有不同的监测观测点。

首先是外部评价。它有三个方面的观测点,即“贯标优分率”、“贯标合格率”、“贯标通过率”。中等职业教育找到政策依据的外部评价就是省学业水平考试、职教对口高考、等级证书考试;区域性联考虽无政策依据,但也是区域参照政策依据而统一组织的考试。这一系列外部评价的根据都是依据国家统一的教学标准以及省级《服装结构设计》的课程标准、考试大纲、技能等级考试要求执行的,它们监测的虽然是学生的习得收获,监测的是学生的习得与课程标准中的目标要求、学业质量标准是否相符合,这种外部评价给学生带来直接的后果,可以关乎学生和教师的行为改进。通过学生的这种“贯标优分率”、“贯标合格率”、“贯标通过率”情况,也可以进一步观测和评价教师的课程实施效度,从而可以有效地推进和提升课程改革与实施的质量。

其次是内部评价。无论是课堂评价、学期过程中的三个测试还是课后作业,它们都是基于“理解程度”、“掌握程度”、“运用程度”这三个观测点进行评价的。日常的课堂评价,指向学生学习目标的达成,

基于课程标准进行评价,因此日常教学中,内部评价的三个观测点是课堂评价的核心质量标准,课堂评价内容的覆盖度、难度、能力表征都要与教学阶段的目标相一致;学期过程中的“阶段测试”、“期中测试”、“期末测试”监测的是课程实施中教师实际教过的、学生实际学过的目标内容,所评即所教和所学,关注的是课程实施过程中的“综合效度”,评价目的在于促进学生学习的改善,需要关注的是学生学习是否切实得到改善;课后作业来自三个观测点的数据,一方面可以及时反馈教师教的情况,依据这些信息教师可以制定并实施有助于学生学习的教学策略,而另一方面,可以反馈学生学的情况,依据观测点的信息,学生获得关于自身学习的准确信息,及时作出有利于自己后续学习的决定。

总之,无论是外部评价,还是内部评价,其目的都是在于促进课程实施过程中质量的提升,期望通过高质量的课程实施为国家、为社会培养出更多高素质的技术技能型人才。

参考文献:

- [1] 吕 翀.教育与职业深度衔接的课程实施:理念与评价[J].中国职业技术教育,2020(14):45-47.
- [2] 陈立娟.我国服装制版行业现状及人才培养研究[J].智库理论,2018(25):55-56.