高等职业教育的学科建设：必要性、形态、逻辑和路径

□楚金华　李洪华

摘　要：学科是高等学校高质量发展的龙头，是职业教育“高等性”的重要体现。但近30年来，我国高等职业教育一直倡导“强化实践”和“理论够用”，过于强调“职业性”，学科建设几乎被忽视。学科的本质是知识分类，以知识为核心组分。人才培养是高等职业教育的根本任务，知识传授、生产和应用是其开展人才培养的逻辑主线，因此高等职业教育离不开学科建设。鉴于“高等性”和“职业性”双重属性，高等职业教育的学科知识形态呈“金字塔”型，学科形态呈“四螺旋”型，组织形态呈“超组织”型，高等职业教育应该围绕这些特征进行学科建设顶层设计和方案建构。

关键词：高等职业教育；学科建设；知识形态；逻辑框架

作者简介：楚金华（1978—），男，湖南汨罗人，山东交通职业学院党委副书记、院长，教授，博士，博士生导师，研究方向为职业教育政策与管理、高等教育治理；（通讯作者）李洪华（1978—），女，山东临沂人，山东交通学院副教授，博士，硕士生导师，研究方向为高等教育理论、学科建设。

基金项目：山东省本科教学改革研究重大项目“应用型大学内部评价制度研究”（编号：D2021008），主持人：陈松岩。

中图分类号：G710　　**文献标志码**：A　　**文章编号**：1001-7518(2023)06-0013-10

一、问题提出：高等职业教育何以体现高等性？

党的二十大报告明确提出“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新”“优化职业教育类型”和“努力培养造就大国工匠、高技能人才”，习近平总书记多次提出“职业教育前途广阔、大有可为”，为我国高等职业教育发展提供了根本遵循，同时也对职业教育高质量发展提出了明确要求。2019年《国家职业教育改革实施方案》以“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”作为开篇语，鼓舞了广大职业教育战线工作者。2022年新修订的《中华人民共和国职业教育法》提出“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型，是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径”，从法律角度进一步明确了职业教育的类型地位和重要作用。这些都标志着我国职业教育实现了从教育层次到教育类型的巨大飞跃，也将高等职业教育如何在类型定位基础上实现高质量发展提上了日程。有学者提出“高等性”和“职业性”是高等职业教育的根本属性[1]。CNKI数据库中，发表在中文核心或CSSCI期刊且提及“高等性和职业性”的文章达240余篇。强调高等职业教育的“高等性”旨在突出其高等教育属性，“职业性”旨在突出其岗位导向。学术界普遍强调高等职业教育应以岗位能力为导向，根据岗位内容重构课程秩序；强化实践教学，理论以够用即可，高等职业教育理论课时和实践课时之比为1:1等。这些观点多数将“高等性”理解为理论学习，将“职业性”理解为实践操作。基于该理念的高等职业教育表现为两种情况：一种沦为普通高等教育的缩减版，如人才培养仍以“三段式”为主，师资引进主要看学历和学术门槛；另一种则为中等职业教育的扩展版，如人才培养以实践为主等。两种都将“高等性”和“职业性”机械、静态结合，不利于高等职业教育健康可持续发展。作为高等教育的一种类型，高等职业教育必须同时遵循高等教育和职业教育的规律，将两种规律有机融合而非机械叠加。学科是高等教育高质量发展的龙头，是建设一流院校的抓手[2]。普通高等教育

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

的学科规律同样适用于高等职业教育，但应该注意平衡“高等性”和“职业性”。当前，“新中国职业教育人才培养经历了从注重知识本位转向注重能力本位，再到发展综合职业能力的时代性变迁”[3]，综合职业能力实质是“高等性”×“职业性”的体现，更离不开学科支撑。本研究认为，学科建设是高等职业教育由“高等性”+“职业性”模式发展到“高等性”×“职业性”模式的唯一手段，因此拟从必要性、学科形态和逻辑框架等方面来探讨我国高等职业教育的学科建设问题。

二、学科及相关概念辨析

（一）学科内涵及对高校的意义

学科是个古老的概念，源自拉丁语 disciplina，有“规训”之意，要求从业者对本学科知识领域忠诚。随着实践和科学的发展，学科内涵不断丰富。但作为一种知识体系是比较公认的定义，如伯顿·克拉克认为学科内涵包括作为知识门类的学科以及围绕此而成立的建设组织[2]；刘献君认为学科是一种相对独立的知识体系[4]；张德祥认为学科是知识存在的形态，是一定领域知识的系统化[5]。人类生产和社会实践活动积累的知识是学科的本体，学科是一种知识管理活动。高校围绕知识传授、生产和应用而开展系列活动，需要依据人才培养定位来组建学科和师资队伍，学术型人才、应用型人才和技能型人才只是知识传授类型不同。因此有学者指出学科是高校的龙头、根基，学科水平直接决定一个学校的办学水平，学科建设是各项工作的核心、统领等。党的二十大报告也浓墨重笔对我国高校学科建设做了明确要求，提出“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科”。可见学科建设对大学高质量发展的重要作用。

一般认为，学科建设包括知识、活动和组织三种形态[6]。知识形态指学科建设的成果形式，如科学知识、技术知识和工程知识[6]。根据知识的可表达性，知识又可分为可编码知识和隐性知识。活动形态指学科内知识生产模式，知识生产模式 I、II 和 III 突出的知识生产场域和方式，常见的知识生产活动形态包括科学研究和生产活动等。组织形态指学科建设的组织模式，如学科团队、跨院部甚至跨单位组织等。因为生产实践活动日趋复杂，学科边界越来越模糊，跨学科研究和应用已成为发展趋势。

（二）学科、专业与课程关系辨析

学科、专业与课程是做好学科建设必须搞清楚但又经常混淆的一组概念，为此，我们首先需要辨析学科、专业和课程三者的关系。

1.学科是专业的内核。社会分工是专业的基础。迄今为止，人类社会共经历三次大分工，分别是畜牧业同农业分离、手工业同农业分离和专门从事贸易的商人阶级的出现。每一次社会分工都会促进生产力发展并产生新的职业需求。随着科学技术的发展，社会分工越来越细，职业种类越来越多。职业需求是高等职业教育专业设置的基本依据，高等职业教育依据同类职业对从业者知识、能力、素养的要求确定专业人才培养定位。职业需求的动态性决定了高等职业教育专业需不断优化与调整，如第七次教育部职教专业目录调整，明确提出“旨在引导职业教育根据产业新变化，科学合理制定专业，对接新经济、新技术、新职业”，其中高等职业教育专科新增 74 个专业，本科新增 167 个专业，专科撤销 40 个专业，专科层次专业调整比例达 16%。任何职业岗位都需要工作人员运用知识，工作人员头脑中的知识直接决定其履职行为和效果，而知识源于学科，所以学科是专业的内核，学科水平直接影响专业质量并决定其人才培养特色。

2.学科是课程知识的来源。课程是高等职业教育知识的直接承载者，专业通过课程讲授实现人才培养的知识、能力和素养等目标要求，所以课程是实现专业目标的载体。专业是不同课程的组合，没有课程，就没有专业。课程知识源于学科建设，课程内容需根据岗位要求变化而不断更新。没有学科知识作为基本材料，课程开发和编制将成为“无源之水”[2]。人才培养过程中，课程是学科与专业的桥梁，其具体关系如图 1 所示。

知识是学科的核心组分，知识产生于人类社会实践活动，人类生产实践活动是学科发展的根本动力，科学研究是学科知识更新的源泉。学科建设要根据课程要求加强和调整学科研究方向。专业建设要根据社会需求调整课程编制。学科建设沿着自身

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

的发展规律，通过知识生产和更新不断满足变化的社会需求[7]。社会需求、专业、课程、学科和生产实践构成如图 1 所示的循环。

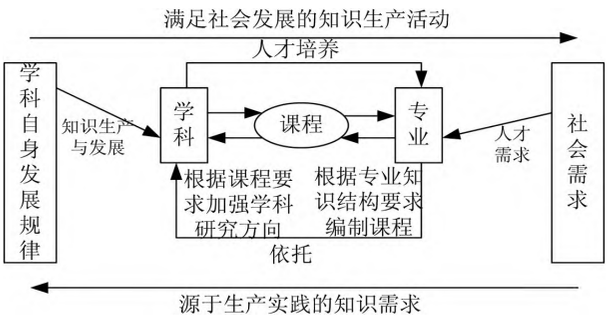

图 1　学科、专业和课程的关系

（二）学科建设的要素

学科建设是个系统工程，厘清学科逻辑和关键要素是有效开展学科建设工作的前提[2]。人是知识的承载者，知识的生产和运用具有亲在性，所以人是学科建设的核心，学科队伍建设和高水平学科带头人引育对学科建设作用重大。人才培养是学科建设的根本，因此专业、课程、学生学术科技活动是学科建设的抓手。但人才培养质量提升、手段创新、模式变革、定位优化都建立在人才队伍建设和知识产出基础之上，所以人才队伍建设是学科建设的牛鼻子。科学研究包括基础研究和应用研究，是知识产出的主要途径，基础研究旨在发现科学问题和规律，应用研究旨在加速知识应用与转化。学校应该根据办学定位开展不同类型的科学研究活动。

三、高等职业教育学科建设的必要性

（一）学科建设必要性的现实依据

1.目前对高等职业教育学科建设的认知和研究不足。学科建设十分必要，但在我国高等职业院校实践中却存在诸多认知困境。一是学科意识不强。之前，我国高等职业教育长期被作为高等教育的层次来对待，受“高等性”+“职业性”理念制约，对知识生产重视不够，从学科建设视角来探寻学校内涵发展的研究不足。例如，CNKI 收录的中文核心和 CSSCI 期刊上篇名包含“高等职业”和“学科建设”的学术论文仅 9 篇，而探讨学科建设与学校发展的学术论文仅 5 篇。二是理论研究不足。虽有学者意识到学科建设对高等职业院校内涵发展的重要性，并提出了提升建议或对策，如朱云仙等人（2004）从特色、基地、项目、资源配置和人才队伍建设提出了学科建设思路[8]；武晓平等人（2014）提出“深入开展应用技术研究、全面推进应用型专业发展、大力加强学科队伍建设等路径稳步推进高等职业学科建设”的策略[9]。但这些策略均基于普通高等教育背景，缺乏高等职业院校特殊情境的针对性。侯长林教授团队认为高等职业院校应建立职业学科，提出借用普通学科体系，以普通学科体系为参照和依据职业分类构建职业学科体系等，并将以职业为研究对象、以职业岗位中的问题为导向、以服务学生职业发展为目标和以职业需求为逻辑起点界定职业学科的核心要素[10]，符合我国高等职业教育实际，在一定程度融合了高等职业教育的“高等性”和“职业性”，但对其跨学科属性、动态属性、知识构成逻辑及建设逻辑等方面的研究有待深入。

2.现实急需学科建设稳固高等职业教育类型定位。我国职业教育类型定位具有很强的政策性，但定位实际上还不稳固。我国高等职业教育主要依托普通专科教育发展起来，长时间被认为是普通高等教育的一个层次，所以高等职业院校在组织架构、科学研究、专业设置和队伍建设等方面与普通本科高校具有较大的相似性，人才培养模式虽然历经多次改革，但仍没有完全摆脱普通本科高校的影响，亟需依托学科建设来深化改革。学科建设的关键是人，虽然我国高等职业院校一直提倡“双师型”教师队伍，淡化教师学历，但受 1999 年后我国高等教育规模扩大影响，高学历人才供给良好，应届硕士、博士研究毕业生仍是我国高等职业院校师资队伍的主要来源。笔者关注了近几年部分高等职业院校教师的招聘条件，除个别实训教师要求本科学历+行业经验外，其他教学岗位基本要求是硕士研究生及以上学历。学历高、学术背景好的师资队伍需要通过加强学科建设来提升素质和能力。此外，中国高等职业院校基本上设有科研管理机构，科学研究是知识生产的主要活动，良好的科研传统也需要我国高等职业院校通过学科建设来调整和改进科研活动的定位和模式。

（二）学科建设必要性的理论依据

1.学科建设是职业教育成为类型教育的学理

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

基础。职业教育在我国发展历史悠久,只是近现代才成为学校形式的职业教育。徐国庆(2020)指出近代职业教育可以分为局部化发展和体系化发展两个阶段,工业革命以前职业教育以现场学徒制形式进行,工业革命以后资本家为提升效率,瓦解了行会约束,采用学校形式的职业教育[11]。局部化发展阶段,职业教育主要停留在人才培养模式变革上,如课程体系设置、校企合作办学模式和工学结合学习模式等。职业教育体系化发展发生在20世纪90年代之后,其最大突破是能满足不同人群享受不同的职业教育层次,促进了技术知识的独立。

知识类别差异是区分教育类型的重要依据。黄克孝教授于20世纪80年代末在《对现行学制改革中几个理论问题的思考——兼论我国现行学制的改革》一文中对我国职业教育进行了学理论证,将我国的教育分为基础教育和专门教育两类,其中专门教育包括科学教育和技术教育两类,并进而根据内容将这两类教育分成学术性、应用性、技术性和技能性四个类别[12]。这一理论成为我国学者研究职业教育类别属性的主要逻辑框架。

技术知识的独立性是职业教育成为教育类型的基础依据。虽然在智慧社会背景下,技术知识的"独立性"维度已经扩充为"独立性、复杂性和多元性"等多重维度。有学者指出,技术知识独立性、复杂性和多元性是职业教育成为教育类型的学理基础[11]。其本质即认为知识是职业教育作为教育类型的核心要素, 职业教育之所以能成为一种类型,根本原因是技术知识体系相对独立,即其学科特征和普通高等教育不同,因此学科建设尤为重要。

2.高等职业院校落实人才培养任务需要学科建设。习近平总书记多次强调"培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题"。人才培养是高等职业院校建立与发展的逻辑起点和现实需要,社会需求是高等职业院校人才培养的基本导向。高等职业院校设置的基本逻辑大致可以描述为:"人才培养定位——职业岗位知识需求——组建相应学科——组建师资队伍——设置专业——编制课程分类",确定人才培养定位后,明确职业岗位对知识的需求是课程编制的前提,而学科内容选择是课程编制的基础[2],课程是专业的基本组成单元,专业是根据社会和行业需要而设置的职业类群单元。即使是"高等性"+"职业性"高等职业教育理念下的各育人环节也是知识传授活动,只是传授的知识类型不同。比如基础文化课和基础理论课传授的是显性知识(可编码知识),实操类课程传授的是隐性知识(难于编码的知识),所以高等职业教育提倡现代学徒制和工学结合等理念。但在职业教育成为一种教育类型后,职业本科兴起,人才培养层次越高,能力要求越强,相应的知识专业化程度和水平就要求越高,重复性的技能知识习得已不适用于高等职业教育人才培养,需要由"立即有用"扩展到"手脑并用"和"发现它用",只有这样才能确保职业教育类型的独特性和可持续性。能力目标也要由"知识学习"提升到"知识学习+应用",项目制教学要深化为拓展性学习(expansive learning)。因此高等职业院校落实人才培养任务离不开学科建设。

3.高等职业院校高质量发展需要学科建设。截至2021年,全国共有高职(专科)学校1486所、本科层次职业学校32所,高等职业院校总数占普通高校的55.1%,是建设高等教育强国的主力军。党的十九届五中全会明确提出建设高质量教育体系,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》专门论述了"提高高等教育质量"。学者们对此也进行了研究,如景安磊等人(2021)从特色、学科专业布局、办学体制机制、办学主体多元化、育人主体多元化、教师、教学资源和资金投入等方面提出了高等职业教育高质量发展的建议[13]。许建领等人(2022)从宏观、中观和微观三个层面提出中国高等职业教育高质量发展的"一核六性、三层八维"分析框架[14]。现有研究基本分为两类:一是从宏观角度提出高等职业教育高质量发展的政策建议;二是从微观角度(如提升人才培养质量、加强师资队伍建设和校企合作等方面)提出推动高等职业教育高质量发展的建议意见。宏观层面的政策建议从提出到落实需要较长的时间周期,如高等职业教育从高等教育的层次到类型用了30年左右,显然不符合国家的迫切需求,也不能满足人们的急切期盼。微观层面的建议意见则碎片化、

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表象化，缺乏深层学理论证，操作起来容易走样。

高等职业教育作为高等教育的一种类型，应同时遵循高等教育和职业教育发展规律。学科是高等院校的龙头和根本，学科水平直接决定学校发展水平，学科对高等院校高质量发展具有统领作用。通过学科建设推动高等职业院校高质量发展不仅能有效克服现有研究局限，而且能保障高等职业教育的高等教育属性。现实亟需我们探索一条符合我国高等职业院校实际的学科建设之路。

四、社会工程视角下高等职业教育学科的形态与逻辑

（一）高等职业教育的学科形态

学科建设是一项长期而艰巨的系统工程，特别是近年来跨学科研究和新兴交叉学科不断发展，学科建设的复杂性更加凸显。高等职业院校学科建设不同于普通本科院校，在满足“高等性”的同时，还得融合“职业性”，与特定行业、职业密切相关。赵哲（2022）基于行业大学学科建设知识产出的结构性矛盾，提出以“超学科”逻辑来构建该类大学“新学科”建设机制，具体途径包括丰富组织形态、激发人员动能和深化制度改革[15]。超学科的典型特征包括：多学科杂糅式的知识生产力系统、多元化的知识生产机构、问题导向和应用型知识生产秩序等[15]，正好符合高等职业教育跨学科性、强实用性和强现场性特征，因此“超学科”理论适合于高等职业院校的学科建设。鉴于现有研究仅指出而尚未阐释和深入研究学科建设的系统工程属性，本研究特从社会工程视角来建构高等职业院校学科建设模式。

社会工程的核心理念是构建社会模式、制度和规则来调整社会关系以解决现有社会问题，起源于孔德的实证社会学，后来以马克思的历史唯物主义为基础，逐步发展完善为今天的社会工程学[16]，注重系统性、辩证性和实践性。工程活动和科学活动的主要区别在于，科学活动旨在探求现有事务的共有规律，是“做减法”，回答“是什么？”而工程活动旨在在把握规律的基础上通过创设原先没有的事务来更好解决社会问题，是”做加法”，回答”怎么做？”[16]

高职院校的学科建设是一项典型的复杂社会工程。从社会工程视角来研究高等职业院校的学科建设活动，要求我们秉持以下理念：一是高等职业院校学科建设具有自身规律性；二是高等职业院校学科建设具有系统性；三是高等职业院校学科建设具有实践性；四是高等职业院校学科建设应以问题为导向；五是高等职业院校学科建设本质是一种模式、制度和规则创设。

基于前述关于高等职业院校学科建设的理论阐释和社会工程活动特征，本研究特提出高等职业院校学科形态（详见图 2）。

根据学生需要掌握的各种知识类型，本研究以图 2(a)描述高等职业教育学科知识的线性静态构成，总体呈“金字塔”状，从塔底到塔尖依次为职业知识、技术知识、工程知识和基础学科知识。其中职业学科知识是基础，是应用场景，师生需将其变成内化于心的行业素养和兴趣。技术知识与技能知识

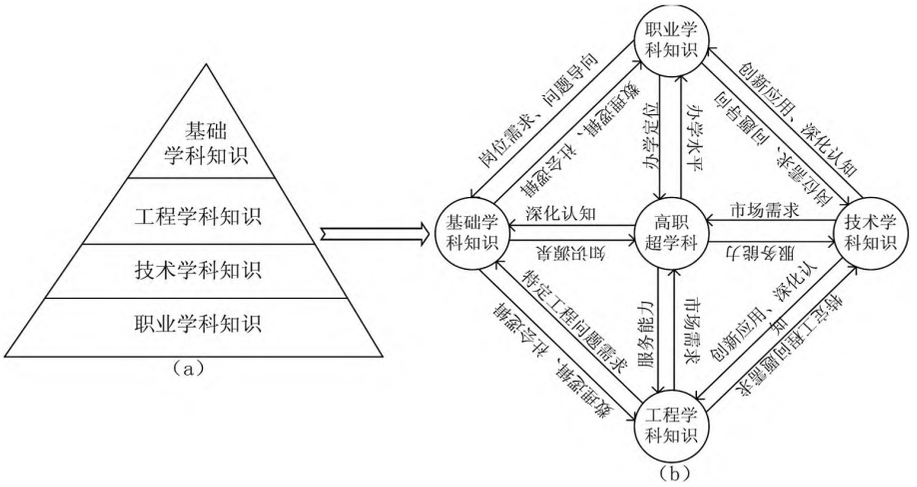

图 2　高等职业院校学科知识形态

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

不同,技术是工具、是手段,是人类为了特定目的而创造的各种调节、改造和控制自然的手段[16],技术知识是人类通过理性实践而归纳总结出来的,可以作为知识形态而保存[7];而技能知识,是个人通过强化训练而得到的感悟,必须依附于人,离开人体,技能就不复存在。从这点来说,高等职业教育应该以培养技术型人才为主,如技术员、技术师等,所以技术知识需求量排在第二层。工程知识基于工程这种创造性活动,旨在创造能满足人类各种需求的人造物,需要设计、创造和决策,这是我国本科院校人才培养的主要定位。基础学科知识如数学、物理学、哲学等以培养逻辑思维和分析综合能力为主,属于抽象层,这类知识有助于培养学生的系统观念和全局能力,促进学生职业生涯可持续发展。高等职业院校只有深耕行业土壤,根据行业需求将职业知识与技术知识、工程知识和基础学科知识有效融合,而非简单、机械、静态将知识线性叠加,才能建好建强学科,实现高等职业教育的"高等性"×"职业性"的办学定位。

如何基于高等职业教育"高等性"×"职业性"办学定位实现前述四种知识门类的交叉融合?本研究提出如图 2(b)所示的高等职业教育"四螺旋"学科形态,其中职业学科知识、技术学科知识、工程学科知识和基础学科知识是其组成部分,其具体内涵如下。

1.秉持的原则。高等职业教育的学科建设以知识生产的实用为目标,其创新以组合创造为主,不求原创。这要求我们在人才培养上,以"即可有用+手脑并用"为主,同时兼顾"发现他用",知识形态以跨学科组合式为主;在科学研究上,以解决实际生产生活问题为导向,以积累来自生产生活现场知识为途径,以分析、提炼、综合和应用为方法。为提升知识的系统性,需要通过各类教学和实践活动加强四类知识的交叉融合。职业学科知识要贯穿整个人才培养过程,基于职业学科知识构建技术学科和工程学科知识应用场景;各类教学活动要注重知识的综合运用,如知识教授中,要以技术学科知识为主,但可以基于应用场景设计一个工作任务,囊括工程学科知识、其他技术学科知识和基础学科知识,以培养学生的应用、分析与综合能力。

2.超学科属性。"跨界"是高等职业教育被公认的特征。该特征主要源于职业学科的"超学科"属性,主要体现为知识类型的动态交互、知识应用场景的动态变化和知识创新的螺旋式上升。典型工作任务是高等职业院校制定人才培养方案的逻辑起点,解决问题是工作任务的具体形式,解决问题的过程中需综合运用专业知识、数理知识和逻辑知识,三种知识呈非线性交互,任务执行者根据需要随时调用。完成工作任务的知识需求因任务所在情景不同而动态变化,任务执行者需根据具体情景调整知识组合和方式。随着任务执行者的知识增加、累积和抽象,职业学科知识实现螺旋式创新。

(二)高等职业院校学科建设逻辑框架

学科建设的核心是知识生产,关键是队伍建设,根本是人才培养,落到具体工作中就是人与人、人与组织、组织与组织的关系治理。因此我们从社会工程视角基于系统动力学来调整学科建设各要素的关系,并构建高等职业院校学科建设的逻辑框架(如图 3 所示)。

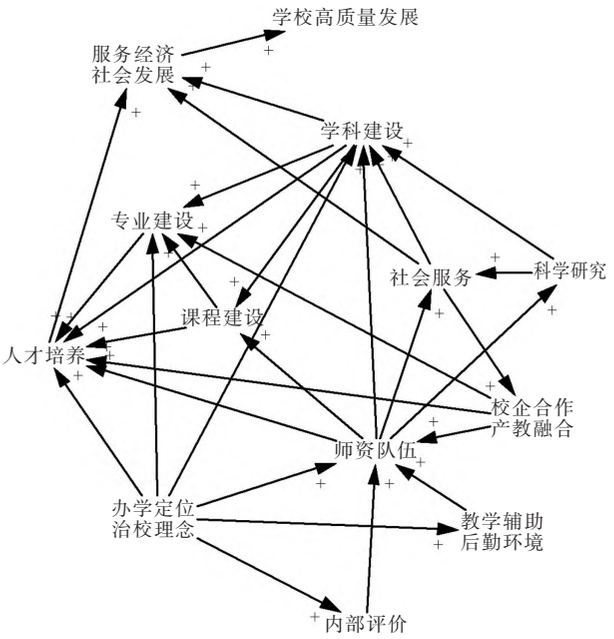

图 3 高等职业院校学科建设因果路径图

高等职业院校的学科建设是一项系统性工程,以办学定位、师资队伍、人才培养、专业建设、科学研究和产教融合等为核心节点,是开放的复杂系统。其核心目标是促进高等职业教育以满足区域经

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

济社会发展需求为导向实现高质量发展。根据社会工程的实践性、场域性和价值性等特征[16],我们在学科建设时必须统筹考虑顶层设计、中层运作和基层操作规律,特别要注意顶层设计价值与现实情况的匹配度。顶层设计规律要求社会组织所建构的战略规划和目标与自身历史由来、现实条件、未来走向及价值取向之间具有一致内在性[16],因此高职院校的学科建设不可贪大求全，更不可一蹴而就,一般可以分成图4 所示的五个阶段进行有针对性地建设与推进。

在没有学科概念的自发发展阶段,学校各职能部门仅强调自身工作的重要性，彼此之间缺乏协同,呈点状状态,如图 4(1)。进入学科建设的第二个阶段,学校具有了学科意识,但对学科内涵理解不够充分,认识到学科建设的统领性,但只是机械地把各项工作串联在一起,如图 4(2)。进入第三个阶段后,学科开始发挥实质性统领作用,开始围绕学科建设中心开展工作,但仍未实现基于知识的传授、生产和应用功能而协同,呈出如图 4(3)所示的状态。图 4(4)和图 4(5)属于学科建设的高级阶段,学校各项工作围绕学科建设实现了互通互联,并形成了多学科多中心互动融合的良性发展机制。各高等职业院校可根据以上五个阶段，结合本校实际,调研、分析和判断本校学科建设的现实状态,擘画好学科建设顶层设计,制定出针对性强且能落地的建设方案。

五、高等职业教育学科建设的行动路径

(一)创新组织形态匹配高等职业教育学科的“四螺旋”形态

学科最难理解的是其“超复杂性”结构化概念[2],与普通高等教育相比,高等职业教育学科作为一个学科种类，虽然需要遵循学科发展的共有规律,但因其院(部)交叉性、跨学科性、校内外交互性、理论实践交融性更强,必须秉承高等职业教育的类型教育特色,这是高等职业院校进行学科建设的约束和前提。

由职业学科知识、技术学科知识、工程学科知识和基础学科知识构成的“四螺旋”知识形态是高等职业教育区别其他类型教育的基石。其中,职业学科知识生产是高等职业教育实现类型定位目标的基石,技术学科知识生产是高等职业教育高质量发展的主线,工程学科知识生产是高等职业教育人才培养定位的分界线,基础学科知识生产是培养学生可持续发展能力的保障。杨金土等人(1995)基于社会对人才需求的功能和知能将教育分为学术教育、工程教育、技术教育和技能教育四种类型,其中技术型人才主要在生产一线或现场从事为社会谋取直接利益的工作,他们的工作使工程变为具体现实[17],技能型人才虽然也在一线或现场为社会谋取直接利益,但他们主要依赖自身的技能工作,依附于实施者

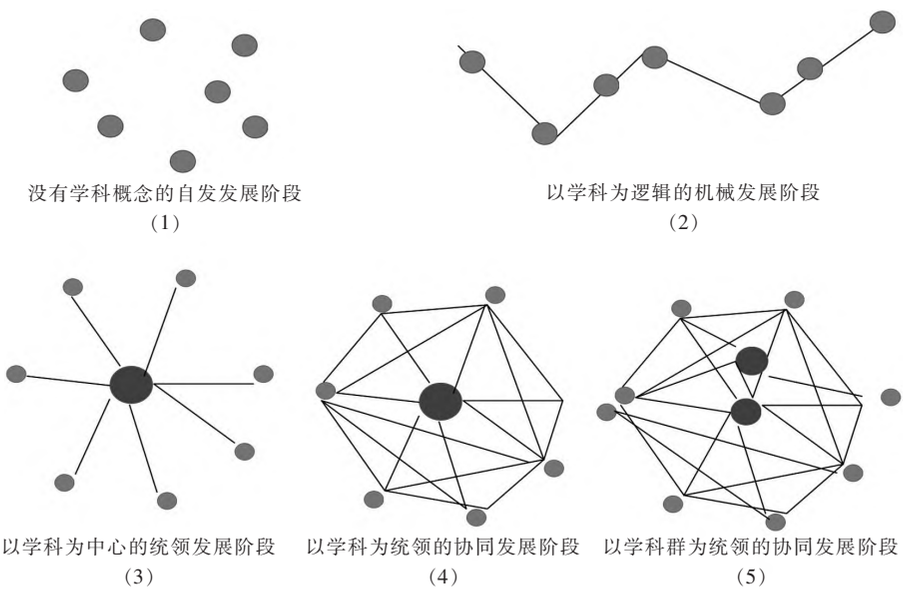

图 4　学科建设的五个阶段

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

本人。多数国家的职业教育(vocational education)主要指技能教育,联合国将其合称为“职业教育和技术教育”,我国高等职业教育主要指面向特定职业的技术教育,而非简单技能教育。目前,我国很多高等职业院校将其办学定位明确为“培养具有可持续发展能力的高素质技术技能型人才”,因工程型人才要求具有较强的知识应用能力和现场决策能力,并同时具有较好的理论基础,更适用于高等职业教育本科及以上层次人才培养。另外,淡化甚至是弱化数理化等基础学科知识是近 30 年来我国高等职业教育人才培养的普遍现象,而基础学科以培养人的抽象思维、逻辑思维和系统思维为主,是学生可持续发展能力的有力保障,需要大力改善。

面向未来高质量发展的新阶段,高等职业教育学科必须将职业知识、技术知识、工程知识和基础学科知识“四螺旋”有机融合,并特别注重传授与应用基于特定职业的职业学科知识、技术学科知识、工程学科知识和基础学科知识,离开这个前提,高等职业教育只会沦为普通高等教育的“劣质品”。但如何融合?如何突出其学科建设的类型特色?没有现成的经验可以借鉴,更不能简单套用普通高等教育学科建设模式和规则。目前,普通高等院校要么单独设立部门来管理和组织学科建设,要么将其放在研究生处或科研管理部门,这种组织形态显然不适应高等职业教育学科建设的复杂系统属性。因此高等职业院校亟需创新学科建设组织形态以匹配这些特征,比如可以成立某种具有综合性质的职能部门或者在内部构建“超组织”。

(二)处理好高等职业教育学科建设的七个关系

1.以人才队伍为学科建设的关键。基于高等职业院校学科建设的“超学科”性质和学科知识的“四螺旋”性质,学科建设实践中必然大量存在跨学科、跨部门、跨组织、跨单位等的沟通、协调和管理工作,因此高等职业院校学科建设中“人”的因素特别关键。“人”既包括知识生产者,也包括学科建设管理和组织者。高水平专业人才是学科知识的生产者、承载者、传授者和应用者,他们的知识能力直接决定学校学科水平,而学科建设组织者和管理者的能力直接影响前者的工作环境,他们共同构成高等职业院校学科建设的关键。

2.以课程建设为人才培养的主要手段。根据图 2,课程是专业和学科的连接器,学校通过课程实现知识传授的目的。已有不少研究关注到了课程建设对高等职业院校人才培养质量的影响,但主要集中在课程标准、课程教学模式、教学资源建设和课堂教学方法等方面,如张毓龙等人(2020)从应用知识行动体系角度提出了“金课”的内容、评价体系和课程标准等方面的建设建议和策略[18];王文涛(2014)提出了“以学生为中心”的课程建设模式[19];还有研究提出基于工作过程的课程建设、翻转课堂建设模式等。这些研究没有从专业和学科连接器角度来研究课程内容和评价,这是我们今后在学科建设中应该重点解决的问题。

3.以专业建设为人才培养集成。根据图 3,一个专业需要多个学科支撑,一个学科也可以支撑多个专业,学科水平直接影响专业水平。有学者认为,学科建设和专业建设分别体现高校的研究职能和教育职能[20]。专业是高校的基本教学组织,对高等职业教育来说,社会分工是专业设置的主要依据,岗位知识和能力需求是课程编排的依据。随着信息技术的快速发展,我们进入了一个泛在互联、普适计算的时代,出现了区块链工程技术人员、城市管理网格员、互联网营销师、信息安全测试员、在线学习服务师等诸多新兴职业,这要求高等职业院校必须进行相应的专业调整。但要注意,虽然专业变了,其根植的学科尚未发生根本变化,只是对学科的知识生产提出了新要求。所以学科是专业的上位组织,专业利用学科支撑的课程编排来实现人才培养目标,是人才培养的实体组织和要素集成。

4.以社会需求为人才培养导向。党的二十大报告明确提出要建设人才强国,大国工匠和高技能人才是国家人才战略力量的重要组成部分。与普通高等教育相比,服务区域经济社会发展需求是高等职业院校存在的合理性条件,是其提升学校声誉、资源获取能力、深入推进校企合作和产教融合的重要影响因素,也是衡量其高质量发展的主要指标,主要通过人才培养、科学研究和社会服务等来实现,其中人才培养和社会服务的区域性、地域性和行业性是其主要手段,直接体现为人才培养是否满足国家需要与社会需求。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

5.以应用型科学研究为知识生产基本模式。高等职业院校的科研工作经历了“要不要做科研”以及“做什么样的科研”两个阶段,目前已明确应用型科研定位[21]。高等职业院校属于高等院校,科学研究是其毋庸置疑的基本职能,但与普通高校属于不同赛道。郝天聪等人(2021)提出高等职业院校“应该重点生产技术知识和教师实践性知识,并更多采用实践范式参与知识生产”。图 3 表明,科学研究作为基本知识生产活动,在高职院校学科建设中处于核心节点位置。因此,高职院校应以开放的理念,与企业等利益相关者一道开展实用性研究,以职业知识、技术知识和少量工程知识产出为主,注重知识生产的实用性、现场性和实践性。

6.以校企合作、产教融合为知识生产的必要手段。校企合作一直高职教育的热门话题,后来升级到产教融合高级阶段。CNKI 收录的中文核心期刊和 CSSCI 期刊中篇名包含“高职+校企合作”或“高职+产教融合”的研究文献多达 900 余篇,研究主题涉及方方面面。胡昌送等人(2019)从知识生产方式的视角研究了高职教育产教融合的本质、模式和路径,指出产教融合各主体应围绕提升应用知识生产能力的目标,从需求、组织、资源和文化等维度构建产教融合实践路径[22]。刘献君(2000)提出高等教育学科建设要面向未来,把握基本点,发挥学科建设在立德树人中的重要作用,特别提到学科建设要实现过程融合,过程融合中要实现产教融合,以此加强学科知识体系建构[23]。图 3 显示校企合作、产教融合是高等职业院校学科建设的又一核心节点,同时也是高等职业教育的主要特色,需要将其作为知识生产的基本手段和知识应用的主要场域。

7.以制度创新为学科建设根本保障。社会工程以社会问题为导向,以模式设计为方式,以具体规则设计途径,坚持系统思维与辩证思维相统一、价值引领与底线意识相统一。学科建设是复杂的社会工程。图 3 列出了近 30 条影响学科建设绩效的路径,每一条路径代表一种关系治理,所以学科建设从某种意义上就是关系治理体系建构,并以激发师资队伍创造力和生产力这一核心问题为主导。这要求高等职业院校学科建设必须从学校高质量发展的高度进行,要围绕立德树人根本任务、知识产出核心活动、服务区域经济社会发展核心目标,分步、分层、分阶段设计好各类关系的治理规则。要立足学校实际确定既有前瞻性,又不能好高骛远的目标,如可以确定 5 年建设计划。在政策体系构建时,则要围绕学科建设目标和学科要素来制定配套政策,依据学科建设系统路径图,判断政策目标与学科建设总目标的远近和支持力度等,从而切实通过制度创新为学科建设提供根本保障。

六、结语

教育的层次和类型结构,必须与社会生产技术总体系相适应,要根据技术总体系决定教育层次和类型结构[12]。我国职业教育历经坎坷终于成为独立类型和体系,具有其学理逻辑和现实逻辑。高等职业教育作为我国职业教育的主要组成部分,必须立足我国生产力发展水平的人才需求来决定发展模式,决不能照搬他国模式和其他教育类型模式。建成社会主义现代化强国需要我们培养知晓理论、熟练操作的高素质技术技能人才,广大高职院校对此责无旁贷。无论我们培养何种类型人才,须牢牢把握知识传授、生产和应用这一核心。学科的本质是相对独立的知识类别,高校是围绕学科来开展活动的社会系统,为此本研究基于社会工程视角,详细阐释了学科和学科建设的内涵,分析了高等职业教育进行学科建设的必要性,探讨了高等职业教育学科的知识、组织和活动形态,最后基于系统动力学因果关系图提出了高等职业院校推进学科建设的逻辑框架和行动逻辑,以期广大高等职业教育工作者结合实践情境进一步深化。

参考文献:

[1]柴勤芳.对高职教育”高等性”与”职业性”融合的思考[J].中国高教研究,2012:95-97.

[2]施晓光.重识学科本质特征、生长逻辑与价值功用:兼论学科建设的几点策略[J].大学与学科,2021,2(2):1-12.

[3]谢德新,庄家宜.从学科本位到综合职业能力:新中国职业教育人才培养的历史回眸与未来展望[J].职业技术教育,2020,41(28):33-39.

[4]刘献君.面向未来的高校学科建设[J].中国高教研究,2022(10):1-7.

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

[5]张德祥.高校一流学科建设的关系审视[J].教育研究,2016(8):33-40.
[6]康翠萍.高校学科建设的三种形态及其政策建构[J].高等教育研究,2015,36(11):37-41.
[7]刘晓保.技术学科导论[M].上海:上海教育出版社,2013.
[8]朱云仙.对高职院校学科建设的探讨:上海第二工业大学个案研究[J].中国高教研究,2004(10):58-60.
[9]武晓平,张仲兵.高职教育学科建设的必然要求与路径选择[J].职业技术教育,2014,35(13):26-30.
[10]侯长林.职业学科的内在逻辑审视[J].教育发展研究,2021,41(Z1):32-38.
[11]徐国庆.确立职业教育的类型属性是现代职业教育体系建设的根本需要[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(1):1-11.
[12]刘佛年.回顾与探索:论若干教育理论问题[M].上海:华东师范大学出版社,1991:346-363.
[13]景安磊,周海涛.推动高等职业教育高质量发展的基础、问题与趋向[J].北京师范大学学报(社会科学版),2021(6):50-58.
[14]许建领,何伟光,徐平利.新时代中国高职教育高质量发展的理论审思与实践进路[J].高等教育研究,2022,43(4):78-86.
[15]赵哲.何以为新与以何为新:基于超学科逻辑的行业特色型大学"新学科"建设机制研究[J].高校教育管理,2022,16(6):13-22.
[16]王宏波.社会工程学导论[M].北京:科学出版社,2021.
[17]杨金土,孟广平,严雪怡.对发展高等职业教育几个重要问题的基本认识[J].教育研究,1995(6):7-15.
[18]张毓龙."金课"理念下高职院校的课程建设[J].江苏高教,2020(12):152-156.
[19]王文涛."以学生为中心"的高职教育课程建设新范式[J].中国高教研究,2014(12):93-96.
[20]郭必裕.对"学科"与"专业"建设两张皮问题的对策研究[J].高等工程教育研究,2004(3):23-26.
[21]郝天聪,石伟平.知识论视角下的高职院校科研定位探析[J].江苏高教,2021(6):25-30.
[22]胡昌送,张俊平.高职教育产教融合:本质、模式与路径:基于知识生产方式视角[J].中国高教研究,2019(4):92-97.
[23]刘献君.论高校学科建设[J].高等教育研究,2000(5):16-20.

责任编辑 韩云鹏

Discipline Construction in Higher Vocational Education: Necessity, Form, Logic, and Path

Chu Jinhua[1], Li Honghua[2]
(1. Shandong Transport Vocational College; 2. Shandong Jiaotong University)

Abstract: Discipline is the leader of high-quality development in higher education institutions and an important embodiment of the higher vocational nature of vocational education. However, in the past 30 years, China's higher vocational education has emphasized strengthening practice and sufficient theory too much, overemphasizing professionalism. The construction of disciplines has been almost neglected. The essence of a discipline is knowledge classification, with knowledge as the core component. Talent cultivation is the fundamental task of higher vocational education, and knowledge transmission, production, and application are the logical mainline for talent cultivation. Therefore, the construction of disciplines is essential in higher vocational education. Given the dual attributes of higher vocational and professional characters, the form of knowledge in higher vocational education disciplines takes the form of a pyramid, the form of discipline takes the form of four spirals, and the organization form takes the form of super-organization. Higher vocational education should focus on these characteristics when designing and constructing discipline construction plans.

Keywords: higher vocational education; discipline construction; form of knowledge; logical framework

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net