

新时代背景下“做中学”在高职实践教学中的探索

龚雄涛

(湖北职业技术学院信息技术学院, 湖北孝感, 432000)

【摘要】杜威“做中学”的教育理论,为我国的高职实践教学提供了经验,但当前我国高职院校依然存在有些实践教学缺乏合理的评价,缺少完整性和科学性等问题。这些都需要我们去反思并提出相应措施,促进高职实践教学的发展,提高学生的职业能力。

【关键词】新时代背景下; 高职; 实践教学

当前,我国高职实践教学发展迅速,出现了各种实践教学理论与模式。其中杜威的“做中学”理论突出经验在实践教学中的特殊地位,是职业教育中实践教学的基础。杜威的主要思想是自然的经验主义。他认为,没有真正的经验,也就没有学习。在学校里,教学过程应该是做的过程,教学应该从现有经验出发。在杜威看来,经验是教育的依赖。在全部不确定的情况当中,有一种永久不变的东西可以作为我们的借鉴,即教育和个人经验之间的有机联系。因此,“做中学”成为有效学习的重要途径,这给高职实践教学改革提供了诸多启发。

1 高职教育“做中学”的实践现状

新时期职业教育的目标是培养出能够承担产业转型升级的高素质技术技能人才,它不仅强调能够在产业第一线,而且强调更加强调转型升级,已经明显高于传统的制造生产第一线的要求,对学生更加看重高素质,同时技术与技能并重。实践教学在高职教育中有着重要的地位,合理规划、建设创新的、完整的实践教学体系是现代高职院校培养具有复合型高素质技术技能人才的核心。当今我国高职教育在实践教学方面也取得了一些成绩。首先,实践教学的重要地位得到突出,理论与实践教学的比例基本达到1:1,双师型教师的比例也逐年提高。另外我国高职教育积极学习并引入德国的双元制等办学经验,建构了有中国特色的实践教学,探索出了基于工作过程的教学法、项目教学法、情境教学法,丰富了实践教学。同时我国还在高职学生中推出了创新与创业实践活动、个人综合能力大赛等活动,全面提高了学生实践能力和综合素质。

2 高职实践教学的现状反思

我国高职院校虽然在某些层面取得了一些成绩,但是距离国家双高计划提出的培养承担产业转型升级的高素质技术技能人才要求,仍然有很大的差距,需要人们去反思。虽然“做中学”强调直接经验在学习过程中具有重要作用,但是杜威明确指出并非所有的直接经验都能指导实践教学。一些高职院校实践教学的做法是违背“做中学”的原来意愿的。

2.1 有些实践教学缺乏合理的评价

高职院校的实践教学常常把团队合作作为重要的培养目标。教师一般会将会全班同学分成若干小组,教师认为学生在小组内一定会培养了学生的团队协作精神。教师能够对学生团队最终提交的项目成果给予一个较为客观的评价,但是对于参与团队项目的学生,每个人具体承担工作量的大小、合作程度等,教师一般很难给出一个相对合理的评价,也许这个项目只是领头的1个或几个同学完成的,其它的同学根本就没有实际参与,只是挂个名而已。通过这样的“做中学”,每个学生的团队协作能力是不是都提高了?对于这样的“做中学”实践,对于那些没有真正投入项目的学生来说,不是经验。杜威认为:单纯的活动,并不构成经验。因此,没有合适的方法来仔细评价团队协作的“做中学”,不能认为学生就一定从团队项目中学到了合作能力和协作精神。

2.2 有些实践教学缺少完整性

高职院校为了尽可能体现出“做中学”的效果,他们绞尽脑汁地给学生创建体现“做”的场景,搭建“做”的平台,为学生提供很多实践活动。

但是仔细分析不难发现,虽然高职院校提供的实践活动很多,来源渠道也不相同,但一些实践活动没有严格的规划,只是一种简单的堆砌和罗列,几乎没有内在的关联,不能形成完整性,有的活动只是初级技能或与专业没有联系的技能的重复操作。只有经过详细认证的、与专业有先后承接的活动经验,对学生的技能发展才可能具有实际的作用。那些过于碎片化的、简单堆砌的实践经验,对学生的成长是没有实际意义的。

2.3 有些实践教学不一定有教育性

在实践教学中很多学校为了做到与实际生产环境一致,他们在校内耗费巨资建新时期的工场,但是实际上这些生产项目是经过人为的、有意的筛选,与企业接受的项目,还是有一定的区别。在杜威看来,过分强调“真实”项目是不必要的。虽然杜威强调“教育即生活”,但这些真实的活动并没有让学生各项能力得到充分的发展和锻炼;长期在单一的环境中,让学生失去了创造性。高职学校的任务不是把学生圈在一个固定的环境去做简单的模仿与重复,而在于给他们一个起点和跳板。学校应该与行业、企业无缝合作,创造比企业更好的环境,培养学生的动手能力和创造能力。

3 高职实践教学的创新思考

3.1 实践教学需要加强教育理论创新

陶行知是中国近代的教育家,他在继承和批判杜威实用主义教育思想的基础上丰富了自己的教育思想,提出“教学做合一”的主张,注重实践经验在教学中的重要作用,但他批判杜威“教育即生活”、“学校即社会”的观点,将杜威的观点做了升华,主张“生活即教育”、“社会即学校”,强调学习和生活经验的作用,经验成为实践教学思想的认识基础;他反对传统教学的坐而论道,又汲取古代实践教学的方法,主张重视经验,重视实践,提出“教学做合一”的主张^[3]。

现代高职实践中提出的项目教学、一体化教学以及现代学徒制等,都是对高职实践中重要的对象“如何教、如何学”的思考与反思,对于促进高职实践教学效果的提高,具有重要的意义。

3.2 实践教学要形成体系

高职教育的最终目标是要培养出产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才。因此高职的实践教学应该强调学习基本技能,到运用基本技能,再到综合运用各种技能。这些技能的训练是一个连续的、系统的形成过程。这就需要进行科学抽象、系统设计,由点到线、连线成面,逐步培养学生的动手操作能力。笔者从高素质技术人才培养的要求出发,将教、学、做融合一起,强调学生实际动手操作能力的培养,建构了“基础技能训练、综合技能训练、综合能力训练、专业能力、实践教学”相融合的“教学做”一体化体系。1) 基础技能的“做中学”。根据实际工作需要,从高职院校的专业基础课程中抽象出许多基础技能点,这些基础技能点类似完成一个拼图的一个个小积木,每门专业课程的基础技能的训练最好围绕一个综合项目,将技能训练与专业理论知识学习结合起来,通过边做边学的方式来完成。不同专业课程有自己的“做中学”模式,如建筑专业课程教学中,可以让学生进入建筑工地一线,在专业师傅的示范下,一边实际操作,一边在专业教师的指导下,理解相应的操作原理。2) 综合能力的“做中学”。在每一门专业课程教学开始前,由任课教师设计一个与本课程调试相关的实际工作任务,该工作任务能够把本门课程的知识、技能、素质融合起来,在平时教学和训练中,“连点成线,连线成面”,当该门专业课程结束时,综合工作任务也就完成。让学生在实践操作的过程中,把相关的知识、技

(下转第285页)

三个方面相结合进行。

3 完善新型职业农民培养的外部环境

1) 政府要加大力度建立完善的政策制度和经济基础, 引领、支持、配合高职院校完成对职业农民培养机制建设和实践基地建设。

2) 广泛宣传职业农民的意义, 广泛的宣传当代职业农民的特点和优势, 宣传新时代职业农民会在哪些方面带来经济的变化、生活质量的提升, 大量宣传积极的实际案例, 让青年农民能够看到真实的事例, 吸引高素质的农民在农业建设上发展。

3) 宣传新时代农村建设的意义, 将文化素质培养普及到每一个农民, 实现“点——线——面”的覆盖, 改变农村的不良风气, 提高每个人的基本素质, 这将会对职业农民的培养在提供一个优良的环境。

4 结语

针对传统的全日制教育无法完成的在岗农民职业教育, 培养不出新型职业农民的事实, 无法更好的完成新型职业农民培养工作的现状, 高职院校要承担起社会责任, 积极探索一条可发展可持续的培养机制。2019年, 我院从第一批农民入学开始, 我们全面认识新型职业农民教育的特点和发展方向, 确立专业技能型、社会服务型、创业型三种农民群体的教育培养

(上接第 233 页)

能、素质串起来, 实现“做中学”。3) 形成“专业能力”。通过实施基础技能训练、综合技能训练、综合能力训练, 形成学生的专业能力, 从而实现一体化“教学做”的实践教学体系。同时, 也将“做中学”教学模式提高到一个新的高度, 体现出高职教育的高等性。

3.3 基于“1+X 证书”制度, 构建多元开放的实践教学学习场

1+X 证书制度是国家职业教育在新时期高职改革的创新, 将职业技能等级证书与学历证书融合。职业技能等级证书是学习者在完成针对某一就业岗位关键工作领域的典型工作任务所需要的相关知识、技能和能力的学习任务后获得的反映其职业能力水平的凭证^[4]。1+X 证书制度在实施的过程中, 把现场观摩、实践操作的现场学习(即“做中学”)优势和传统的学校学习优势相结合, 探索解决学校专业教育与职业分离、理论与实践脱节的现实困境。1+X 证书制度本质是强化理论知识与技能的灵活运用, 突显理论知识与技能知识的融合, 这就更加强调 1+X 证书制度不再是理论知识与技能知识相互分开的状态, 应该将知识、技能、素养等目标联合起来, 通过将理论学习、实践技能学习等形成综合性的学习场, 实现多元知识的解构与重构, 让学习者通过实践、交流、反馈等学习活动而激发内存的学习兴趣。

(上接第 228 页)

联盟, 在会计专业资源库加入实训在线课程。企业可以为高校毕业生提供实习基地, 将企业新的财务软件、新技能纳入实训课程, 以此强化学生实习实训。开展在线精品课程的建设, 将实训课程结合信息化技术, 将传统的实训课程打造成为由初步认知会计到熟练掌握财会技能的完整的课程体系。

3.2 改革教学模式与观念, 拓展教学时空

传统教学方式理论和实践相脱离, 而新的会计课程目标要求理论知识和实践相结合, 更好的适应实际的会计实务操作, 因此高校教师需要在教学实践中, 转变传统的教学模式, 集合企业和科研机构的力量, 增设企业导师与科研导师, 以学生为中心, 师生双方充分利用现代信息技术和信息资源, 科学安排教学环节和要素, 从而优化课堂教学。

另一方面, 就实训课程内容而言, 适应“互联网+职业教育”的发展需求, 高校教师可以运用人工智能、VR 技术等现代信息技术改进教学方法, 实训课程的设置由易到难, 符合学习的认知规律, 有助于提高学生们的自信心, 进而完善实践教学模式。针对重难点的实训内容分模块逐一

模式、课程体系、组织管理, 明确三种群体分别对应的教育培训课程体系, 包括课程设置、核心教学内容、教育培训计划、师资遴选、教学方式、教学组织与管理等, 并结合吉林省四平市农村农民的实际情况与特点, 找到一条确实可行的道路, 坚决执行国家政策, 利用高职院校足够的教学设备、教学人员, 以及完整的管理制度和规章, 把高职院校的资源作为构建农民技能培训长效机制的路径选择。

作者简介:李文津, 1985 年生, 女, 学士, 讲师, 研究方向: 计算机。

基金项目:吉林省教育科学“十三五”规划重点(一般规划)“乡村振兴战略背景下高职教育与职业农民培育创新机制研究”(项目编号: GH19478)

参考文献

[1] 沈柳. 高职院校应成为农民职业教育培训的重要力量[J]. 江苏农村经济, 2011(1): 64-65.

[2] 何晓琼, 钟祝. 乡村振兴战略下新型职业农民培育政策支持研究[J]. 中国职业技术教育, 2018(3): 78-83.

[3] 王馨, 商雨媛, 郭楚楚. 乡村振兴视角下高职院校参与新型职业农民电商创业技能培育路径研究[J]. 企业科技与发展, 2019, 450(4): 243-244.

4 结语

总之, “做中学”是新时代高职教育培养出承担产业转型升级的高素质技术技能人才的终极目标的重要途径和模式。在推进“做中学”教学过程中, 必须结合职业教育的实际教学条件、技术技能人才的要求, 才能突显职业教育的定位, 促进新时代的高职实践性教学的发展, 提高学生的职业能力。

作者简介:龚雄涛, 1973 年生, 男, 副教授, 研究方向: 教育信息技术, 计算机技术。

基金项目:湖北省 2019 年度教育科学规划课题(项目编号: 2019GB152); 湖北省高等学校省级教学研究课题(项目编号: 2018549)。

参考文献

[1] 李曙明. 高职课程改革的批判性思考——对杜威“从做中学”的偏离和误读[J]. 中国高教研究, 2014(11): 85-87.

[2] [美] 约翰·杜威, 王承绪译. 民主主义与教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 2001.

[3] 唐靖云. 试析陶行知“教学做合一”思想的实践观[J]. 民办高等教育研究, 2009(1): 40-43.

[4] 唐以志. 1+X 证书制度: 新时代职业教育制度设计的创新[J]. 中国职业技术教育, 2019(16): 5-11.

突破, 可以将实训课程与寻宝探险游戏相结合, 符合现代学生的学情特点, 将课堂作为舞台, 教师作引导, 学生才是舞台剧的主角, 通过实操和理论融会贯通, 培养学生的创新操作思维, 提高学生解决会计问题的能力。创新的教学观念是构建以学习者为中心的教育生态, 拓展教学空间, 建设项目式、模块化的教学, 以点带面, 从而提高人才培养的质量。

参考文献

[1] 郑敏. 关于高等职业教育会计专业人才培养模式改革的思考[J]. 中外企业家, 2019(33): 169.

[2] 闫本宗. 基于市场需求的会计学专业教育研究[J]. 现代营销(信息版), 2019(11): 66-67.

[3] 赵龙. 应用型本科会计专业实践能力培养研究[J]. 中国集体经济, 2019(30): 165-166.

[4] 刘玉玲, 彭永进, 张洪江. 智慧树慕课教学平台助力信息时代会计人才培养研究[J]. 中国管理信息化, 2019, 22(20): 195-196.

[5] 毛莉莹, 吴玮. “互联网+”背景下会计专业实践教学体系改革探索[J]. 农家参谋, 2019(20): 265.